

Historický ústav FF UHK
Posudek bakalářské práce

Autor: **Jan Červinka**
Studijní obor: **Prezentace a ochrana kulturního dědictví**
Název práce (česky): **Kutná Hora a tradice historických vozidel po roce 1948**

Vedoucí práce: **PhDr. Veronika Středová, Ph.D.**
Oponent práce: **doc. PhDr. Dana Musilová, CSc.**

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	3
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	2
Adekvátnost vyvozených závěrů	1
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	2

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1 –2–3– 4.

Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Student Jan Červinka si pro svoji bakalářskou práci zvolil téma *Kutná Hora a tradice historických vozidel po roce 1948*. Jako vedoucí BP oceňuji zejména skutečnost, že jde o téma doposud nezpracované, k němuž existuje pouze omezené množství pramenů, jež dokázal posluchač beze zbytku využít. Jeho postup při zpracovávání tématu a psaní BP zejména v posledním roce hodnotím jako velmi solidní, neboť Jan Červinka se tématu věnoval systematicky, svoje záměry se mnou průběžně konzultoval, předkládal ke kontrole jednotlivé části textu a při jejich korektuře se řídil mými připomínkami a náměty. Podařilo se mu tak úspěšně překonat zcela nedostačující postup předcházejících let.

Autor se ve své BP zaměřil nejen na tradici historických vozidel v Kutné Hoře, která je poměrně dlouhá a v éře před rokem 1989 byla jistým oživením jednotvárného kulturního koloritu Kutné Hory a atraktivní a současně i exkluzivní možností trávení volného času, ale i na současnost, která osciluje mezi potřebou oživit tyto tradice a připomínat si „kouzlo starých, zejména meziválečných časů“ a komercí, jež je s pořádanými akcemi nevyhnutelně spojena. Pro její napsání využil archivní prameny, publicistiku, rozhovory s pamětníky a současnými aktéry každoročního srpnového setkání veteránů s mezinárodní účastí, poněkud stranou zůstala však literatura o historii automobilismu, přinejmenším encyklopedického rázu, a způsobech a možnostech trávení volného času.

Jan Červinka se pokusil postihnout jednotlivé vývojové etapy zájmu o historická vozidla, jenž se rozvíjel v Kutné Hoře a nejbližším okolí, uvádí jednotlivé předěly této tradice a upozorňuje na okolnosti, které nejen napomáhaly jejímu rozvoji, ale přispěly rovněž jejímu utlumení a dokonce i dočasné likvidaci. Domnívám se, že autor při zpracovávání tématu vyčerpá veškeré své interpretační i stylistické schopnosti a věnoval se mu s plným nasazením.

Po stránce obsahové Jan Červinka zohlednil nespíše veškeré dostupné skutečnosti, obsažené nejen v pramenech, ale vyplývající i z rozhovorů s pamětníky, které nebyly vedeny chaoticky a jimiž se přinejmenším přiblížil orální historii. Po stránce formální bakalářská práce disponuje všemi požadovanými náležitostmi – úvodem, vlastním textem strukturovaným do kapitol, závěrem, seznamem pramenů a literatury, přílohami.

Úvod BP vykazuje autorovu nespornou snahu naplnit představu strukturovaného úvodu, odůvodňuje výběr tématu, vysvětluje cíle BP, představuje její koncepci, rozbor pramenů nabývá spíše podoby jejich typologie a místy i výčtu. V úvodu by měl být zmíněn alespoň nějaký titul z odborné literatury, např. o způsobech trávení volného času (Knapík – Franc), popř. o historii automobilismu. Uvádění metodologii by měl být věnován samostatný odstavec.

Struktura BP je logická, autor kombinuje chronologii s tematickým členěním, postupuje s ohledem na povahu a množství dochovaných pramenů. Místy nedostatečnou pramennou základnu se pokouší nahradit rozhovory s pamětníky. V takovém případě však většinou neuvažuje o možnostech, že by pamětníci a současní aktéři podávali zkreslené svědectví. Jako jistý nedostatek vnímám, že se autor nepokusil zařadit zkoumané téma do širšího kontextu, neboť kutnohorská tradice historických vozidel nebyla v minulosti a není ani dnes jediným podnikem tohoto druhu u nás. Rovněž úvaha o smyslu a významu takového způsobu trávení volného času by byla na místě.

V *Závěru* autor shrnuje obsah jednotlivých kapitol a zamýšlí se nad současným stavem tradice historických vozidel v Kutné Hoře. Perspektivy dalšího výzkumu nenaznačuje.

Seznam pramenů a literatury je ve skutečnosti pouze seznamem pramenů, dobře klasifikovaných, s jedinou připomínkou: titul *Prameny* na s. 53 je nadbytečný, stále se jedná o prameny tištěné. Minimálně zde by však měla být uvedena alespoň nejzákladnější obecná odborná literatura.

BP je doplněna vhodnými a atraktivními přílohami.

Bakalářská práce je uspokojivá rovněž po stránce stylistické a jazykové, oceňuji zejména jazykovou korekturu, kterou autor provedl a která text posunula oproti původnímu stavu o několik řádů výše, neboť v textu zůstalo jen minimum gramatických a stylistických nedostatků.

Pro obhajobu BP navrhuji tyto otázky:

- 1) Které tituly bylo možné v souvislosti s dějinami automobilismu a způsoby trávením volného času u nás zmínit?
- 2) Které podobné akce se konají na území ČR v současnosti a jak ze srovnání s nimi vychází kutnohorské srazy historických vozidel?
- 3) Jaký průběh měla letošní srpnová akce?

Navzdory výše uvedeným nedostatkům se domnívám, že Jan Červinka s využitím veškerých svých možností předložil k obhajobě solidní BP. Oceňuji zejména skutečnost, že se pohyboval na poli zcela nezpracovaném a potýkal se s velmi omezenou pramennou základnou. Pro klasifikaci BP navrhuji známku

.....

Datum a podpis vedoucího/opponenta práce:

PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

V Hradci Králové, 18. srpna 2015