

Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Bc. Věra Zemanová**

Název práce: **Bezdomovectví žen – možnosti řešení**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně

Odůvodnění:

Cíl diplomové práce byl stanoven v rovině hledání nových řešení v oblasti sociální práce na téma bezdomovectví z pohledu sociálních pracovníků.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění:

Struktura práce byla dodržena správně.

Hodnocení teoretické části práce: b) velmi dobře

Odůvodnění:

Teoretická část se věnuje nejen bezdomovectví jako obecnému pojmu, ale rovněž přináší různé pohledy – např. identita a bezdomovectví, bezdomovectví zacílené na ženy a klíčové aspekty vzniku bezdomovectví právě ohrožené skupiny žen. Teoretická část diplomové práce je velmi čtivá a z odborného hlediska dobře zpracovaná. Kladně hodnotím výsledné shrnutí celé problematiky v závěrečné kapitole teoretické části. Jen bych kapitolu doplnila o postřehy např. v rámci jiných zemí – Slovensko, Německo a pod. nebo problematika řešená na úrovni EU.

Hodnocení metodické části práce b) velmi dobře

Odůvodnění:

Autorka práce při jejím zpracování postupovala metodicky víceméně správně, kdy výsledná struktura práce je logická a přehledná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění:

Nejhodnotnějším přínosem postupových prací bývá vedle správně zpracovaného přehledu zvoleného tématu především začlenění vlastních postřehů a postojů autora. Autorka se zdařile pokouší o začlenění svých vlastních postřehů, což je nutno glosovat kladně. Výsledky výzkumu jsou velmi zajímavé i z hlediska pohledu samotných sociálních pracovníků, které se netýkají pouze práce s cílovou skupinou žen bez domova, ale zahrnuje i reakce z hlediska ekonomického omezení své práce v rámci organizace a současné dostupnosti služeb.

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

b) velmi dobře

Odůvodnění:

Cíl byl naplněn s poznámkou, že autorka mohla více rozvést novinky ohledně změny zákona při čerpání dávky v hmotné nouzi, jež je vázaná na místo trvalého bydliště, což zejména v oblasti bezdomovectví je velmi zásadní problém.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění:

Při zpracování práce bylo vhodně použito informačních zdrojů v dostatečném množství i odborné kvalitě, formální stránka je splněná dle požadavků na formální úpravu diplomové práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně

Odůvodnění:

Autorka podává logický a zajímavý přehled zvoleného tématu, a to včetně hodnotného výzkumu z praxe, který nám více rozvíjí velmi širokou problematiku bezdomovectví žen. Práce je zpracována dostatečně kvalitně.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Čím si vysvětlujete, že sociální pracovníci nevnímají genderové rozdíly, ale zároveň pracují odlišně?

Myslíte si, že azylové domy budou mít svůj smysl při fungujícím systému sociálního bydlení?

Celkové zhodnocení práce:

C - velmi dobře (2)

Odůvodnění: Autorka naplnila cíl diplomové práce.

Datum, místo: 11.4.2016 Praha

Podpis: Ing. Mgr. Řezanková Jiřina