

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Bc. Jakub Voves**, Učitelství pro střední školy - výtvarná výchova

Název práce, rok zpracování: Autorská kniha: **LIMIT, OMEZENÍ, CHYBĚNÍ - ZÍSKÁNÍ**, 2021

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 47

Shrnutí a závěr

Jakub Voves se narodil v roce 1995, tedy v době, kdy kulminovala obliba písně No Limit, od eurodancové kapely 2 Unlimited. Belgická projektová formace se rok poté rozpadla, Jakub Voves o dvacet let později dokončuje svou diplomovou práci. Její hlavní nosné téma je právě limit, jako základní určující parametr tvorby mladého tvůrce a pedagoga. S nadsázkou formulovaná časová a tematická příbuznost, je však naštěstí jediným parametrem podobnosti. Narozdíl od opakujícího se banálního textu zmíněné písně, je Jakubova práce pestrou směsicí inspirativních postřehů a podnětů z širokého spektra umění, vizuální kultury a literatury, kterou autor přiléhavě označil souslovím „katalog námětů“.

Práce Jakuba Vovse však na první pohled není zcela jasná a snadno zařaditelná do příslušné kategorie a proto vyžaduje krátké shrnutí. Jakub má velmi širokou základnu kulturních zájmů, z nichž jako stěžejní můžeme vybrat výtvarné umění, literaturu a jazyk obecně, autorskou, publikační a redakční praxi a v neposlední řadě pedagogickou činnost. Všechny zmíněné pozice vždy aktivně rozvíjel během studia a tak jeho předkládaná závěrečná diplomová práce je logickým vyústěním nastíněných tendencí. Jako vědomé a zralé rozhodnutí oceňuji volbu, která stála hned na začátku výběru tématu a celou práci provázela až do samého závěru. Rozhodnutí zdravě pochybovat, nespokojit se s prvním jasným výsledkem, pokoušet limity formálních norem i možností vlastních kvalit. Ne však z pozice prudkého rebela, ale naopak z pozice inteligentního, někdy subverzivního autora, který se svou tvorbou vždy více doptává po kvalitách okolního světa a možná klade více otázek než sám přináší odpovědi. Vždy byl schopen kritického zpětného

pohledu na svou práci, vykonané dovedl analyzovat a přeložit do dalších forem. Jedním z jeho dlouhodobějších projektů je mystifikační rozhlasová stanice Český maják. A právě maják by mohl být vhodnou metaforou a nástrojem pro čtení práce Jakuba Vovse. Autor totiž podobně paprskovitě osvětluje kulturní krajinu která se kolem něj rozléhá a při každé otočce poodhalí jiný proměňující se detail nekonečného celku. Podobnou strukturu má i Jakubova práce, ve které teleskopicky předkládá mozaiku fragmentů, rozličných citací ze světa pestré vizuální kultury. Na jejich příkladu zkoumá témata, která považuje za nosné a nabrané zkušenosti skrze vlastní tvorbu přenáší do pedagogické praxe. Nebojí se vstupovat na tematicky tenké ledy a je otevřen široké diskusi i v citlivých oblastech. Upřímný zájem o pochopení problému vždy stál na začátku jako hnací motivace a tím efektivně vzdoruje případnému studu, či jinak tabuizovaným situacím. Právě taková osobnostní vybavenost je pro začínajícího umělce - pedagoga velmi cenná.

Práce jako celek má dominanci ve podobě předkládaného útvaru - akademického textu, kde Jakub mnohdy záměrně porušuje formální zvyklosti a testuje limity vymezeného prostoru. Odchylek z normy i tematického vymezení si je vědom a dovede je s ohledem na čtenáře představit již v začátku textu jako nosnou strukturu a metodologii celé práce. Paprskovitá pestrost psaní logicky snižuje možnosti hlubokého ponoru v případném menším množství témat, ale v tomto případě se dle mého soudu jedná spíše o kvalitu, s cílem představit závěrečný „katalog námětů mladého tvůrce a pedagoga“. Předkládaná práce je dle mého soudu kvalitní sondou a inspirativním materiálem i pro budoucí čtenáře. Oceňuji Jakubovo rozhodnutí integrovat dílčí části práce - tedy teoretickou, praktickou i didaktickou - do jednoho koherentního celku. Struktura jeho práce se stala samostatným útvarem a její forma i obsah vytváří onu autorskou knihu, která figuruje v samotném začátku názvu práce.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 12. 8. 2021

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.