

Strategický plán vybraného mikroregionu

Diplomová práce

Vedoucí práce:

doc. Ing. Gabriela Chmelíková, Ph.D.

Vypracovala:

Bc. Denisa Machalová

ZADÁNÍ

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla velmi poděkovat vedoucí práce doc. Ing. Gabriele Chmelíkové, Ph.D. za vedení této diplomové práce a za věcné rady a připomínky v průběhu zpracování. Dále bych chtěla poděkovat Ing. Evě Hvizdové, PhD. za pomoc při vytváření dotazníku a manažerce mikroregionu Ing. Lucii Machálkové za poskytnuté informace. V neposlední řadě bych ráda poděkovala všem starostům jednotlivých obcí mikroregionu za vyplnění dotazníku.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto práci: **Strategický plán vybraného mikroregionu** vypracovala samostatně a veškeré použité prameny a informace jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědoma, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 Autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity o tom, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne _____

Abstrakt

Diplomová práce na téma „Strategický plán vybraného mikroregionu“ se zabývá zpracováním strategického plánu rozvoje pro mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí. Práce je členěna do dvou částí. První část práce, literární rešerše, se věnuje vymezení základních pojmů, včetně struktury a postupu zpracování strategického plánu. Část druhá, vlastní práce, zahrnuje socioekonomickou analýzu mikroregionu Bojkovsko a následně je vypracována SWOT analýza. Součástí práce je dotazníkové šetření zaměřené na názory představitelů obcí o rozvoji mikroregionu. Na závěr práce je navržen samotný strategický plán mikroregionu Bojkovsko, který může být nápomocný k dalšímu rozvoji území.

Klíčová slova

Mikroregion, strategický plán, strategická analýza, SWOT analýza.

Abstract

This diploma thesis bearing title "Strategic Plan of the selected Micro-region" deals with processing of a strategic development plan for Bojkovsko micro-region, associations of towns and municipalities. The thesis is divided into two parts. The first part which is literary research follows up definitions of basic concepts including the structure and process of elaboration of the strategic plan. Thesis continues with second part which is socio-economic analysis of the examined Bojkovsko micro-region followed with SWOT analysis. Thesis also includes questionnaire survey focused on the views of municipal representatives on development of the examined micro-region. Lastly the strategic plan of the Bojskovsko micro-region is designed which can be beneficial for further development of the territory.

Keywords

Microregion, strategic plan, strategic analysis, SWOT analysis.

Obsah

1	Úvod a cíl práce	8
2	Literární rešerše	10
2.1	Strategické řízení.....	10
2.2	Strategická analýza	13
2.2.1	Vnitřní analýza	13
2.2.2	Vnější analýza	14
2.2.3	Analýza SWOT	15
2.3	Strategické plánování	17
2.3.1	Strategický plán	20
2.3.2	Postup zpracování strategického plánu	23
2.3.3	Fáze zpracování strategického plánu	25
2.4	Mikroregion.....	27
2.4.1	Typologie mikroregionů.....	29
2.4.2	Financování mikroregionů	30
3	Metodika a materiál	32
4	Výsledky analýzy a doporučení	33
4.1	Vznik mikroregionu Bojkovsko	33
4.2	Poloha a přírodní podmínky	34
4.3	Obyvatelstvo.....	35
4.3.1	Vývoj počtu obyvatel.....	35
4.3.2	Věková struktura obyvatel	37
4.3.3	Vzdělanostní struktura obyvatel.....	39
4.4	Domovní a bytový fond	40
4.5	Občanská vybavenost	42
4.5.1	Školství.....	42
4.5.2	Zdravotní a sociální péče.....	43
4.5.3	Kulturní zařízení mikroregionu.....	44

4.6	Cestovní ruch	46
4.6.1	Naučné stezky.....	46
4.6.2	Kulturní a společenské akce.....	47
4.6.3	Cykloturistika	48
4.7	Doprava a technická vybavenost.....	49
4.8	Životní prostředí.....	52
4.8.1	Využití území	52
4.8.2	Ekologická stabilita	54
4.8.3	Klimatické podmínky.....	55
4.9	Trh práce	56
4.9.1	Podnikatelské subjekty.....	58
4.10	Rozpočty obcí a mikroregionu	60
4.11	SWOT analýza	64
4.12	Vyhodnocení dotazníkového šetření	65
4.13	Návrh strategického plánu pro mikroregion Bojkovsko	76
4.13.1	Vize mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí	76
4.13.2	Strategické cíle	77
4.13.3	Priority a opatření.....	77
4.13.4	Implementační část	82
5	Závěr	89
6	Seznam obrázků	93
7	Seznam tabulek	94
8	Seznam grafů	96
9	Seznam použité literatury	98
10	Seznam zkratk	103
	Seznam příloh	105
A	Příloha 1	106
B	Příloha 2	107

1 Úvod a cíl práce

Decentralizace veřejné správy v 90. letech 20. století měla za následek vznik mnoha obcí. Na území České republiky se v roce 2016 nacházelo celkem 6258 obcí, avšak jejich počet prochází neustálým vývojem, jelikož často dochází k rozdělování či naopak slučování obcí. Častým problémem obcí je nedostatek finančních prostředků k zajištění dalšího rozvoje území. V případě jednání obce jako samostatného celku se snižuje možnost zajištění nezbytných potřeb pro obyvatele. Jedním z možných řešení je vznik dobrovolného svazku obcí, mikroregionů, které vznikají za účelem zajištění užší spolupráce a efektivnějšího získávání prostředků pro další rozvoj.

Nástrojem komplexního rozvoje území zohledňující environmentální a sociálně-ekonomické aspekty je strategické plánování. Klíčem úspěchu k dalším možnostem rozvoje a ke zvýšení potenciálu mikroregionu je kvalitně zpracovaný strategický plán, který řeší v dlouhodobém časovém horizontu rozvoj mikroregionu v různých oblastech. Dalším krokem je formulace strategických cílů a konkretizace rozvojových opatření.

Diplomová práce se zabývá návrhem strategického plánu mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí, který se skládá ze 14 obcí. Obce jsou situovány v blízkosti hranic se Slovenskem. Mikroregion byl vybrán z důvodu znalosti řešeného území a absence strategického plánu. Prostřednictvím situační analýzy je území hodnoceno z hlediska ekonomického, sociálního a environmentálního. Následně je práce zaměřena na zmapování silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb neboli SWOT analýzu. Jedním z nejdůležitějších faktorů rozvoje mikroregionu je vzájemná spolupráce obcí (zastupitelů), podnikatelů a všech ostatních subjektů, kteří mají zájem se podílet na řešení problémů. Poslední částí práce je samotný návrh strategického plánu mikroregionu Bojkovsko, který zohledňuje názory zastupitelů jednotlivých obcí získaných prostřednictvím dotazníkového šetření. Závěrečná část práce se věnuje implementaci zvolených cílů pomocí návrhů konkrétních projektů k realizaci.

Hlavním cílem diplomové práce je provedení strategické analýzy mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí a následné sestavení strategického plánu rozvoje této oblasti. Pro dosažení výše uvedeného cíle diplomové práce byly vymezeny jednotlivé dílčí cíle. Jedná se především o rešerši literatury, sběr informací potřebných k vytvoření situační analýzy vybraného mikroregionu (profil území) a následné sestavení situační analýzy. Dále na základě získaných poznatků ze situační analýzy dochází k vytvoření SWOT analýzy a provedení dotazníkového šetření mezi zastupiteli členských obcí mikroregionu. Posledním krokem je zpracování návrhu strategického plánu mikroregionu.

2 Literární rešerše

2.1 Strategické řízení

Pojem strategie, odvozený z řeckého strategos (generál) a agein (vést), se nejdříve používal ve vojenské oblasti, kde význam slova znamenal schopnost vojevůdce vést své vojsko (Wokoun, 2008). Základem vojenské strategie je plánování a realizace kroků ve válce, přičemž k uskutečnění plánu je potřebná strategie a taktika (Okumus, Altinay, Chathoth, 2010). V průběhu 20. století začaly strategické postupy postupně pronikat z vojenských do nevojenských disciplín, především do systémových přístupů či do řízení a staly se tak jejich neoddělitelnou součástí.

Existují různé definice pojmu strategie, avšak téměř ve všech případech se teoretikové shodují, že se jedná o něco dlouhodobého. Jejich názory se liší v chápání toho, zda se jedná pouze o definování konečného cíle nebo o dlouhodobý plán činností, zaměřený na dosažení předem stanovených cílů. (Wokoun, 2008) Strategii lze chápat i jako dlouhodobé směřování firmy (Tyll, 2014). Účelem strategie je vysvětlit, proč organizace jedná právě tímto způsobem a co může změnit, aby dosáhla svých cílů. Jedná se o oblast, ve které jsou jasně definovány principy myšlení a některé kritické koncepty. (Thomson a kol., 2010)

Strategické řízení je definováno jako věda o vytváření, zavádění a vyhodnocování rozhodnutí, které umožňuje dosahování stanovených cílů, a především poskytuje směr a dynamiku změn (David, 2011; Swayne a kol., 2008). Jednoznačně musí být pochopeny dlouhodobé cíle, záměry organizace a komplexní analýza zkoumaného prostředí (Ward, 2011).

Ritson (2011) chápe strategické řízení jako rozvoj fungující finanční, výrobní, marketingové a technologické sféry, která usiluje o dosažení cílů.

Strategické řízení se dle Slavíka (2014) skládá ze 3 základních složek:

- strategická analýza – popisuje, kde se nacházíme, jaké je okolí a naše organizace samotná,

- strategická volba – jaké jsou možnosti předpokládaného vývoje k dosažení cílů a co je třeba k jejich dosažení,
- realizace strategie – způsob uvedení zvolené strategie do praxe.

V odborné literatuře lze najít mnoho výkladů pojmu strategické řízení. „*Strategické řízení zahrnuje identifikaci příležitostí a přijetí navazujícího strategického rozhodnutí týkajícího se alokace zdrojů a způsobů jejich využití.*“ (Sedláčková, Buchta, 2006, str.2)

Dle Wokouna (2008, str.430) je strategické řízení „*složitý interaktivní proces, kladoucí velké odborné i lidské nároky na všechny jeho aktéry. Proces (cyklus) strategického řízení od deklarace záměru po jeho realizaci zahrnuje velké množství vzájemně provázaných aktivit.*“

Rektořík a Šelekovský (1999, str.7) definují strategické řízení jako „*proces naplňování představ popsaných ve strategickém plánu a obnáší především implementaci, vyhodnocování a případnou úpravu akcí a činností směřujících k dosažení vizí, cílů a záměrů formulovaných ve strategickém plánu.*“

Keřkovský a Vykypěl (2003, str.6) uvádí, že „*strategický management by měl být chápán jako nikdy nekončící proces, posloupnost opakujících se a na sebe navazujících kroků, počínajících vymezením poslání firmy a jejich cílů a strategickou analýzou a končících formulací možných variant řešení, výběrem a implementací optimálních strategií a kontrolou a korekcemi průběhu jejich realizace.*“

Hrabalová, Klímová a Nunvářová (2005) uvádí, že se strategické řízení samospráv zabývá odpověďmi na následující otázky:

- Jaká je pozice mikroregionu (kraje nebo města)? Jaký byl minulý vývoj a co je silnými a slabými stránkami oproti konkurentům?
- Jaká je perspektiva do budoucnosti? Jaké jsou příležitosti a hrozby?
- V jaké situaci se bude mikroregion nacházet, pokud se nezmění současná strategie? Je třeba strategii vůbec měnit?
- Čeho a jak chceme dosáhnout? Jaké jsou vize a cíle?

- Existuje více alternativ dalšího rozvoje mikroregionu? Která z nich je nejvhodnější?
- Jak se bude zvolená varianta plánovat? Kdo je za co zodpovědný a jaké zdroje jsou k dispozici?

Fotr (2012) rozlišuje 4 základní fáze strategického řízení, a to formulaci strategie, tvorbu strategického plánu, implementaci a hodnocení strategie.

Formulace strategického záměru slouží k definování žádoucího cílového stavu firmy a předpokládaných postupů vedoucích k jeho dosažení. Nejprve se provádí prověření poslání firmy, na jehož základě se formuluje přesné vymezení vize. Dále dochází ke stanovení strategických cílů korespondujících s návrhy postupů k dosažení a časovou působností vize. Mezi další kroky se řadí vytvoření analýzy prostředí, jejímž úkolem je identifikovat faktory ovlivňující strategický záměr a dochází tak k tvorbě scénářů reflektujících vývoj prostředí. Výsledkem této fáze je vytvořený strategický záměr s jednoznačně formulovanou vizí, s přesně stanovenými dlouhodobými cíli a strategiemi pro tvorbu strategického plánu.

Tvorba strategického plánu zahrnuje tvorbu strategické mapy, investiční studie včetně korigované vstupní analýzy a stanovení funkční strategie. Na základě těchto kroků lze vytvořit konečnou variantu strategického plánu.

Prostřednictvím nástrojů operativního řízení se realizuje **implementace strategie**. Řídící aktivity, které jsou součástí operativního řízení, mají za cíl zajistit efektivní a plynulý běh výrobních procesů a respektovat příslušné provozní a legislativní standardy. V této fázi dochází např. k určení taktických a operativních plánů, k zabezpečení vhodných provozních faktorů a k celkovému reportingu o průběhu a výsledcích procesu.

Hodnocení strategie se uplatňuje v celém průběhu strategického řízení. Z důvodu měnících se strategických postupů podniku se mění i samotné prostředí, v němž se strategie odehrává. Je tedy nutno sledovat externí a interní faktory mající vliv na přijatou strategii, vyhodnocovat a porovnávat dosahované výsledky s předpoklady dle strategického plánu a navrhopvat nutné úpravy. Proces hodnocení strategie se zaměřuje na korekci probíhajících procesů (předstižní ukazatelé)

a vyhodnocuje naplnění strategie a cílů po ukončení realizace (zpoždění ukazatelé). Kromě jednoznačně číselně kvantifikovaných tzv. „tvrdých“ hodnotících ukazatelů se užívají i „měkké“ ukazatele, které se zaměřují spíše na kvalitativní metody.

2.2 Strategická analýza

Jedná se o komplexní přístup, který zachycuje podstatné faktory ovlivňující činnost organizace ve vzájemných souvislostech. Získané výsledky slouží jako podklad pro tvorbu návrhů strategií budoucího chování organizace. (Jakubíková, 2013)

Z výsledků strategické analýzy vyplývají východiska potřebná pro formulaci strategie. Obsahem strategické analýzy jsou analytické techniky, které se využívají pro identifikaci vztahů mezi okolím podniku, včetně makrookolí, odvětví, konkurenční síly, trhu a zdrojovým potenciálem. Všeobecně je analýza chápána jako nejdůležitější součást vědecké metody, neboť je jejím základem. Jedná se o rozložení určitého komplexu na jednotlivé součásti. Úkolem strategické analýzy je identifikovat, analyzovat a ohodnotit veškeré relevantní faktory, u kterých se předpokládá, že budou mít vliv na výslednou volbu cílů a strategií. (Sedláčková, Buchta, 2006) Předpokladem kvality celého strategického procesu je důkladně provedená strategická analýza (Jakubíková, 2013).

2.2.1 Vnitřní analýza

Dle Hrabalové a kol. (2005) jako cíl interní analýzy lze označit nalezení silných a slabých stránek, jež jsou specifické pro každý mikroregion. Základními prvky budoucí strategie jsou slabé stránky, jelikož představují problémy, které jsou předmětem řešení strategie a jejich redukce či odstranění může ovlivnit cíle organizace. Při provádění analýzy je kladen důraz na objektivitu, tedy na silné a slabé stránky je nahlíženo realisticky a dochází ke srovnávání se stránkami konkurenčních regionů. Vnitřní faktory zahrnují:

- kvalitu pracovní síly – hodnotí se, zda je pracovní síla kvalifikovaná nebo nekvalifikovaná a zda kvalifikace odpovídá potřebám podnikatelů,

- dopravu – je zkoumána blízkost města k dálnici, k hlavnímu železničnímu uzlu, dostatek parkovacích míst,
- podporu podnikání – zaměřuje se na vyhlášky a zásady města, jejich posouzení z hlediska vlivu na podnikání a zda existují programy na podporu podnikání,
- pozemky a budovy – především se hodnotí dostatek kapacit pro podnikání a bydlení ve městě,
- infrastrukturu – do této složky spadá kvalita a rozsah vodovodů, kanalizace, plynofikace,
- finanční zdroje – je zkoumána finanční analýza obce či kraje a efektivita vynakládaných finančních prostředků.

2.2.2 Vnější analýza

Do makrookolí lze zahrnout vlivy a podmínky vznikající mimo organizaci a často bez ohledu na její konkrétní chování. Organizace nemá možnost aktivně ovlivňovat stav tohoto okolí, avšak může svým rozhodováním na něj aktivně reagovat, respektive ovlivnit nebo změnit směr svého vývoje. (Sedláčková, Buchta, 2006)

Pro zhodnocení vývoje vnějšího prostředí Váchal (2013) využívá PEST analýzu, která se nezabývá pouze současnou situací, ale především prostředím pro budoucí vývoj. Vlivy makrookolí se dělí do čtyř základních skupin:

1. Politicko-právní faktory

- antimonopolní opatření,
- politika zdanění,
- sociální politika,
- legislativa ochrany životního prostředí a bezpečnosti práce,
- politická stabilita.

2. Ekonomické faktory

- míra inflace,
- míra nezaměstnanosti,
- průměrná výše důchodu obyvatelstva,

- vývoj HDP,
- kupní síla,
- úrokové sazby.

3. Sociální a kulturní faktory

- mobilita pracovní síly,
- míra vzdělanosti,
- sociální legislativa,
- demografický vývoj.

4. Technické a technologické faktory

- vládní podpora vědy a techniky,
- trendy v inovacích produktů,
- trendy ve vývoji technologie.

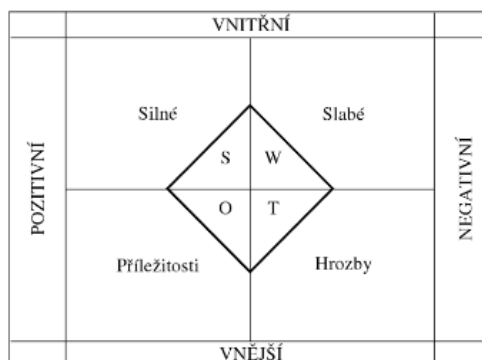
2.2.3 Analýza SWOT

Analýza SWOT je dle Stimsona (2006) označována za jednoduchou metodu, která umožňuje utřídit klíčové poznatky a závěry. Cílem SWOT analýzy je propojení a hodnocení vzájemně působících vnějších a vnitřních faktorů. se jedná o zkratku čtyř anglických slov:

- **Strenghts** – silné stránky,
- **Weaknesses** – slabé stránky,
- **Opportunities** – příležitosti,
- **Threats** – hrozby.

Odrazem vnitřní situace je analýza silných a slabých stránek, naopak příležitosti a ohrožení analyzují vnější prostředí dané problematiky (Tyll, 2014). Jednotlivé faktory je vhodné seřadit hierarchicky, nebo jim přiřadit váhy dle důležitosti, jelikož všechny faktory nejsou stejně podstatné pro tvorbu strategie (Lhotský, 2010). Obrázek č. 1 graficky znázorňuje podstatu analýzy SWOT.

Obr. 1 Podstata analýzy SWOT



Zdroj: Dvořáček, Slunčík, 2014

Sarbsy (2016) uvádí, že mezi výhody SWOT analýzy patří snadná pochopitelnost (bez složitých matematických grafů), přehlednost (snadná komunikace s ostatními zúčastněnými stranami) a lze ji aplikovat v mnoha rovinách organizace (např. jednotlivec, tým, korporační strategie). Negativní stránka je spojována především s tím, že neodděluje prvky analýzy sběru dat s následným vyhodnocováním a některá použitá data mohou být zkreslena (osobní pohled, zobecňování).

Grant (2010) upozorňuje na fakt, že mnohdy není zcela jednoduché rozlišit silné stránky od slabých a také příležitosti od hrozeb, což může SWOT analýzu značně omezovat.

Vnitřní faktory se dle Janečkové a Vašítkové (1999) rozdělují na:

- analýzu fyzických a přírodních podmínek – zeměpisná poloha města, topografie, přírodní zdroje, kvalita životního prostředí, klima,
- analýzu obyvatelstva – počet obyvatel, počet domácností, věková struktura, národnostní struktura, hustota osídlení,
- analýzu ekonomiky města – zaměstnanost dle sektorů národního hospodářství, zhodnocení cestovního ruchu, analýza pozic největších podniků,
- analýzu trhu práce – míra nezaměstnanosti, počet volných pracovních míst, problémové skupiny obyvatelstva, model dojíždění do zaměstnání,

- analýzu infrastruktury obce – doprava, telekomunikace, doručovatelské služby, elektřina, zemní plyn, tuhé odpady,
- analýzu podnikatelského prostředí – existence podnikatelských prostor, majetko-právní vztahy, existence inkubačních center pro začínající podnikatele a zdroje kapitálu.

V případě vnějších faktorů se jedná například o euroregiony, rostoucí význam služeb a cestovního ruchu, rostoucí mobilita firem, vstupy zahraničního kapitálu, podpůrné programy rozvoje nebo klesající význam zemědělství a těžkého průmyslu (Janečková, Vašítková, 1999).

SWOT analýza se používá i jako samostatný analytický nástroj, při kterém dochází k identifikaci faktorů a skutečností představující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, jež vyplývají z okolí, z očekávání stakeholderů a z interního prostředí (Hanzelková a kol., 2013).

SWOT analýza může být aplikována nejen na podnik, konkurenty, odvětví či na celé národní hospodářství, ale měla by být také součástí strategického (dlouhodobého) plánování. Umožňuje komplexně vyhodnotit fungování zkoumané oblasti, nalézt nové možnosti růstu či odhalit problémy. Jak již bylo zmíněno, jedná se o klíčový závěr analytické části strategického plánu, je tedy vhodné, aby svými názory přispěli představitelé obce i jednotliví občané. Dojde tak k zamezení jednostrannosti při posuzování záporných a kladných hledisek rozvoje obce. (Tyll, 2014)

2.3 Strategické plánování

Strategické plánování se ve veřejné správě začalo rozvíjet poměrně nedávno. První strategické dokumenty při usměrňování sociálního a ekonomického rozvoje se začaly uplatňovat v 80. letech 20. století, a to především ve Velké Británii, později i v dalších zemích západní Evropy. (Perlín a Bičík 2006)

Účel strategického plánování ve veřejné správě se liší od strategického plánování pro komerční podniky, jelikož obec je mnohem složitější organizace než běžné podniky či instituce. Strategické plánování i řízení se řadí mezi účinné nástroje,

kterými lze spojit společné aktivity rozhodujících představitelů veřejnosti, veřejné správy a organizací za účelem dosažení dlouhodobého vybraného cíle. (Kala, 2007; Rektořík, Šelekovský, 1999) Slouží jako nástroj k rozvoji jakékoliv organizace, jehož cílem je prostřednictvím analýz a konkrétních kroků, snaha se systematicky propracovat ke změnám k lepšímu (Šilhánková, 2007).

Strategické plánování lze chápat jako rozšířený nástroj regionálního rozvoje, respektive se jedná o systematickou formu přípravy na změny, která zohledňuje sociálně-ekonomické a environmentální aspekty (Khalifipour a kol., 2012).

Půček a Koppitz (2012, str.175) definují strategické plánování v případě města, avšak lze jej aplikovat i v případě mikroregionu. Jedná se o „*proces posuzování současné situace města (mikroregionu) a jeho možného vývoje (analýzy, profil města, scénáře atd.) za účelem návrhu vize města (mikroregionu) a časově ohraničeného souboru cílů (a na ně navazujících aktivit či projektů), indikátorů pro měření cílů, finančních rámců (které odpovídají reálným možnostem) a pravidel pro zavedení strategického plánu do běžného chodu města (mikroregionu).*“

Pavlík (2014) rozdělil postup strategického plánování do pěti kroků.

1. Analýza rozvojového potenciálu města

Ze všeho nejdříve dojde k vypracování harmonogramu a odsouhlasení plánu realizace s ohledem na potřeby a přání aktérů. Dále se provádí analýza aktuálního stavu strategického řízení či plánování. Následujícím krokem je revize potenciálu města a jeho dokumentace sloužící k tvorbě a realizaci strategie, zjištění představy, vize a upřesnění požadavků ze strany vedení. Výsledkem je sestavení programu rozvoje města takovým způsobem, aby byl srozumitelný, implementovatelný a vyhovoval potřebám jednotlivých subjektů.

2. Formulace charakteristik potřeb strategického plánování

V této fázi se posuzuje aktuální způsob realizace projektů a procesů. Analýza slabých a silných stránek, příležitostí a hrozeb strategického řízení. Rovněž je vhodné definovat potřeby strategického plánování v rámci města. Výsledkem definovaných

potřeb je zajištění chybějících součástí strategického plánování, a je tak zvolena nejvhodnější forma aplikace strategického plánování.

3. Tvorba strategického plánu

Následujícím krokem je upřesnění požadavků a záměrů samosprávy ve vazbě na strategický plán rozvoje města. Po vytvoření pracovních skupin a rozdělení jejich kompetencí se odsouhlasí harmonogram práce. Samotná práce je započata analýzou současného stavu města v jednotlivých oblastech rozvoje, při čemž se využívají veřejně dostupné znalosti a informace. Tato část je ukončena SWOT analýzou města a vyvrcholením bude samotná definice priorit, záměrů a cílů města.

4. Tvorba akčního plánu

Akční plán je navazujícím dokumentem, který vychází z dílčích cílů strategie a zahrnuje zásobník projektů. V tomto kroku je definována struktura projektového listu a je napojena na projektové a finanční řízení města. Následujícím krokem je analýza vývoje, stavu a potenciálu financí města, která zajišťuje propojení strategického a finančního plánování města. Pro efektivní realizaci strategie se za klíčové považuje provázání projektů na finance, rozpočtový výhled, procesní a projektové řízení.

5. Tvorba metodiky strategického řízení

Metodika slouží jako návod při tvorbě a implementaci strategie. Těmito pokyny se poté řídí zaměstnanci, zejména vedoucí zaměstnanci jednotlivých odborů v oblasti strategického řízení a plánování. Tato metodika se vytváří tak, aby bylo strategické řízení a plánování účelné, efektivní a hospodárné, s ohledem na dosavadní procesy a metody práce. Ke konci je metodika podrobena vnitřnímu procesu připomínek, ověřena funkčnost systému řízení a vyladěna tak, aby plnila své poslání.

Strategické plánování je označováno jako nejvhodnější model zaměřený na definici strategických (hlavních) problémů při strategickém plánování rozvoje města,

mikroregionu či obce (Kala, 2007). Jedná se o proces, jehož výstupem je písemný dokument – strategický plán.

2.3.1 Strategický plán

Škrabal (2006) definuje strategický plán mikroregionu jako koncepční dokument, jehož úkolem je popsání klíčových jevů v mikroregionu, hodnocení a návrh dlouhodobých cílů. Jejich realizace by měla vést k pozitivnímu rozvoji daného území, k růstu místní ekonomiky, k rozvoji sociálně-společenských a kulturních aktivit a k ochraně životního prostředí v rámci diverzifikace venkovských oblastí. Petrůj (2014) uvádí, že strategický plán musí obsahovat následující nezbytné atributy:

- definovaný cíl,
- způsob, jakým cíle chceme dosáhnout,
- jakými zdroji budou zajištěny způsoby, kterými chceme dosáhnout cíle,
- realizační infrastrukturu strategického plánu.

Strategický plán se řadí do skupiny dlouhodobých plánů, čímž se odlišuje od jiných zpracovaných plánů. Doba, na kterou se plán zpracovává je ovlivněna činností organizace a prostředím, ve kterém se obec (mikroregion) právě nachází. Z toho plyne, že čím je vnější prostředí stabilnější, tím delší může být období pokryté strategickým plánem. Protikladem dlouhodobých plánů jsou plány krátkodobé, u kterých je časové pokrytí maximálně jeden rok. Jako příklady lze uvést rozpočet obce, finanční plán, plán služeb nebo marketingový plán na následující rok. Dlouhodobé plány se odlišují od krátkodobých především komplexností, kterou krátkodobé plány postrádají. (Rektořík, Šelešovský, 1999)

V průběhu realizace strategického plánu je důležité zapojit stakeholdery, se kterými se vede dialog otázek, týkajících se tvorby plánu a je třeba navrhnout způsoby jejich řešení (Balducci, Fedeli a Pasqui, 2011).

Z důvodu přesného nedefinování strategického plánu v zákoně, je proces projednávání a schvalování nezávazný a záleží tak pouze na zpracovateli či

pořizovateli plánu, čemu se bude více věnovat a co naopak nezmíní vůbec. Má pouze rámcové legislativní ukotvení, což umožňuje rozdílný výklad a různorodé přístupy ze strany zpracovatele strategických plánů. Z toho plyne, že strategický plán nemůže být vymahatelný. Od roku 1990 jsou strategické plány zmiňovány v § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, kde je ustanoveno právo zastupitelstva schvalovat rozvoj obce. Totožně i zákon o krajích č. 129/2000 Sb., definuje kompetence zastupitelstva kraje schvalovat program rozvoje územního obvodu kraje. Zákon č. 248/2000 Sb., na podporu regionálního rozvoje definuje pojem strategie regionálního rozvoje jako „*střednědobý dokument, na období 3–7 let, který formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje.*“ (Perlín, Bičík 2006. str.76)

Strategický plán je nutno chápat jako živý materiál s možností neustálých aktualizací, které se odvíjí od měnících se vnitřních a vnějších podmínek života celé obce (mikroregionu). Po vypracování by se měla nastartovat aktivní spolupráce mezi soukromě-veřejným a státně-správním sektorem, a mezi vedením obce a podnikatelskou sférou, jejichž úkolem je prospěch rozvoje celé obce. (Hrabánková, 2011)

Hrabalová (2004) tvrdí, že význam strategického plánu spočívá zejména v tom, že:

- pomáhá organizovat změny ve společnosti,
- problémy řeší komplexně a dlouhodobě, snaží se o minimalizaci hrozeb a maximalizaci příležitostí,
- definuje cíle rozvoje a prioritní oblasti obce,
- pomáhá dosažení konsensu o budoucím vývoji obce mezi jednotlivými zájmovými skupinami díky jejich zapojení do procesu tvorby, přijímání a realizace,
- pomáhá překonat přirozený odpor ke změnám,
- a vytváří prostor pro vznik veřejno-soukromého partnerství.

Dle Perlína (2002) by měl strategický plán splňovat následujících 7 kritérií:

1. Dlouhodobost

Strategický plán by se měl připravovat na delší časové období, jelikož se jedná o dokument dlouhodobého charakteru. V případě veřejné správy je možno za delší časové období považovat alespoň jedno volební období, tedy období 4 let. Po vstupu do EU je aplikován evropský model šestiletého plánovacího období. Horizont delší 10 let se uplatňuje pro obecněji formulované strategické plány.

2. Systematičnost

Jednotlivé strategické plány systematicky mapují všechna důležitá odvětví nebo obory mající vliv na budoucí rozvoj řešeného území. Je důležité, aby při zpracování dokumentu nebyla některá odvětví nebo obory záměrně nebo omylem zanedbány či naopak přeceňovány. Je nutno chápat systematičnost i ve smyslu systematického postupu práce v rámci hledání jednotlivých strategických cílů a směru rozvoje.

3. Selektivnost

Je logické, že žádný sociálně-ekonomický dokument se nemůže plně soustředit na veškeré aspekty rozvoje území, připravit současně podrobný dokument a mít ambice, že bude vše důkladně vyřešeno. Proto je jedním z klíčových znaků strategického plánování právě selektivnost, díky které dochází k soustředění pouze na některé prioritní osy rozvoje nebo problémy. Strategický plán stanovuje a zpřesňuje priority řešení a hledá nástroje na zlepšení stanovených cílů v jednotlivých krocích postupu.

4. Provázanost

Nutností je, aby jednotlivé kroky ve strategickém plánu byly vždy pečlivě zhodnoceny z hlediska jejich vnitřní provázanosti. Rozhodnutí obce (mikroregionu), které učiní o rozvoji svého podnikatelského areálu, bude mít zprostředkovaný význam i pro rozvoj bydlení, technické infrastruktury nebo organizaci dopravy. Proto je provázanost strategického plánu považována za jednu z klíčových podmínek.

5. Soustavnost

Nutno podotknout, že po vytvoření, projednání a schválení strategického plánu je třeba se k němu stále opakovaně vracet. Především stále a opakované hodnocení změn vstupních podmínek, výsledků jednotlivých kroků nebo změněná ekonomická situace má za důsledek opětovné pravidelné překontrolování vlastních dokumentů. Aktéři doplňují a upravují jednotlivé vstupní údaje a modifikují postupy jednotlivých dílčích cílů, avšak základní strategický směr zůstává nezměněn. Z toho plyne, že je nutno trvale hodnotit dosavadní výsledky procesu strategického plánu.

6. Otevřenost

Otevřenost strategického dokumentu lze chápat dvojím způsobem. Za prvé se jedná o otevřenost vůči veřejnosti, jejím podnětům a kritice. Příprava dokumentu je věcí veřejnou a nelze kohokoliv z procesu přípravy projednávání a schvalování dokumentů vyloučit. Nesmí tedy vznikat v malé uzavřené skupině subjektů.

Druhým aspektem je otevřenost vůči novým podnětům, jak v době přípravy a projednání, tak i po schválení v době realizace některých strategických směrů. Při změně vstupních podmínek je tedy vhodné některé závěry strategického plánu pozměňovat a poupravovat.

7. Reálnost

Je jednoduché si naplánovat budoucnost každé obce, trvalé a ničím neomezené přísuny investic a vysokou návštěvnost zahraničních turistů, avšak představa nemusí být až tak reálná. Proto je velmi významnou podmínkou reálnost v rámci strategického dokumentu. Je však nutno ji hodnotit nejen z finančního hlediska, ale i z hlediska socioekonomických podmínek.

2.3.2 Postup zpracování strategického plánu

Postup zpracování a podoba výsledného strategického dokumentu nemá předepsaný žádný předpis. Zpracované dokumenty jsou tedy velmi různorodé. V podstatě existují dva základní přístupy ke zpracování, které se liší především mírou zapojení místních představitelů a expertů, tedy metoda expertní a komunitní.

V praxi jednotliví zpracovatelé kombinují obě metody a snaží se o upravení postupu na základě konkrétních požadavků území, zájmu představitelů a dle místních podmínek. (Perlín, 2002)

1. Expertní metoda

V případě této metody je strategický plán svěřen do rukou najatých expertů neboli odborníků, kteří nemusejí být přímo z řešeného prostředí, pro které je dokument zpracováván. Ti se s danou oblastí mohou seznamovat až v průběhu zpracování. Metoda patří mezi často používané a její výhodou je odborná záruka za odvedené dílo, jasně definovaný problém a standardizovaný postup zpracování. Expertní metoda pokládá za důležité především přesnost a detailní sledování jednotlivých cílů. Největším nedostatkem je malá nebo spíše povrchní znalost místního prostředí, vztahů mezi jednotlivými aktéry rozvoje a mezi subjekty pohybující se v mikroregionu. Expertní metoda je vhodná buď pro mikroregiony, ve kterých je nízký potenciál místních znalců, nebo naopak pro velká a složitá území, kde je možný výskyt problému složité horizontální komunikace mezi místními subjekty a experty. (Perlín, 2002)

2. Komunitní metoda

Základním principem této metody jsou opakované diskuze s místními představiteli týkající se priorit rozvoje, postupných cílů a opatření. Místní odborníci pod vedením zpracovatele buď sami zpracovávají vlastní strategický plán, nebo se na jeho zpracování podílejí. Vlastní strategický plán je chápán jako výsledek místních expertů, který je pouze moderován vnějším expertem. Pro úspěšnost metody je nutno sestavit poměrně široký tým místních znalců, v němž jsou zastoupeni představitelé státní správy, vedoucí pracovníci velkých podniků, místní aktivisté a osoby zájmové o rozvoj mikroregionu. Mezi pozitiva této metody patří jasná orientace na konkrétní problémy, konkrétní řešení a absence zdlouhavých a časově náročných analýz jednotlivých funkčních složek. Další jednoznačnou výhodou je srozumitelnost a jasná provázanost jednotlivých bodů strategie vznikající v rámci společné diskuze za aktivní účasti místních znalců. Nevýhodou může být povrchnost

projednaných témat, nekvalitní zpracování způsobené neodborností zpracovatelů a subjektivita. (Perlín, 2002)

V analytických částech strategických plánů je spolehlivější expertní metoda, jelikož přesněji vystihuje skutečné problémy a jejich podstatu. Naopak ve fázi uskutečňování strategie, ve které se v důsledku zvyšujících se podrobností plánovaných kroků posiluje význam místních specifik, by měla být častěji využívána komunitní metoda. (Lacina, 2007)

Galvasová (2007) uvádí, že expertní metoda představuje relativně uzavřený proces, který se zakládá zejména na participaci významných představitelů daného mikroregionu. Naopak základem komunitní metody je otevřený přístup k plánování pro všechny subjekty v rámci dané komunity, kde je zapojována i široká veřejnost.

2.3.3 Fáze zpracování strategického plánu

Jánský (2013) rozdělil fáze zpracování strategického plánu do následujících 7 kroků: příprava, analytická část, strategická (syntetická) část, návrhová část, realizační, monitorovací a hodnotící část a posledním krokem je aktualizace neboli adaptace.

Prvním krokem přípravné fáze je organizační zajištění procesu přípravy zahrnující například výběr administrátora procesu strategického plánování, oslovení externího konzultanta, vytvoření řídicí pracovní skupiny a návrh personálního obsazení tematických pracovních skupin. Formulují se koncept SP, navrhují se zcela konkrétní kroky zpracování dokumentu a návrh se poté předkládá k projednání a připomínkování. Následně jsou informace o přípravě strategického dokumentu zveřejněny na oficiálních webových stránkách města.

Součástí analytické části je navržení osnovy, zhodnocení strategických dokumentů a zpracuje se profil města zkoumaného území. Tato část zahrnuje SWOT analýzy jak jednotlivých tematických okruhů, tak i souhrnnou analýzu, která poskytuje komplexní pohled. Závěr části tvoří diskuze nad výstupem analytické části s externím konzultantem či příslušnými orgány a jsou jmenováni členové tematických pracovních skupin.

Strategická (syntetická) část obsahuje formulaci vize, problémových okruhů, priorit a cílů. V této části je projevena snaha o zachování souvislosti priorit a cílů s ostatními platnými strategickými dokumenty.

Čtvrtou etapou je návrhová část, která se věnuje stanovení záměrů pro problémové okruhy, transformaci cílů do opatření a jejich finanční ocenění. Celkově se jedná o hlavní fázi zapojení tematických pracovních skupin. Tato část také zahrnuje vytvoření harmonogramu jednotlivých aktivit, zhodnocení dostupných zdrojů a jejich alokaci dle priorit. V neposlední řadě se s příslušnými aktéry projednávají připomínky výstupu.

Součástí další, tedy realizační části, je vytvoření zásobníku projektu. Zahrnuje realizaci krátkodobých akčních plánů a určení nositelů individuálních projektů, včetně projednání a připomínkování akčních plánů tematickými pracovními skupinami.

Monitorovací a hodnotící částí je míněno průběžné předkládání a schvalování jednotlivých etap strategického dokumentu. Je určen způsob průběžného i celkového hodnocení procesu, kontrola aktuálnosti vize a cílů, dohled nad realizací projektu a kontrola dosažených výsledků. Kontrola se týká spotřebovaných finančních zdrojů, ale i jiných hmotných či nehmotných zdrojů. Může dojít k úpravě dokumentu na základě zhodnocení všech faktorů a vlivů prostředí.

Pod poslední sedmý krok spadá přizpůsobování dokumentu budoucím potřebám, který je ovlivněn vnitřními i vnějšími socioekonomickými změnami ve společnosti.

Petrůj (2014) uvádí, že v obecné rovině je součástí strategického plánu:

1. Analytická část

Obsahem analytické části je situační analýza, konkrétně je zde vymezeno území, jsou zjištěny podmínky pro sociální a ekonomický rozvoj, včetně jejich stavu a identifikace příčin problémových oblastí a v neposlední řadě jsou identifikováni hlavní aktéři území.

Analýza vnějších vztahů slouží k vyhledávání vztahů k ostatním územním jednotkám (např. kdo a za jakým zaměstnáním dojíždí). Analytická část je reprezentována statickou analýzou řešeného území.

2. Syntetická část

Další část se věnuje SWOT analýze, která je již zmíněna v předešlé kapitole. Zde jsou hodnoceny především vnější faktory, se kterými je nutno počítat v řešeném území.

3. Návrhová část

Následujícím krokem je definování rozvojové vize území – stav, jehož by mělo být v budoucnu dosaženo prostřednictvím realizace strategického plánu. Je třeba identifikované problémy v území řešit, aby došlo k naplnění vize. Obecně se tedy jedná o formulaci postupných kroků, které povedou k naplnění cílů a vize.

Návrhová část také obsahuje finanční rámec navrhované strategie a předpokládané zdroje financování.

4. Realizační část

Poslední část je založena na formulaci konkrétních projektů a je tvořena akčním plánem, lépe řečeno projektovým zásobníkem.

2.4 Mikroregion

Pojem mikroregion není dosud zakotvený v českém právním řádu, jedná se o pojem spíše geografický. Mikroregiony vznikají kolem přirozeného centra a jejich velikost je velmi rozmanitá. V letech 1999–2001 jich vzniklo nejvíce, respektive v souvislosti s novelou zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Zhruba polovina spadá do kategorie regionů do deseti tisíc obyvatel a do deseti členských obcí. Nyní existuje v České republice více než 550 mikroregionů, avšak jejich tendence ke vzniku je spíše klesající v důsledku transformace regionů na dobrovolné svazky obcí. (Ministerstvo vnitra České republiky, online, 2015)

V praxi lze mikroregion chápat jako ověřený a dobře fungující doplněk územně správních celků rozvíjející společensko-kulturní život svých obyvatel (Novák a kol., 2011).

Dle Kašparové (2005) je pro dobré fungování mikroregionu nezbytná spravovatelnost bez větších obtíží, a také aby mezi zástupci samospráv obcí i samotnými obyvateli docházelo k stálým kontaktům.

Pro obce vstupující do mikroregionu je důležité, aby měly jasnou představu, co od tohoto důležitého kroku očekává. Pro dobré fungování regionu nezáleží na jeho velikosti, avšak právě na zvolení vhodné strategie hned při jeho založení. (Rektořík, Šelešovský 1999)

„Jako mikroregion je chápán především dobrovolný svazek obcí – právnická osoba ustanovená v souladu s § 49 až § 53 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Vzniká pro územně ucelenou oblast vymezenou přirozenými přírodními, technickými nebo historickými hranicemi nebo pojíci prvky. V obecné rovině se jedná o spádové území, které využívá principu soudržnosti, kde více obcí propojuje a provazuje své zájmy a záměry jednotlivých akcí a aktivit s cílem vymezení a realizování žádoucích změn ve všech obcích nebo části obcí takto vymezeného území. Za mikroregiony jsou rovněž považována zájmová sdružení právnických osob se soukromoprávními subjekty dle (§ 20 f až § 20 j) občanského zákoníku.“ (Labounková a kol. 2009, str.7)

Mikroregion je sdružení obcí, které je vymezeno katastrálním územím členských obcí. Usiluje o společný rozvoj území a o realizaci politických a ekonomických výhod s minimalizací negativních jevů na vývoj v mikroregionu (Novák a kol. 2008).

Ryglová, Burian a Vajčnerová (2011) definují mikroregion jako území neboli svazek obcí, jež je tvořen správními obvody několika obcí, které se spojily za účelem dosažení společného cíle. Vznikly dobrovolně na základě vlastní iniciativy, nikoliv ze zákona nebo příkazem nadřízeného orgánu.

Papól a Pavlas (2006) zmiňují, že se jedná a dobrovolné sdružení obcí s různou právní subjektivitou a hlavním cílem jejich založení v ČR je získávání finančních prostředků z různých fondů a společné řešení problémů v následujících oblastech:

- cestovní ruch,
- životní prostředí,
- zemědělství,
- infrastruktura,
- ekonomický rozvoj,
- a rozvoj lidských zdrojů.

2.4.1 Typologie mikroregionů

Dle Škrabala (2006) lze vytvořit typologii mikroregionů na základě následujících hledisek:

1. Poměru velikosti první největší a druhé největší obce mikroregionu

V tomto případě se zde rozlišují dva podtypy, a to sdružení menších obcí obklopující spádové oblasti nebo mikroregiony, které zahrnují více obcí přibližně stejné velikosti či významu.

2. Důvodu dobrovolné spolupráce

Na základě tohoto kritéria se rozlišují mikroregiony vzniklé za účelem konkrétní investiční akce, jako jsou např. kanalizace, železnice, nebo mikroregiony s cílem obecného rozvoje území.

3. Právní subjektivita/formy

- Dobrovolné svazky obcí

Jedná se o nejčastější formu spolupráce obcí, která představuje specifickou formu a vznik územního samosprávného celku. Cílem je ochrana a prosazování společných zájmů obcí například v oblasti sociální péče, zdravotnictví, kultury, vybudování

technické infrastruktury, cestovního ruchu, svoz komunálního odpadu, zajištění dopravní obslužnosti a domovní a bytový fond. Členy svazku mohou být pouze obce.

Svazek obcí je právnickou osobou, která má za úkol sestavit rozpočet a hospodařit s majetkem, jež je vkládán jednotlivými obcemi do svazku. Stanovy, jejichž náležitosti stanoví zákon o obcích č. 128/2000 Sb., jsou povinnou součástí smlouvy o vytvoření svazku obcí. Musí zde být uveden např. název a sídlo, počet členů, orgány a působnost svazků obcí. (Papól a Pavlas, 2006; Provazníková, 2007)

- Mikroregiony s jinou právní subjektivitou, kterou lze podložit platnou legislativou České republiky
- a) dle zákona č. 40/1964 Sb. občanského zákoníku se jednalo o zájmová sdružení právnických osob se soukromoprávními subjekty, avšak aktuálně účinný z. č. 89/2012 Sb. občanský zákoník již zakládání takových sdružení neumožňuje,
- b) dle obce jako společníka a.s. či spol. s.r.o.,
- c) dle zvláštních zákonů (Rusinko, 2014).

2.4.2 Financování mikroregionů

Omezené veřejné prostředky a velké množství obcí má za následek sdružování některých aktivit obcí z důvodu zajištění jejich běžného fungování, ale i dalšího rozvoje. Obce díky spolupráci efektivněji získávají prostředky pro další rozvoj svého území, přičemž platí zásada, že větší celek má lepší vyjednávací pozici než jednotlivá obec. (Nunvářová, 2008)

Díky synergickým efektům, které jsou výsledkem spolupráce obcí mezi sebou či s jinými subjekty, dochází ke sdílení zkušeností, technické spolupráci, ke sdružování prostředků a ekonomickým úsporám. Sdružení obcí přináší i další výhody jako jsou úspory, sdružování prostředků ke spolufinancování projektů a společný postup vůči monopolům. V případě procesu spolupráce je třeba financovat jak běžné náklady společné činnosti, tak i náklady společně realizovaných aktivit. Finanční strategie neboli způsob získávání a alokování finančních prostředků je nejdůležitější částí této oblasti. Finanční strategie se nejprve zaměřuje na náklady při realizaci, jejich

úhradu a způsob získávání finančních zdrojů. Pro úspěšnou spolupráci je stěžejní zaručení rovnoprávného postavení všech členských obcí, která je výsledkem vyrovnaného užítku pro všechny členy. (Galvasová a kol., 2007)

Ústředním dokumentem ovlivňující fungování spolupráce jsou stanovy, které obvykle upravují majetkové vklady, způsob financování činností, zásady hospodaření a rozdělení zisku. Mikroregiony lze financovat buď prostřednictvím vnitřních finančních zdrojů, nebo pomocí vnějších finančních zdrojů. Co se týče vnitřních zdrojů, jsou tvořeny příspěvky členů mikroregionu. Jejich výše se určuje buď jako součin počtu obyvatel a částky stanovené rozhodnutím valné hromady, nebo rovným dílem. Vnější zdroje představují příspěvky z krajského rozpočtu a dotace prostřednictvím evropských a národních zdrojů. Pro většinu mikroregionů jsou dotace stěžejní. (Škrabal, 2006) *„Hospodaření svazku obcí se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Svazek hospodářů podle svého každoročně sestavovaného rozpočtu. Obsahem rozpočtu jsou jeho příjmy a výdaje v souladu se stanovami.“* (Lajtkepová, 2013, str.65)

Společné financování rozvoje mikroregionu lze chápat buď na základě horizontálního typu, kde je spolupráce založena na dobrovolnosti, nebo vertikálního typu, kde je uzavřeno partnerství mezi centrální obcí a spádovými okolními obcemi právě v zázemí spádového území (Khendriche Trhlínová, 2014).

Na základě průzkumu Nunvářové (2008) vyplývá, že členské příspěvky ke své činnosti využívá téměř 89 % mikroregionů. Subjekty vybírají příspěvky od svých členů na základě různých pravidel. Nejčastěji využívané je určování členských příspěvků na základě počtu obyvatel žijícího v obci, která je členem. Mikroregiony používají například následující způsoby určování výše členských příspěvků:

- procentní podíl obcí,
- rozdělení nákladů podle počtu obyvatel,
- jednorázový příspěvek,
- či dohodou členských obcí.

3 Metodika a materiál

Diplomová práce je rozdělena na dvě části, a to literární rešerši a vlastní práci. Při zpracování diplomové práce jsou stěžejními metody SWOT analýza a technika dotazníkového šetření, dále byla využita metoda analýzy, komparace, syntézy a dedukce. Pro sestavení strategického plánu mikroregionu, který je cílem, je třeba nejprve prostřednictvím odborné literatury zpracovat potřebné teoretické informace do ucelené literární rešerše. První část diplomové práce se věnuje vymezení základních teoretických pojmů souvisejících s tématem diplomové práce jako je strategické řízení, strategická analýza a mikroregion. Následující podkapitola, strategické plánování, zahrnuje postup a fáze zpracování strategického plánu. Literární rešerše je zpracována na základě knižních publikací a internetových zdrojů, které jsou následně uvedeny v kapitole č. 9 Seznam použité literatury.

Druhá část práce je založena na zpracování situační analýzy území a sestavení návrhu strategického plánu pro mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí. V rámci situační analýzy je podrobněji popsána sociální, environmentální a ekonomická situace mikroregionu. Informace potřebné pro zpracování situační analýzy jsou čerpány z veřejně dostupných databází, zejména z Českého statistického úřadu, ministerstev, z oficiálních internetových stránek mikroregionu Bojkovsko a z Regionálního informačního servisu, který spravuje Ministerstvo pro místní rozvoj. Dále je vypracována SWOT analýza identifikující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby mikroregionu. Následně je provedeno dotazníkové šetření mezi zástupci jednotlivých obcí spadajících do mikroregionu. Poté jsou výsledky zpracovány ve formě grafů s komentáři. Na základě výsledků z dotazníkového šetření, SWOT analýzy, z vlastních zkušeností a ze získaných informací ze situační analýzy je vypracován návrh strategického plánu, jehož součástí je formulace vize mikroregionu, strategické cíle, priority a opatření. Na závěr práce je vyhotoven akční plán obsahující konkrétní rozvojové projekty.

4 Výsledky analýzy a doporučení

4.1 Vznik mikroregionu Bojkovsko

Mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí vznikl dne 18. 9. 2003 jako svazek obcí v souladu s ustanovením § 46 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. Zakládajícími členy svazku bylo 7 obcí – Šanov, Rokytnice, Rudice, Lopeník, Hostětín, Žitková a město Bojkovice. V roce 2004 se staly členem mikroregionu další 4 obce – Nezdenice, Komňa, Pitín a Záhorovice. Obec Březová v tomtéž roce sice také přistoupila, avšak členem byla pouze 4 roky. Obce Šumice, Vyškovec a Vápenice přistoupily v roce 2006 a v současné době se mikroregion skládá ze 14 obcí na území Zlínského kraje, které jsou uvedeny na obrázku č. 2. Cílem založení a předmětem činnosti je všestranný rozvoj mikroregionu a přilehlých příhraničních mikroregionů se zaměřením na přeshraniční spolupráci s partnerskými organizacemi ze Slovenska. Účelem mikroregionu je celková podpora zvýšení zaměstnanosti v dané oblasti a podpora cestovního ruchu. (Bojkovsko, online, 2014)

Obr. 2 Mapa mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí



Zdroj: Dle Bojkovsko, online, 2014

Dle Bojkovska (2014) se aktivity mikroregionu zaměřují především na následující oblasti:

- regionální rozvoj a územní plánování,
- ochrana životního prostředí, ochrana přírody, odpadové hospodářství,
- cestovní ruch,
- hospodářský rozvoj, zejména podpora drobného a středního podnikání,
- budování infrastruktury,
- doprava a komunikace, veřejná doprava,
- rozvoj venkova,
- problematika nezaměstnanosti,
- vzájemná pomoc v případě živelných pohrom a jiných katastrof,
- zdravotnictví a sociální péče, kultura, volný čas, sport, prevence kriminality, vzdělávací, informační a publikační činnost.

4.2 Poloha a přírodní podmínky

Mikroregion se rozkládá na území jihovýchodní Moravy, na hranicích se Slovenskem. Nachází se na území Zlínského kraje, který je součástí NUTS 2 Střední Morava a velká část území mikroregionu spadá do chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a NATURA 2000. Od roku 1996 je tato oblast díky nejpočetnějšímu zastoupení orchidejí ve střední Evropě zařazena mezinárodní organizací UNESCO do seznamu biosférických rezervací. Oblast je turisticky atraktivní především díky historii, pamětihodnostem a přírodním zajímavostem kraje. Jedinečnost území je dána velmi různorodou faunou i flórou, výskytem orchidejí, vývěry minerálních pramenů v obci Nezdenice, Záhorovice a unikátní krajinou Moravských Kopanic. Kopanice jsou tvořeny pěti obcemi, z nichž jsou čtyři součástí mikroregionu – Starý Hrozenkov, Žítková, Lopeník, Vyškovec a Vápenice. Název je odvozen od kopání, tedy od ručně obdělávané půdy. (Bojkovsko, online, 2014)

Nejnižnější obcí je obec Vyškovec, nejvýchodnější obec Rokytnice, nejzápadnější bodem území jsou Šumice a na severu se nachází obce Rudice a Bojkovice.

Sousedícími mikroregiony jsou mikroregiony Východní Slovácko a Luhačovické Zálesí. Obce Rokytnice a Šanov jsou součástí okresu Zlín, ostatní obce spadají pod okres Uherské Hradiště.

Sídlem a centrem mikroregionu je město Bojkovice, ke kterému jsou přidruženy tři místní části – Bzová, Krhov a Přečkovice. Jedná se o průmyslové a obchodní centrum mikroregionu. Město se nachází v blízkosti státních hranic se Slovenskem, v údolí řeky Olšavy u soutoku s řekou Koménkou v nadmořské výšce 301 metrů. Dominantou města je zámek Nový Světlov.

Celková rozloha mikroregionu činí 199,48 km². Z celkové rozlohy zaujímá největší plochu město Bojkovice (41,87 km²), dále obec Pitín s rozlohou 24 km². (Bojkovsko, online, 2014)

4.3 Obyvatelstvo

4.3.1 Vývoj počtu obyvatel

Mikroregion je především tvořen obcemi s několika sty obyvateli, avšak výjimku tvoří město Bojkovice, které je nejlidnatější a je centrem mikroregionu (přes 4 000 obyvatel). Další výjimkou jsou obce Šumice a Záhorovice, jejichž počet přesahuje 1 000 obyvatel. V obci Vyškovec žije nejméně obyvatel a obdobná situace je v obci Žitková, která je druhou obcí s nejnižším počtem obyvatel. Polovina obcí tvořících mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí má méně než 500 obyvatel.

Na základě údajů Českého statistického úřadu (dále jen ČSÚ) lze z následující tabulky č. 1 vyčíst každoroční úbytek obyvatelstva ve zkoumaném mikroregionu. K 31. 12. 2015 žilo na území mikroregionu 11 834 obyvatel. Nejvíce obyvatel bylo evidováno v roce 2007, kdy se na území nacházelo 12 309 obyvatel. Každý následující rok docházelo k celkovému poklesu počtu obyvatel mikroregionu, ačkoliv se v některých jednotlivých obcích mikroregionu klesající trend neprojevil.

Obce Lopeník, Vápenice, Komňa a Záhorovice zaznamenaly mírný nárůst počtu obyvatel za sledované období, zejména v letech 2011–2014.

Naopak dvě největší obce mikroregionu, Šumice a Bojkovice, se potýkají každoročně se stálým odlivem obyvatelstva. Největší pokles obyvatelstva byl v těchto obcích mezi lety 2010–2011, kdy v případě Bojkovic se počet snížil o 108 obyvatel a v Šumicích o 50 obyvatel z celkové počtu.

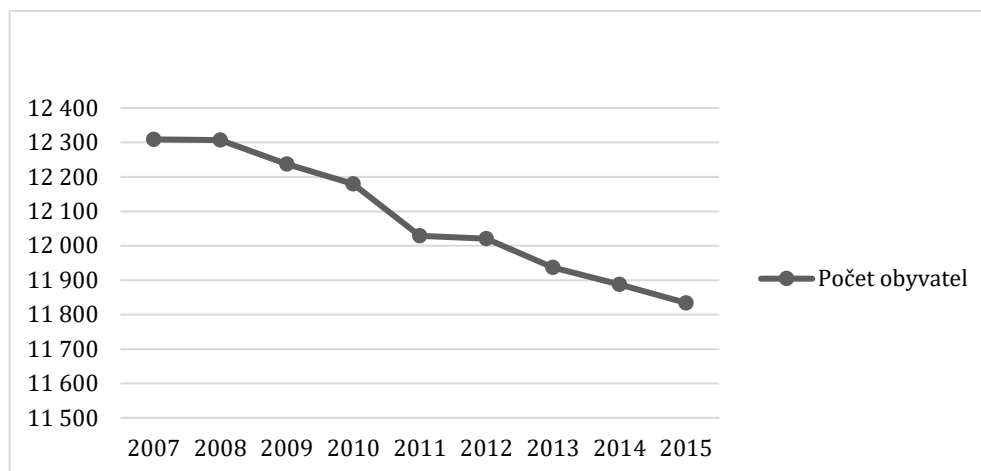
Tab. 1 Počet obyvatel v jednotlivých obcích mikroregionu Bojkovsko v letech 2007–2015

Název obce	Počet obyvatel k 31. 12.								
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bojkovice	4 662	4 658	4 636	4 625	4 517	4 502	4 464	4 435	4 393
Hostětín	244	244	241	240	241	246	242	236	231
Komňa	578	583	579	578	566	576	583	573	571
Lopeník	181	182	176	175	183	183	187	196	203
Nezdenice	768	770	760	748	747	756	730	736	741
Pitín	952	965	963	951	939	933	921	924	917
Rokytnice	588	589	583	573	579	587	576	575	585
Rudice	466	460	458	454	458	450	444	451	443
Šanov	507	512	504	497	493	488	485	470	468
Šumice	1 763	1 751	1 742	1 740	1 690	1 689	1 685	1 682	1 678
Vápenice	192	187	189	196	199	200	199	201	205
Vyškovec	143	150	149	150	148	148	149	156	153
Záhorovice	1 058	1 063	1 071	1 067	1 080	1 084	1 098	1 076	1 075
Žitková	207	193	186	186	189	179	174	177	171
Mikroregion	12 309	12 307	12 237	12 180	12 029	12 021	11 937	11 888	11 834

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

Graf č. 1 vycházející z předchozí tabulky má klesající charakter a znázorňuje vývoj počtu obyvatel v letech 2007–2015. V roce 2008 a 2009 se jako v jediném případě počet obyvatel mikroregionu téměř nezměnil, přičemž s každým přibývajícím rokem byl zaznamenáván výraznější pokles obyvatel. Od roku 2007 docházelo k pozvolnému poklesu obyvatel mikroregionu, avšak mezi lety 2010–2011 lze zaznamenat významný pokles o 151 obyvatel. Oproti prvnímu a poslednímu zkoumanému roku, je v roce 2015 v mikroregionu o 475 obyvatel méně než v roce 2007.

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v mikroregionu v letech 2007-2015



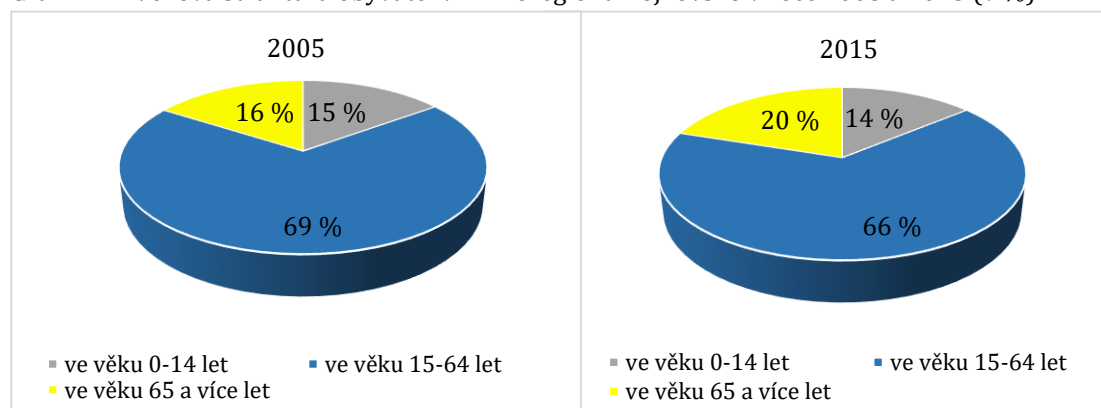
Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

4.3.2 Věková struktura obyvatel

Věkovou strukturu obyvatelstva lze rozdělit do tří kategorií ve věku od 0–14 let (předproduktivní), dále 15–64 let (produktivní) a poslední kategorie ve věku 65 a více let (poproduktivní).

Z tabulky č. 2 vyjadřující podíly hlavních věkových skupin z 31. 12. 2015, je patrná převaha zastoupení populace starších 65 let nad dětskou složkou (osoby mladší 15 let). Dochází k poklesu porodnosti, což má za důsledek výrazné stárnutí obyvatelstva. Z celkového počtu obyvatel je zjevná převaha produktivního obyvatelstva (66 %), předproduktivní skupina obyvatel tvoří pouze necelých 14 % a poproduktivní skupina obyvatelstva je tvořena 20% podílem. V populaci mikroregionu v roce 2015 je nepatrná převaha žen (50,11 %) nad muži. Velmi často používanou charakteristikou věkové struktury obyvatelstva, vypovídající o stárnutí obyvatelstva, je index stárání. Vyjadřuje, o kolik procent je více (nebo méně) seniorů (65 a více let) proti dětské složce (0–14 let). Graf č. 2 srovnává věkovou strukturu obyvatel v mikroregionu Bojkovsko v roce 2005 a 2015.

Graf 2 Věková struktura obyvatel v mikroregionu Bojkovsko v roce 2005 a 2015 (v %)



Zdroj: ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

V roce 2015 index stáří dosáhl na území mikroregionu Bojkovska 146,9 %, z čehož vyplývá, že osoby důchodového věku převažují nad skupinou ve věku 0–14 let. Pro srovnání se Zlínským krajem, v roce 2015 index stáří v kraji dosahoval 128,6 % (ČSÚ, online, 2015). Nejnižší index stáří byl evidován v obcích Žitková, Vyškovec, Vápenice a Pitín. Naopak nejvyšší hodnota byla zaznamenána v obci Nezdenice a to 257,8 %, avšak tato hodnota je zkreslená z důvodu místního Domova pro seniory.

Tab. 2 Věková struktura počtu obyvatel v obcích mikroregionu Bojkovska k 31. 12. 2015

Název obce	Počet obyvatel v roce 2015	Počet obyvatel dle pohlaví		Počet obyvatel			Index stáří v %
		muži	ženy	ve věku 0-14	ve věku 15-64	ve věku 65 a více	
Bojkovice	4 393	2 152	2 241	586	2 918	889	151,7
Hostětín	231	122	109	36	149	46	127,8
Komňa	571	284	287	84	384	103	122,6
Lopeník	206	106	100	38	116	52	136,8
Nezdenice	741	356	385	90	419	232	257,8
Pitín	917	454	463	137	621	159	116,1
Rokytnice	585	296	289	72	390	123	170,8
Rudice	443	205	238	52	293	98	188,5
Šanov	468	233	235	67	313	88	131,3
Šumice	1 678	859	819	241	1 114	323	134,0
Vápenice	205	114	91	32	136	37	115,6
Vyškovec	153	87	66	25	99	29	116,0
Záhorovice	1 075	556	519	140	753	182	130,0
Žitková	171	81	90	28	112	31	110,7
Mikroregion	11 837	5 905	5 932	1 628	7 817	2 392	146,9

Zdroj: Dle RISY, online, vlastní zpracování, 2017

4.3.3 Vzdelanostní struktura obyvatel

Následující tabulka č. 3 znázorňuje vzdelanostní strukturu obyvatelstva dle nejvyššího ukončeného vzdělání z roku 2011 v mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí ve věku 15 a více let. Dle nejvyššího dosaženého vzdělání tvoří nejpočetnější skupinu lidé se středním vzděláním včetně vyučení bez maturity (41 %). Druhý největší podíl tvoří lidé s úplným středním vzděláním s maturitou a to 25 %. Následuje skupina obyvatel se základním vzděláním (23 %). V každé obci se nachází alespoň 5 vysokoškolsky vzdělaných obyvatel a jejich celkový podíl v mikroregionu odpovídá 8 %. Pro srovnání se Zlínským krajem, dle údajů SLDB z roku 2011, spadá do nejpočetnější kategorie se středním vzděláním včetně vyučení celkem 36 % obyvatel.

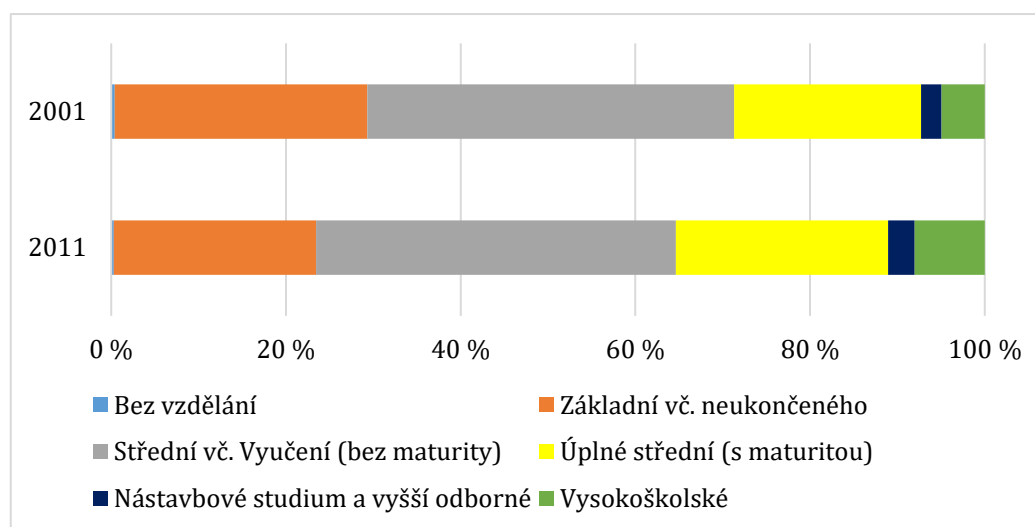
Tab. 3 Vzdelanostní struktura počtu obyvatel v mikroregionu Bojkovsko v roce 2011

Název obce	Bez vzdělání	Základní vč. neukončeného	Střední vč. vyučení (bez maturity)	Úplné střední (s maturitou)	Nástavbové studium a vyšší odborné	Vysokoškolské
Bojkovice	5	775	1 472	990	122	346
Hostětín	0	51	75	47	9	18
Komňa	0	97	205	108	12	29
Lopeník	0	55	67	27	4	11
Nezdenice	5	242	227	143	16	35
Pitín	3	170	334	169	23	54
Rokytnice	1	125	219	93	14	25
Rudice	1	87	175	70	16	23
Šanov	1	96	187	75	12	16
Šumice	3	278	570	361	40	131
Vápenice	1	45	57	34	3	7
Vyškovec	5	37	40	6	2	6
Záhorovice	3	175	341	234	20	80
Žitková	0	38	65	26	3	6
Mikroregion	28	2271	4 034	2383	296	787

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

Níže uvedený graf č. 3 znázorňuje vzdělanostní strukturu obyvatel v roce 2001 a 2011. V roce 2011 se snížil počet obyvatel se základním vzděláním, a naopak se zvýšil počet vysokoškolsky vzdělaných obyvatel. Co se týče obyvatel bez vzdělání, jejich počet se nepatrně snížil oproti roku 2001. K posunu došlo také u obyvatel s úplným středním vzděláním, jejichž počet se v mikroregionu Bojkovsko v roce 2011 zvýšil o 173 obyvatel.

Graf 3 Vzdělanostní struktura obyvatel v mikroregionu Bojkovsko v roce 2001 a 2011 (v %)



Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

4.4 Domovní a bytový fond

Na základě výsledků ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 bylo na celém území mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí postaveno celkem 4 118 domů, z nichž je 75 % obydlených. Nejvýznamnější část tvoří domy rodinné (97 %) a jasně převažují nad domy bytovými. Téměř ve všech zkoumaných obcích převažuje počet bytů nad počtem domů, výjimku tvoří pouze obec Lopeník. Z pohledu celkového počtu domů se nejvyšší podíl neobydlených domů nachází v obcích Vyškovec, Žitková a Lopeník, které jsou tvořeny přes 60 % a více neobydlenými domy. Většina těchto neobydlených domů slouží buď jako rekreační objekt, představují se nebo nejsou způsobilá k bydlení. Naopak nejméně neobydlených domů je v obci Šumice.

Ze všech zmiňovaných obcí je nejvyšší podíl obyvatel žijících v bytech ve městě Bojkovice, poté v obci Šumice. Co se týče neobydlených bytů, v obci Šumice, Záhorovice a Hostětín se nachází nejméně neobydlených bytů a to do 16 % z celkového počtu bytů.

Tab. 4 Počet domů a bytů v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2011

Název obce	Domy celkem	Z toho		Z toho		Byty celkem	Neobydlené	
		rodinné domy	bytové domy	obydlené domy	obydlené byty		domy	byty
Bojkovice	1 172	1 061	96	910	1 749	2 113	262	364
Hostětín	78	77	0	69	79	90	9	11
Komňa	230	227	1	170	187	252	60	65
Lopeník	222	221	1	76	-	8	146	-
Nezdenice	221	215	1	182	207	262	39	55
Pitín	337	331	3	265	315	411	72	96
Rokytnice	205	205	0	167	193	237	38	44
Rudice	198	197	1	148	165	222	50	57
Šanov	179	179	0	144	159	199	35	40
Šumice	511	503	6	463	570	662	48	92
Vápenice	140	139	0	61	66	146	79	80
Vyškovec	138	136	0	55	55	139	83	84
Záhorovice	350	347	1	309	340	404	41	64
Žitková	166	163	1	65	69	177	101	108
Mikroregion	4 118	3 972	110	3084	4 230	5 507	1 034	1277

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

V mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí převažují domy, které jsou ve vlastnictví soukromých osob (91 %). Do kategorie spoluvlastnictví vlastníků bytů spadá 7 %, dále 1 % domů je ve vlastnictví obce či státu a u zbytku domů je vlastnictví doposud nezjištěno.

Tabulka č. 5 uvádí, že roky 2012 a 2015 jsou významné díky nejvyššímu počtu dokončených bytů v mikroregionu, a to celkem 23 bytů za rok. Obce Šumice a Nezdenice disponují nejvyšším počtem dokončených bytů ve sledovaném období (17 bytů), další v pořadí je město Bojkovice se 14 dokončenými byty. Naopak žádné dokončené byty v tomto období nebyly v obcích Komňa a Žitková. Celkem bylo v mikroregionu od roku 2011 do roku 2015 dokončeno 76 bytů.

Tab. 5 Počet dokončených bytů v obcích mikroregionu Bojkovsko v letech 2011–2015

Název obce	Dokončené byty v roce					
	2011	2012	2013	2014	2015	celkem
Bojkovice	2	4	4	2	2	14
Hostětín	0	1	0	0	1	2
Komňa	0	0	0	0	0	0
Lopeník	0	1	0	0	1	2
Nezdenice	2	3	0	1	11	17
Pitín	3	1	1	0	0	5
Rokytnice	0	2	2	0	1	5
Rudice	0	2	0	1	0	3
Šanov	2	0	0	0	1	3
Šumice	2	5	1	4	5	17
Vápenice	1	0	0	0	0	1
Vyškovec	0	2	1	0	1	4
Záhorovice	0	2	1	0	0	3
Žitková	0	0	0	0	0	0
Mikroregion	12	23	10	8	23	76

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

4.5 Občanská vybavenost

Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) lze považovat za občanské vybavení stavby, zařízení a pozemky sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

4.5.1 Školství

V obcích mikroregionu se nachází několik mateřských a základních škol. Nižší stupně základní školy do 5. třídy převažují v menších obcích (Komňa, Nezdenice, Pitín, Rokytnice, Šanov, Záhorovice), ve větších obcích (Bojkovice a Šumice) fungují školy vyššího stupně. Školská zařízení jsou situována do obcí nad 500 obyvatel, výjimku tvoří pouze obec Šanov, jejíž počet obyvatel je těsně pod touto hranicí a je zde umístěna mateřská škola a nižší stupeň základní školy.

Co se týče mateřských škol, celkem se jich v mikroregionu nachází 8 (Bojkovice, Komňa, Nezdenice, Pitín, Rokytnice, Šanov, Šumice, Záhorovice).

Ve městě Bojkovice se nachází 2 základní školy. Jedná se o Základní školu T. G. Masaryka a Základní školu praktickou v Bojkovicích. Ve školním roce 2015/2016 navštěvovalo Základní školu T. G. Masaryka v Bojkovicích celkem 450 žáků. Od 7.–9. ročníku mají žáci možnost navštěvovat specializovanou třídu s rozšířenou výukou tělesné výchovy (ZŠ T. G. Masaryka Bojkovice, online, 2015). Základní škola praktická se věnuje všem mentálně a kombinovaně postiženým žákům. Ve školním roce 2015/2016 školu navštěvovalo 22 žáků. Základní škola v Šumicích vzdělává více jak 150 žáků, celková kapacita školy je 250 žáků. Žáci z okolních obcí, kteří nemají možnost navštěvovat druhý stupeň základní školy ve své obci, musí dojíždět do školy do Šumic či Bojkovic. Umělecká škola, která byla rekonstruována v letech 2009-2010, se nachází pouze v Bojkovicích. Zde se také nachází Církevní střední škola pedagogická a sociální. Studenti z mikroregionu především navštěvují střední školy v nedalekém Uherském Brodě, Luhačovicích, Uherském Hradišti či Slavičíně.

4.5.2 Zdravotní a sociální péče

Střediskem poskytující zdravotní péči je město Bojkovice, ve kterém se nachází 3 ordinace praktického lékaře pro dospělé a 2 lékaři pro děti a dorost. Zde se jako v jediné obci z mikroregionu nachází také gynekolog. Praktický lékař pro dospělé je také evidován v obci Nezdenice a Šumice. Obyvatelé mikroregionu mohou využít služeb stomatologa v obci Šumice a Bojkovice. Co se týče lékáren, ty jsou také umístěny v centru mikroregionu v Bojkovicích, dále v Šumicích a v Nezdenicích se nachází detašované pracoviště zařízení lékárenské péče. Nejbližší komplexní nemocniční péče se nachází v Uherském Hradišti a v krajském městě Zlín. Odborná péče lékařů je soustředěna v nedalekém Uherském Brodě, kam musí obyvatelé mikroregionu dojíždět.

Co se týče sociální péče, příspěvková organizace Sociální služby Uherské Hradiště spravuje Domov pro seniory v Nezdenicích, jehož kapacita je 165 seniorů. V roce 2005 vznikla v Bojkovicích příspěvková organizace zastřešující 2 zařízení pro seniory – penzion pro důchodce a dům s pečovatelskou službou (Mikroregion

Bojkovsko, online, 2005). Organizace se sociální péčí a službami jsou v mikroregionu poměrně málo zastoupeny. Na území mikroregionu se nenachází žádné azylové domy a noclehárny.

4.5.3 Kulturní zařízení mikroregionu

Rozvoj území je úzce spojen s možnostmi kulturního a sportovního vyžití, kde obyvatelé mikroregionu mohou strávit svůj volný čas. Každá obec v mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí má na svém území alespoň jednu knihovnu. V obcích Bojkovice, Šumice, Nezdenice a Záhorovice se nachází provozovna pošty.

Muzeum v Šumicích se zaměřuje na život našich předků, v muzeu v Bojkovicích si lze prohlédnout řemesla, bydlení s hospodářstvím, umění a duchovní život. Další muzeum v mikroregionu se nachází v obci Komňa, která se proslavila jako pravděpodobné rodiště Jana Ámose Komenského. Poslední muzeum je umístěno v Rudicích.

Tab. 6 Občanská vybavenost v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2014

Obec	Knihovna	Pošta	Muzeum	Kulturní dům	Koupaliště a bazén	Hřiště	Tělocvična	Stadion
Bojkovice	4	1	1	1	2	3	1	1
Hostětín	1	ne	ne	ne	ne	1	ne	ne
Komňa	1	ne	1	ne	1	2	1	ne
Lopeník	1	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
Nezdenice	1	1	ne	1	1	1	1	ne
Pitín	1	ne	ne	1	1	2	1	ne
Rokytnice	2	ne	ne	ne	ne	2	1	ne
Rudice	1	ne	1	ne	ne	1	ne	ne
Šanov	1	ne	1	ne	ne	1	ne	ne
Šumice	1	1	1	1	ne	2	1	ne
Vápenice	1	ne	ne	1	ne	ne	ne	ne
Vyškovec	1	ne	ne	ne	1	1	ne	ne
Záhorovice	1	1	ne	ne	ne	2	1	ne
Žitková	1	ne	ne	ne	1	1	ne	ne
Mikroregion	18	4	4	5	7	19	7	1

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

Různé kulturní akce se pořádají ve městě Bojkovice, v obci Nezdenice, Pitín, Šumice a Vápenice v místním kulturním domě. Nejnavštěvovanější koupaliště je v Bojkovicích a Nezdenicích. Hřiště jsou situovány téměř ve všech obcích

mikroregionu, chybí pouze v obci Lopeník a Vápenice. Obchody s potravinami jsou zastoupeny ve všech obcích mikroregionu. Tělocvičny lze nalézt ve všech obcích, kde se nacházejí základní školy, výjimku tvoří obec Šanov, kde se tělocvična nenachází. Jediný stadion v mikroregionu je umístěn v Bojkovicích.

Spolky, kroužky, oddíly, sdružení a kluby v obcích mikroregionu udržují společenský život na úrovni. V obcích mikroregionu fungují následující spolky a sdružení, které zkvalitňují mezilidské vztahy:

Bojkovice – sportovní spolky např. SK Slovácká Viktoria Bojkovice, TJ Sokol Bojkovice, kulturní spolky např. Bojkovjan, Cimbálová muzika Jaroslava Pavlíka, Skaláci a ostatní spolky,

Hostětín – ČČK, SDH, Myslivecké sdružení, Občanské sdružení Tradice Bílých Karpat, Sdružení singulárních podílníků Hostětín, ZO ČSOP VERONICA,

Komňa – Dechová hudba Komňané, skupina Podšable, Komenský ochotnický spolek, FK Komňa z.s. , MS ČČK, SDH, Spolek singulárních podílníků,

Nezdenice – SDH, TJ Sokol,

Pitín – Včelařská organizace, Myslivecké sdružení, Aerobik, TJ Sokol Pitín, Český červený kříž Pitín, Sbor dobrovolných hasičů Pitín, Orel Pitín, TJ Pitín, Český zahrádkářský svaz Pitín, Dětský folklórní soubor PITÍŇÁNEK, Pitěnská beseda,

Rokytnice – SDH, Sokol Rokytnice,

Rudice – TJ Sokol Rudice, Svaz žen Rudice, SDH, Myslivci Březovec,

Šanov – Myslivecké sdružení, spolek včelařů, SDH, SK Šanov, Honební společenstvo,

Šumice – Sdružení dobrovolných hasičů, sdružení Besednice, včelaři, TJ Sokol Šumice, Český červený kříž, Myslivecké sdružení, Tenisový oddíl Šumice,

Vápenice – Mužský sbor z Vápenic,

Záhorovice – SDH, Dechová hudba Záhorovjané, TJ Záhorovice,

Žitková – Myslivecké sdružení, včelaři, TJ Žitková (Bojkovsko, online, 2014).

4.6 Cestovní ruch

CHKO Bílé Karpaty jsou pro turisty atraktivním místem nejen díky jedinečné přírodě a krajině, ale také pro nespočet kulturních památek a lidových obyčejů (příloha 1). Tato oblast je známá především pro svou nejvyšší druhovou rozmanitost orchidejí ve střední Evropě, což v roce 1996 vedlo k zařazení Bílých Karpat na seznam biosférických rezervací UNESCO (Správa CHKO Bílé Karpaty, online, 2016). Většina turistických zajímavostí je určena pro letní turistiku, avšak i nadšenci zimních sportů si zde přijdou na své. Lyžařský areál Mikulčin vrch, který se nachází v blízkosti obce Žitková, je využíván sjezdovými lyžaři a slouží k pořádání školních lyžařských výcviků. V blízkosti Mikulčina vrchu (cca 600 metrů) se nachází další lyžařský svah Mýšačka, který je však závislý pouze na přírodním sněhu. Téměř ve všech oblastech Bílých Karpat se nachází kvalitní trasy běžecké lyžování. Další vlek se nachází v obci Šanov, jehož délka je 400 m (Ski centrum Bílé Karpaty, online, 2015).

4.6.1 Naučné stezky

Pod pojmem naučné stezky si lze představit vyznačované výchovně vzdělávací trasy, které vedou přírodně nebo kulturně pozoruhodnými prostory, na nichž jsou vybrány některé významné jevy a objekty, které jsou zvláště vysvětleny. Výklad a informace o určitém území jsou umístěny na informačních panelech nebo v průvodcovském textu, popřípadě kombinací obou způsobů. (Schneider, Vyskot, Fialová, 2008) Na území mikroregionu Bojkovska, sdružení měst a obcí se nachází následující naučné stezky:

Bojkovice

Naučná stezka Bojkovická – tato stezka, jejímž cílem je obeznámení s přírodou, historií a životem na Bojkovicku, se skládá z kratšího (16 km) nebo z delšího okruhu (24 km). Trasa je vhodná pro pěší i cyklisty a má 10 stanovišť.

Naučná stezka Koménka – trasa této stezky vede od zámku Nový Světlov v Bojkovicích do Komni.

Hostětín

Po zelené Hostětínem – jedná se o 1,5 km dlouhou nenáročnou trasu. Informuje o ekologických projektech v obci Hostětín, která obdržela cenu za ČR v nejprestižnější mezinárodní soutěži Energy Globe.

Na okolo Hostětína – stezka vedoucí místní krajinou, na které místní „průvodce“ vypráví o životě předešlých generací.

Po sochách v krajině – dřevěné sochy umístěny v krajině Hostětína.

Lopeník

Naučná stezka Lopeník – na 8 stanovištích představuje přírodu a historii Moravských Kopaníc pod Velkým Lopeníkem.

Žitková

Naučná stezka Moravské Kopanice – je zde zaznamenána příroda, lidová kultura a historie v okolí Starého Hrozenkova a Žitkov. (Východní Morava, online, 2015)

4.6.2 Kulturní a společenské akce

Společenské a kulturní události pořádané v mikroregionu, především ve městě Bojkovice, jsou zaměřené na tematiku řemesel, folklóru, zvyků a tradic. Vysoká návštěvnost jak ze strany obyvatel území, ale také široké veřejnosti z okolních obcí, je připisována dobré propagaci a zázemí ze strany pořadatelů, kterými jsou ve většině případů místní dobrovolné spolky a občanská sdružení.

Jablečné slavnosti v Hostětíně – Slavnosti se každoročně konají některou nedělí ke konci září pořádá Centrum Veronica. Rok od roku počet návštěvníků vzrůstá a akce se tak stává velice oblíbenou a vyhledávanou v širokém okolí. Návštěvníci se shromažďují na jarmarku místních produktů a řemesel, kde mohou ochutnat jablečný mošt a moučníky, nebo se zúčastnit exkurze po zdejších ekologických projektech.

Světlovský bál – Tento mezinárodní dětský folklorní festival se řadí mezi nejvýznamnější společenské a kulturní akce v Bojkovicích a v okolí. Pořadatelem je folklorní soubor Světlovánek společně s městem Bojkovice a Folklorním sdružením

ČR. Zúčastnit se mohou dětské a mládežnické soubory z ČR, ale i z Evropy. Akce má za cíl navazovat přátelství, poznávat kulturu a zvyklosti jiných zemí, a především zvýšit zájem o folklor ze strany dětí a jejich rodičů. V letošním roce se pořádá již 13. ročník.

Aviatik show – Jedná se o leteckou show, která je pořádána na soukromém letišti v Bojkovicích. Součástí programu je možnost vyhlídkových letů, ukázky leteckých modelářů a prohlídky letadel.

Akce Centra Veronica – Centrum pořádá řadu akcí včetně vzdělávacích seminářů, především s ekologickou tematikou – udržitelný rozvoj, energetika a provoz domácností a škol. Součástí jsou i praktické kurzy týkající se řezu ovocných stromů, tradičních ručních řemesel a zahrad.

Otevírání turistické sezóny na velkém Lopeníku – Na státní hranici stojí 22 metrů vysoká rozhledna, která připomíná přátelství Čechů a Slováků. Zde se každoročně setkávají turisté z obou stran za účelem symbolického otevření této rozhledny v Bílých Karpatech (Bojkovsko, online, 2014).

4.6.3 Cykloturistika

Na území mikroregionu se nachází hustá síť značených turistických tras v horských i podhorských částech území. V letních měsících je zde mnoho příležitostí jak k pěší turistice, tak i k cykloturistice. Trasy jsou vedeny nejatraktivnějšími místy českého i slovenského pohraničí.

Cyklotrasa Bílé Karpaty

Tato cyklotrasa umožňuje poznání památek Uherskobrodsko, lidového stavitelství a překrásné přírody Bílých Karpat. Trasa je vedená především po místních komunikacích a nezpevněných místních cestách s celkovou délkou 60,5 km (Uherský Brod – Újezdec – Šumice – Nezdenice – Bojkovice – Komňa – Troják – Lopeník – Březová – Suchá Loz – Bánov – Nezdenice – Šumice – Újezdec – Uherský Brod).

Bojkovská magistrála

Začátek trasy je z obce Šumice a odtud do Pitína. Trasa vede místy po cyklostezce, místy po silnici a je vhodná pro nenáročné cyklisty. Celková délka trasy je 11 km a je vedena obcemi Šumice, kde trasa začíná, dále vede obcemi Nezdenice, Záhorovice, Bojkovice a Pitín. V průběhu trasy si lze prohlédnout krásy obcí, kterými se projíždí jako např. Nezdenický zámek, zámek Nový Světlov či místní muzeum.

Cyklotrasy na Bojkovsku:

Trasa č. 46 – Kamenná bouda – Horní kopec – Strání – Březová – Lopeník – Troják – Mikulčin vrch – Vyškovec – Starý Hrozenkov (Rovné) – Žitková (Boky) – Žitková – Ochoz – Hradisko – Pitín – Hrádek – Slavičín (51 km, součást Beskydsko-Karpatské magistrály),

Trasa č. 49 – Pitín – Hostětín – Rokytnice (7 km),

Trasa č. 5049 – Mistřice – Hradčovice – Drslavice – Uherský Brod – Újezdec u Luhačovic – Šumice – Nezdenice – Záhorovice – Nový Světlov – Bojkovice,

Trasa č. 5051 – Strání – Květná – Grůň – Kamenná bouda (12 km),

Trasa č. 5052 – Hradčovice – Veletiny – Vlčnov – Dolní Němčí – Slavkov – Horní Němčí – Horní kopec – Kamenná bouda – Velká Javořina, státní hranice – Velká Javořina, vrchol,

Trasa č. 5053 – hraniční přechod – Březová – Čupák – Suchá Loz – Bánov – Nezdenice (23 km),

Trasa č. 5056 – Mechnáč, Troják – Nový Dvůr, Rasová – Komňa – Nový Světlov – Bojkovice – Rudimov (Bojkovsko, online, 2014).

4.7 Doprava a technická vybavenost

Mezi základní charakteristiky životní úrovně v obci patří technická vybavenost obce, která zahrnuje např. dopravu, kanalizaci, vodovod, ČOV, plynofikaci a zařízení pro nakládání s odpady.

Následující tabulka č. 7 znázorňuje stav technického vybavení v obcích mikroregionu dle údajů RISY 2014. Kromě obce Hostětín, Lopeník a Vyškovec je v každé obci zavedena plynofikace. Z celkových 14 obcí nemají 4 obce vybudovanou kanalizaci, jedná se o tzv. obce Moravských Kopaníc s nejnižším počtem obyvatel z celého mikroregionu. Veřejný vodovod zajišťující zásobu vody mají všechny zkoumané obce kromě Hostětína, nicméně některé domácnosti využívají i vlastních studen. Na ČOV jsou napojeny pouze obce Bojkovice, Hostětín, Pitín, Šanov a Záhorovice. Pokud jde o odpadové hospodářství, v rámci mikroregionu zajišťuje svoz, třídění, využití či odstranění komunálního a nebezpečného odpadu společnost Rumpold UHB s.r.o. sídlící v Uherském Brodě.

Tab. 7 Technická vybavenost obcí v mikroregionu Bojkovsko v roce 2014

Obec	Kanalizace	Vodovod	Plynofikace	ČOV
Bojkovice	ano	ano	ano	ano
Hostětín	ano	ne	ne	ano
Komňa	ano	ano	ano	ne
Lopeník	ne	ano	ne	ne
Nezdenice	ano	ano	ano	ne
Pitín	ano	ano	ano	ano
Rokytnice	ano	ano	ano	ne
Rudice	ano	ano	ano	ne
Šanov	ano	ano	ano	ano
Šumice	ano	ano	ano	ne
Vápenice	ne	ano	ano	ne
Vyškovec	ne	ano	ne	ne
Záhorovice	ano	ano	ano	ano
Žitková	ne	ano	ano	ne

Zdroj: Dle RISY, online, vlastní zpracování, 2017

Dostupnost mikroregionu je zajišťována prostřednictvím autobusové, železniční a silniční dopravy. Především je upřednostňována osobní automobilová doprava. Řešeným územím neprochází žádná dálnice nebo rychlostní silnice. Pro západní část Zlínského kraje je typická hustá silniční síť, avšak v mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí je tomu naopak z důvodu přírodního reliéfu, respektive Bílých Karpat.

Obr. 3 Stav vozovek v mikroregionu Bojkovsko v roce 2013



Zdroj: Dle ŘSZK, online, 2013

Klíčovou mezinárodní komunikací je v tomto mikroregionu silnice I. třídy I/50 (E 50) vedoucí ze západu východním směrem, tedy na Slovensko. Zkoumanými obcemi mikroregionu tato komunikace buď přímo prochází, nebo je velmi dobře dostupná z okolních obcí. Dopravní spojení do města Uherský Brod z okolí Bojkovic, Přítína a Komni umožňují silnice II. třídy č. 495 a č. 496. Ostatní dílčí obce mikroregionu jsou propojeny místními komunikacemi a silnicemi III. třídy, jejichž kvalita povrchu není ve všech úsecích v dobrém technickém stavu. (Bojkovsko, online, 2014)

Železniční trať č. 341 (Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk) směřující ze západu na východ protíná obce Šumice, Nezdenice, Záhorovice, Bojkovice, Přítín a Hostětín. Co se týče autobusové dopravy, je zastoupena ve všech obcích mikroregionu. Hromadnou dopravu zajišťuje převážně společnost ČSAD a.s.

Obr. 4 Železniční doprava na území mikroregionu v roce 2015



Zdroj: Dle ČD, online, 2015

4.8 Životní prostředí

4.8.1 Využití území

Mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí se rozkládá na celkové ploše 19 037,2 ha. Je složen především z menších obcí, ve kterých je zemědělství významným prvkem rozvoje venkovského prostoru. Jelikož se na území nachází CHKO Bílé Karpaty, platí zde zvláštní režim hospodaření, včetně omezených možností pro rozvoj a zacházení se zemědělskou půdou. (Bojkovsko, online, 2014)

V roce 2015 se na celkové ploše území podílela 49,5 % (9 426, 3 ha) zemědělská půda a 50,5 % (9 610,9 ha) půda nezemědělská. Co se týče zemědělské půdy, největší podíl byl zaznamenán v obci Bojkovice a Šumice, naopak nejmenší podíl je v obci Hostětín. Ze zemědělské půdy převládají trvalé travní porosty zahrnující louky, pastviny a pastevní výběhy a tvoří téměř 50 %. Obdobná situace je u orné půdy, která zaujímá v mikroregionu 4 393,8 ha z celkové výměry zemědělské půdy. Z důvodu nepříznivých klimatických podmínek se na území mikroregionu nenachází žádné vinice a chmelnice. Ovocné sady a zahrady tvoří nízký podíl. V obci Hostětín, Rudice, Šanov a Vápenice se nenachází žádné ovocné sady.

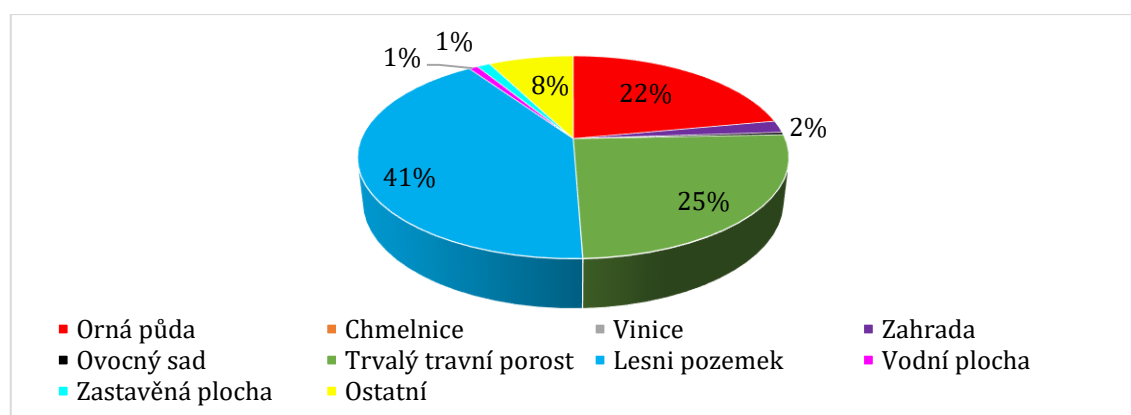
Tab. 8 Využití zemědělské a nezemědělské půdy v mikroregionu Bojkovsko v roce 2015 (v ha)

Název obce	Orná půda	Chmelnice	Vinice	Zahrada	Ovocný sad	TTP	Lesní pozemek	Vodní plocha	Zastavěná plocha	Ostatní
Bojkovice	820,4	x	x	81,2	37,5	1076,6	1 679,5	58,1	67,3	367,4
Hostětín	214,5	x	x	4,6	0	41,1	155,0	1,9	5,5	31,5
Komňa	202,9	x	x	24,5	11,7	433,0	822,6	8,1	13,1	123,6
Lopeník	172,1	x	x	39,3	3,8	385,5	561,2	3,5	7,4	80,0
Nezdenice	327,8	x	x	18,3	1,7	200,0	211,2	5,7	12,9	56,9
Pitín	293,2	x	x	27,7	6,6	413,7	1 410,2	22,4	16,8	115,6
Rokytnice	362,5	x	x	15,4	1,1	168,8	380,7	6,7	14,5	48,5
Rudice	196,4	x	x	20,2	x	254,6	231,3	3,8	11,3	49,5
Šanov	61,3	x	x	18,7	x	253,5	512,9	6,4	10,8	43,1
Šumice	1010,1	x	x	33,5	2,9	138,8	213,4	15,1	23,5	133,5
Vápenice	88,4	x	x	13,1	x	367,4	379,9	6,7	6,8	125,9
Vyškovec	78,2	x	x	7,9	4,0	309,8	561,0	2,1	7,2	148,8
Záhorovice	400,3	x	x	36,7	7,4	278,5	655,6	17,2	16,8	79,3
Žitková	165,8	x	x	19,6	4,2	359,7	11,6	4,6	8,1	36,9
Mikroregion	4393,8	0	0	360,6	81,0	4680,9	7 786,1	162,3	222,1	1 440,4

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

V roce 2015 z nezemědělské půdy převládaly lesní pozemky tvořící téměř 82 %. Druhou nejpočetnější skupinou byly ostatní plochy, které zaujímaly 15 % z celkové výměry nezemědělské půdy. Vodní plocha zabírala 163 ha, zastavěná plocha 222 ha.

Graf 4 Využití půdy v mikroregionu Bojkovsko v roce 2015 (v %)



Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

Na tomto území se v rámci soustavy NATURA 2000 nachází několik evropsky významných lokalit (EVL):

EVL Rudický les – jedná se o rozsáhlý lesní komplex s přilehlými loukami v pahorkatině, který se nachází ve střední části Bílých Karpat, mezi obcemi Rudice, Bojkovice a Záhorovice,

EVL Valy – Bučník – rozprostírá se ve střední části Bílých Karpat, jižně od Bojkovic,

EVL Na Koncoch – jedná se o rozsáhlý komplex lesa na hlavním hřebeni, v bočních údolích a navazující louky ležící jižně od Pitína, ve střední části Bílých Karpat,

EVL Bílé Karpaty – dominantou je hlavní bělokarpatský hřeben s nejvyšším vrcholem Velká Javořina. Louky jsou zde druhově velmi bohaté a hostí velký počet chráněných a ohrožených druhů rostlin (např. prstnatec sedmihradský, zvonek hadincovitý) a živočichů (např. perleťovec dvouřadý, martináč hrušňový),

EVL Komňa kostel – evropsky významnou lokalitou jsou prostory půdy a věže kostela v obci Komňa (netopýr velký),

EVL Ovčírka – lokalita se nachází v podhůří Bílých Karpat, 1 km S od železniční zastávky v Šumicích. V údolí potoka Ovčírka se rozmnožuje kuňka obecná. (NATURA 2000, online, 2015)

4.8.2 Ekologická stabilita

Tabulka č. 9 uvádí koeficienty ekologické stability (KES) jednotlivých obcí v mikroregionu. KES je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků podle vzorce (Regionální rozvoj, online, 2008):

$$KES = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy a toky} + \text{trvale travní porost} + \text{mokřady} + \text{sady} + \text{vinice}}{\text{omá půda} + \text{antropogenizované plochy} + \text{chmelnice}}$$

Výsledná hodnota koeficientu ekologické stability v mikroregionu je 2,8. Z toho vyplývá, že území mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí lze chápat, jako vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami. Z celkového počtu 14 obcí spadá 7 obcí do kategorie $1,00 < KES < 3,00$. Ostatních 6 obcí je součástí kategorie $KES > 3,00$, což

znamená, že se jedná o přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. KES obci Šumice je v rozmezí $0,30 < KES < 1,00$, což označuje území intenzivně využívané (zejména zemědělskou velkovýrobou).

Tab. 9 Hodnota koeficientu ekologické stability v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2016

Název obce	KES
Bojkovice	2,3
Hostětín	1,3
Komňa	3,8
Lopeník	3,9
Nezdenice	1,1
Pitín	4,4
Rokytnice	1,3
Rudice	2
Šanov	6,8
Šumice	0,3
Vápenice	4,1
Vyškovec	4,4
Záhorovice	2
Žitková	2,1
<i>Mikroregion</i>	<i>2,8</i>

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

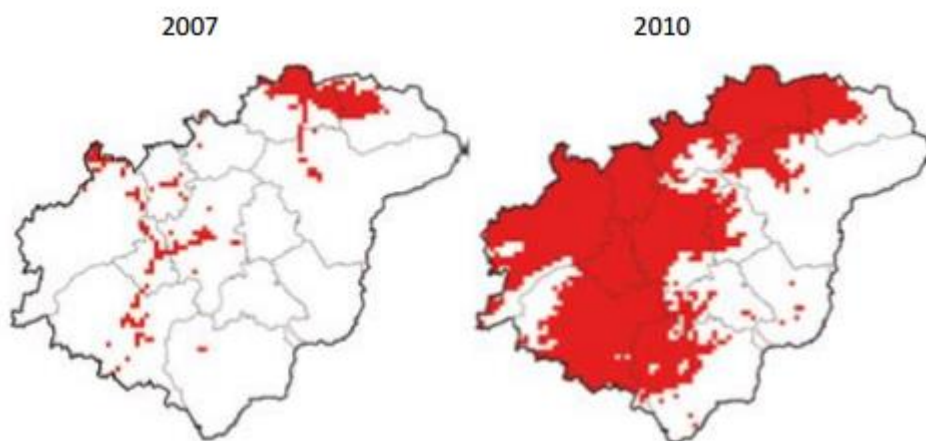
4.8.3 Klimatické podmínky

Z velké části spadá území do mírně teplé oblasti. Pro tuto oblast je typická průměrná teplota v červenci v rozmezí od 15 °C do 19 °C a v lednu -2 °C až -5 °C. Počet letních dnů se pohybuje v rozmezí od 30 do 50 dnů. Nepatrná část na jihu území spadá do teplé oblasti, ve kterých se pohybuje průměrná teplota v červenci mezi 18 °C až 19 °C, v lednu -2 °C až -3 °C s 50 až 60 letními dny. Průměrný úhrn dešťových srážek je od 550 do 750 mm a průměrná roční teplota činí 8 °C až 9 °C.

Obrázek č. 5 znázorňuje oblasti s překročenými emisními limity v roce 2007 a 2010. Situace v mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí si ve srovnání s ostatními oblastmi Zlínského kraje vede velmi dobře. To lze připsat skutečnosti, že se v mikroregionu nenachází žádná větší dopravní tepna a dále je oblast tvořena z větší části lesním porostem. Ze strany obyvatelů je také snaha zbytečně

nezatěžovat území s mnoha vzácnými a ohroženými druhy rostlin a živočichů. Mezi další pozitiva lze zařadit, že obyvatelé postupně přecházejí z klasického topení dřevem a uhlím na vytápění štěpkami, biomasou a solární energií. Nejčastější způsob je vytápění plynem. (Bojkovsko, online, 2014)

Obr. 5 Zóny s překročenými emisními limity ve Zlínském kraji v roce 2007 a 2010



Zdroj: Dle Bojkovsko, online, 2014

4.9 Trh práce

V mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí se dle údajů SLDB z roku 2011 nacházelo 5 410 (45 %) ekonomicky aktivních z celkového počtu obyvatel, což je pod průměrem Zlínského kraje (48,6 %). Ekonomicky aktivní obyvatelstvo tvořilo 89 % zaměstnaných obyvatel a 11 % nezaměstnaných obyvatel. Největší podíl ekonomicky aktivních obyvatel v mikroregionu spadal do sektoru služeb (49 %), dále 46 % bylo součástí průmyslu a stavebnictví a 5% podíl tvořili zaměstnaní v sektoru zemědělství. Co se týče primárního sektoru, nejvyšší zastoupení měl v obci Vápenice a to 12 %. V průmyslu a stavebnictví bylo zaměstnáno nejvíce ekonomicky aktivních v obci Pitín a Rokytnice, kde byl tento sektor tvořen podílem více než 54 % ekonomicky aktivních. Co se týče služeb, jasně převažuje obec Žitková, kde 68 % ekonomicky aktivních pracuje v tomto sektoru.

Tab. 10 Počet ekonomicky aktivních a neaktivních v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2011

Název obce	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo			Ekonomicky neaktivní	Nezjištěno
	celkem	z toho zaměstnaní	z toho nezaměstnaní		
Bojkovice	2 134	1 922	212	2 182	80
Hostětín	107	89	18	125	4
Komňa	256	227	29	273	11
Lopeník	93	71	22	94	6
Nezdenice	282	259	23	470	12
Pitín	414	371	43	485	11
Rokytnice	261	222	39	265	24
Rudice	189	164	25	233	11
Šanov	218	194	24	238	17
Šumice	770	692	78	834	27
Vápenice	77	59	18	95	7
Vyškovec	45	33	12	65	19
Záhorovice	496	451	45	522	16
Žitková	68	53	15	100	8
Mikroregion	5 410	4 807	603	5 981	253

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

Tabulka č. 11 zobrazuje vyjížděku do zaměstnání a do škol, kde podle údajů SLDB v roce 2011 vyjíždělo celkem 2 557 osob, z toho 52 % do jiné obce okresu, 12 % do jiného okresu kraje a 7 % do jiného kraje.

Tab. 11 Počet vyjíždějících za prací a do škol v roce 2011

Název obce	Vyjíždějící do zaměstnání a škol	V tom:				
		v rámci obce	do jiné obce okresu	do jiného okresu kraje	do jiného kraje	do zahraničí
Bojkovice	967	532	222	123	70	20
Hostětín	46	2	21	16	6	1
Komňa	146	15	116	9	4	2
Lopeník	32	4	21	1	4	2
Nezdenice	109	6	81	10	6	6
Pitín	244	18	168	37	17	4
Rokytnice	68	12	35	12	5	4
Rudice	111	7	84	14	3	3
Šanov	63	6	44	11	1	1
Šumice	451	49	305	42	48	7
Vápenice	25	0	20	1	3	1
Vyškovec	14	3	7	0	4	0
Záhorovice	258	19	196	24	17	2
Žitková	23	4	12	5	0	2
Mikroregion	2 557	677	1 332	305	188	55

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

V roce 2016 byl celkový podíl nezaměstnaných osob v mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí 4,95 %. Z celkového podílu tvořili 4,86 % muži a 5,10 % ženy. Nejvyššího podílu nezaměstnaných osob dosahovala obec Vyškovec, ve které hodnota dosahovala téměř 13 %. Naopak nejnižší podíl vykazovaly obce Záhorovice a Šanov, ve kterých se podíl pohyboval pod 3 %. Co se týče srovnání se Zlínským krajem, situace je téměř stejná. V prosinci 2016 se podíl nezaměstnaných osob ve Zlínském kraji zvýšil na 4,92 %.

Tab. 12 Podíl nezaměstnaných osob v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2016 (v %)

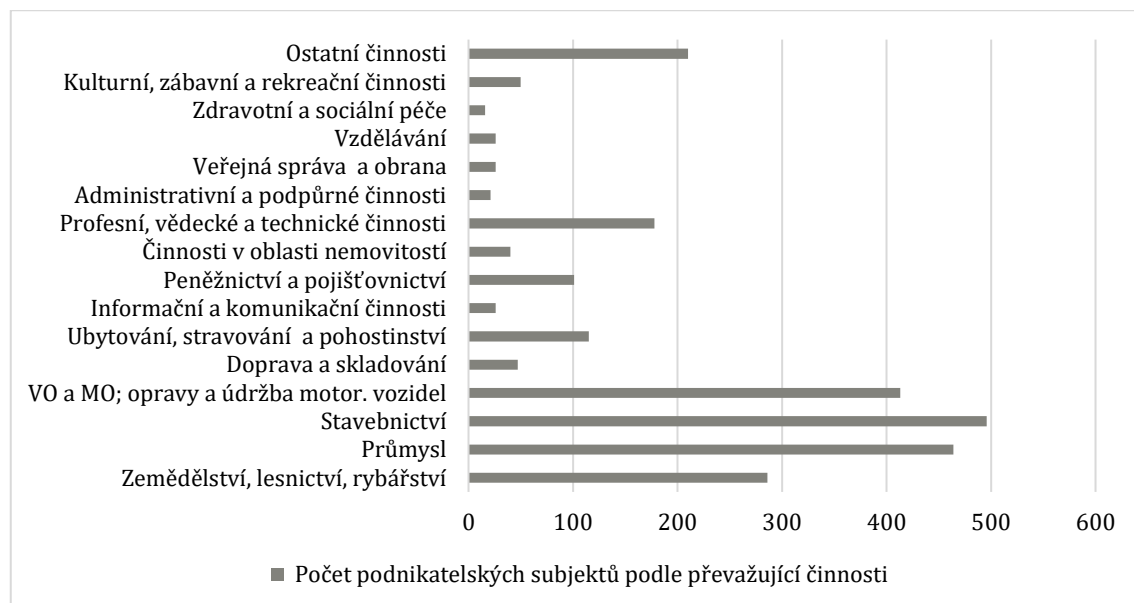
Název obce	Podíl nezaměstnaných osob v %		
	celkem	muži	ženy
Bojkovice	3,94	4,39	3,47
Hostětín	3,36	2,38	4,62
Komňa	4,69	5,94	3,3
Lopeník	6,82	5,56	8,33
Nezdenice	3,34	3,85	2,7
Pitín	4,99	3,98	6,12
Rokytnice	3,59	2,97	4,26
Rudice	4,78	4,93	4,64
Šanov	2,56	3,11	1,97
Šumice	4,4	4,09	4,71
Vápenice	3,68	4,88	1,85
Vyškovec	12,12	10,17	15
Záhorovice	2,92	2,82	3,03
Žitková	8,04	8,93	7,14
Mikroregion	4,95	4,86	5,10

Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

4.9.1 Podnikatelské subjekty

Pokud jde o odvětvovou strukturu mikroregionu, nejvíce podnikatelských subjektů se zde nachází z oblasti stavebnictví (20 %), průmyslu (18,5 %), velkoobchodu a maloobchodu (16,5 %). V roce 2016 bylo v mikroregionu registrováno celkem 2 515 podnikatelských subjektů, z nichž bylo přes 50 % se zjištěnou aktivitou.

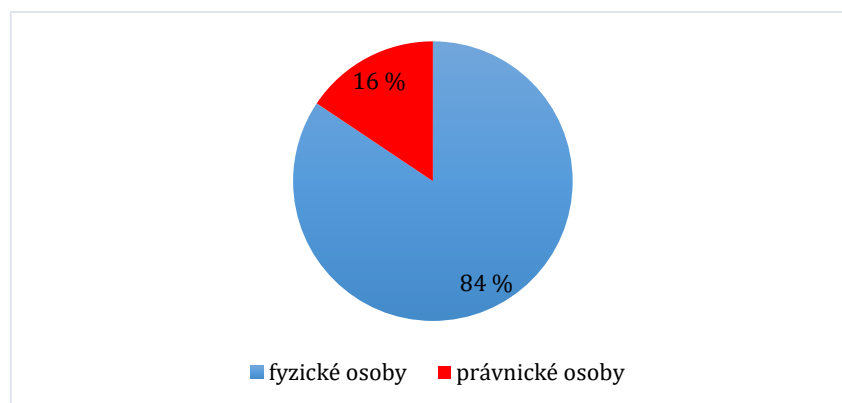
Graf 5 Počet podnikatelských subjektů podle převažující činnosti v mikroregionu v roce 2016



Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

Z celkového počtu zaregistrovaných podniků v roce 2016 převažovaly fyzické osoby (84 %) nad právníckými osobami (16 %). Co se týče skupiny fyzických osob, zde tvořily téměř 90 % fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona, dále zemědělství podnikatelé (6 %) a nejméně početnou skupinou byli osoby podnikající dle jiného než živnostenského zákona (4 %). Z právníckých osob byly se 44 % nejpočetnější obchodní společnosti.

Graf 6 Podnikatelské subjekty dle právní formy v mikroregionu Bojkovsko v roce 2016 (v %)



Zdroj: Dle ČSÚ, online, vlastní zpracování, 2017

Nejvýznamnější zaměstnavatelé mikroregionu sídlí ve městě Bojkovice. Pouze ve městě Bojkovice a v obci Rokytnice se nachází společnost s více než 100 zaměstnanci. Největšími společnostmi v mikroregionu jsou ZEVETA Bojkovice a.s., Moravia Cans a.s. (Bojkovice) a TVD technická výroba a.s. (Rokytnice), jejichž počet se pohybuje okolo 400–500 zaměstnanců. ZEVETA Bojkovice a.s. se zabývá výrobou výbušnin a zámečnictvím, Moravia Cans a.s. obchodem s chemickými látkami a předmětem společnosti TVD technická výroba a.s. je kovovýroba a gumárenství. V centru mikroregionu, tedy v Bojkovicích, patří mezi další významné společnosti Strojírenské Kovovýrobní Družstvo SKD, které se zabývá kovoobrábění a zaměstnává více než 150 zaměstnanců. Tabulka č. 14 zobrazuje přehled nejvýznamnějších zaměstnavatelů ve zkoumaném mikroregionu:

Tab. 13 Nejvýznamnější zaměstnavatelé v mikroregionu Bojkovsko v roce 2015

Název obce	Společnost	Počet zaměstnanců	Činnost
Bojkovice	ZEVETA Bojkovice, a.s.	500	Výroba výbušnin, zámečnictví
	Moravia Cans, a.s.	400	Obchod s chemickými látkami
	SKD Bojkovice, družstvo	150	Kovoobrábění
	Albo Schlenk, s.r.o.	150	Výroba nátěrových barev a laků
Hostětín	Moštárna Hostětín, s.r.o.	7	Výroba ovocných a zeleninových šťáv
	Centrum Veronica	13	Vzdělávání, ekologické projekty
Komňa	Ludvík Novák	25	Těžba dřeva
Pitín	JAMIBO, s.r.o.	25	Kovovýroba
Rokytnice	TVD technická výroba, a.s.	400	Stavby, nástrojářství, gumárenské směsi
Šanov	KOVO Petula s.r.o.	10	Zámečnické práce, kovovýroba
Šumice	MOEL s.r.o.	45	Elektroinstalační práce
Vyškovec	Gorstrings	5	Výroba hudebních nástrojů
Žitková	Hotel Kopanice	5	Úbytovací a stravovací služby

Zdroj: Dle Bojkovsko, online, vlastní zpracování, 2017

4.10 Rozpočty obcí a mikroregionu

V následujících tabulkách jsou uvedeny příjmy a výdaje obcí v mikroregionu Bojkovsko za rok 2016. Příjmy jsou tvořeny z daňových a nedaňových příjmů, z kapitálových příjmů a z přijatých transferů. V obci Rokytnice, Šanov a Šumice je

zaznamenán schodek rozpočtu. V Šumicích byla velká část finančních prostředků vložena do ČOV a kanalizace, respektive do odvádění a čištění odpadových vod a nakládání s kaly. Rokytnice největší část výdajů vložila na zimní údržbu, opravy a stavební úpravy místních komunikací, dále na stavební úpravy a opravy budovy obecního úřadu a provoz a rozpočtovou rezervu (Zpravodaj občanů Rokytnice, online, 2016). V ostatních 11 zkoumaných obcích převažují vždy příjmy nad výdaji. Největších příjmů dosahovalo město Bojkovice, naopak nejnižší příjmy lze zaznamenat v obci Vyškovec a Hostětín.

Tab. 14 Příjmy a výdaje rozpočtů v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2016 (v tis. Kč)

Název obce	Příjmy	Výdaje	Saldo
Bojkovice	75 299	48 415	26 885
Hostětín	2 216	1 738	478
Komňa	8 271	7 497	774
Lopeník	2 999	2 816	183
Nezdenice	7 214	5 162	2 052
Pitín	12 343	7 542	4 801
Rokytnice	7 335	9 136	-1 801
Rudice	4 446	3 946	500
Šanov	13 200	15 748	-2 549
Šumice	18 154	21 345	-3 191
Vápenice	2 886	2 119	767
Vyškovec	1 737	1 506	231
Záhorovice	9 721	6 597	3 124
Žitková	4 175	2 436	1 739

Zdroj: Dle monitoru státní pokladny, online, vlastní zpracování, 2017

V roce 2016 tvořily největší část z celkových příjmů příjmy daňové. Největší zastoupení daňových příjmů mají obce Záhorovice, kde tvoří 96 % z celkových příjmů, dále Vyškov (96 %), Nezdenice (88 %) a Rudice (87 %). Naopak nejmenší podíl daňových příjmů byl zaznamenán v obci Šanov (30 %), kde z příjmů převažovaly přijaté transfery (65 %). Co se týče nedaňových příjmů, nejvíce se podílely na celkovém příjmu v obci Komňa (26 %). V obci Vyškovec tvořily pouze 1,2 %, což bylo nejméně v celém mikroregionu. Z celkových 14 obcí se v 6 obcích nenachází žádné kapitálové příjmy.

Tab. 15 Příjmy obecních rozpočtů v obcích v mikroregionu Bojkovsko v roce 2016 (v tis. Kč)

Název obce	Daňové	Nedaňové	Kapitálové	Přijaté transfery	Celkem
Bojkovice	46 232	5 970	1 220	21 877	75 299
Hostětín	1 913	152	1	150	2 216
Komňa	5 979	2 186	6	101	8 272
Lopeník	2 301	380	0	318	2 999
Nezdenice	6 353	755	6	100	7 214
Pitín	8 970	822	0	2 551	12 343
Rokytnice	5 413	1 151	8	763	7 335
Rudice	3 876	365	56	149	4 446
Šanov	4 022	561	0	8 617	13 200
Šumice	15 020	2 553	0	581	18 154
Vápenice	2 257	180	95	354	2 886
Vyškovec	1 669	20	0	48	1 737
Záhorovice	9 211	338	0	172	9 721
Žitková	1 609	805	1 668	93	4 175

Zdroj: Dle monitoru státní pokladny, online, vlastní zpracování, 2017

V roce 2016 ve zkoumaném mikroregionu vložilo 9 obcí z celkových 14 obcí nejvíce finančních prostředků do oblasti služeb pro obyvatelstvo. Ostatních 5 obcí uvolnilo největší část finančních prostředků do všeobecné veřejné správy a služeb. Pouze 4 obce (Bojkovice, Pitín, Šumice, Vápenice) z celkových 14 obcí investovaly do oblasti sociálních věcí a politiky nezaměstnanosti. Nízká část finančních prostředků byla použita do zemědělství a lesního hospodářství.

Tab. 16 Výdaje obecních rozpočtů v mikroregionu v roce 2016 (v tis. Kč)

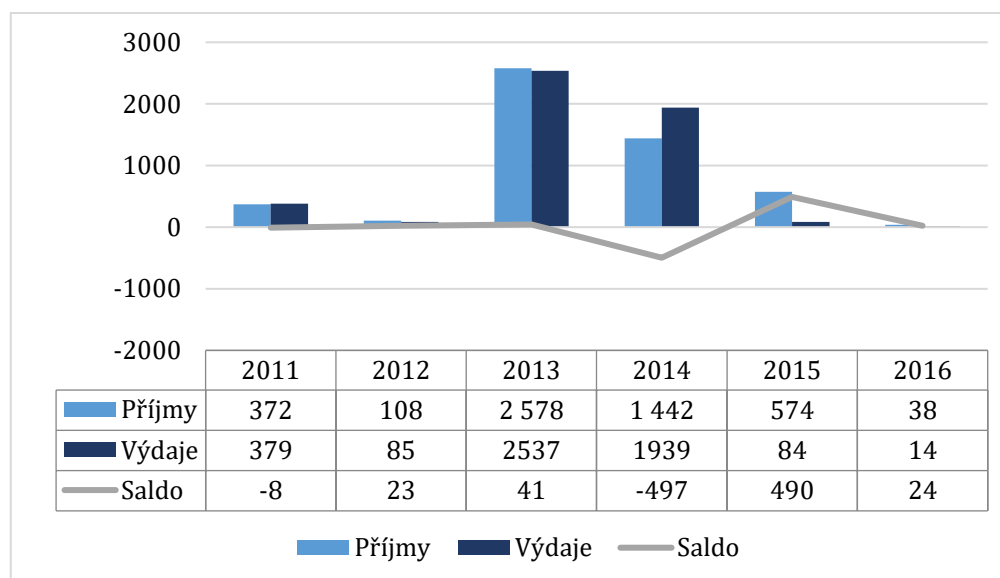
Název obce	Zemědělství a lesní hospodářství	Průmysl	Sociální věci a politika zaměstnanosti	Bezpečnost státu a právní ochrana	Služby pro obyvatelstvo	Všeobecná veřejná správa a služby	celkem
Bojkovice	7	5 232	1 969	563	24 197	16 447	48 415
Hostětín	0	207	0	72	550	909	1 738
Komňa	2	1 280	0	65	3 596	2 556	7 499
Lopeník	76	580	0	37	736	1 387	2 816
Nezdenice	0	181	0	101	3 109	1 771	5 162

Pitín	0	416	4	106	4 762	2 254	7 542
Rokytnice	232	1 980	0	156	4 133	2 635	9 136
Rudice	102	102	0	117	2 311	1 314	3 946
Šanov	6	2 683	0	66	11 883	1 110	15 748
Šumice	256	4 891	5	76	10 633	5 484	21 345
Vápenice	3	245	20	20	655	1 176	2 119
Vyškovec	15	347	0	0	283	861	1 506
Záhorovice	0	305	0	4	3 964	2 324	6 597
Žitková	13	273	0	0	126	2 024	2 436

Zdroj: Dle monitoru státní pokladny, online, vlastní zpracování, 2017

Následující graf zobrazuje příjmy, výdaje a saldo v letech 2011–2016 v mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí. Ve letech 2011 a 2014 převažovaly výdaje nad příjmy, v ostatních letech to bylo naopak. Nejvyšší příjmy a výdaje byly zaznamenány v roce 2013.

Graf 7 Příjmy a výdaje mikroregionu Bojkovsko v letech 2011–2016 (v tis. Kč)



Zdroj: Dle monitoru státní pokladny, online, vlastní zpracování, 2017

4.11 SWOT analýza

Tab. 17 SWOT analýza mikroregionu Bojkovsko

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Velké množství kulturních akcí - Blízké hranice se Slovenskem (možnost příhraniční spolupráce) - Rozsáhlá síť cyklostezek - Poloha mikroregionu - Příznivé přírodní podmínky a kvalita ovzduší (koeficient KES) - Růst vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva - Regionální potraviny - Zájmová a sportovní sdružení - Chráněná oblast (CHKO Bílé Karpaty) - Absence zdroje nadměrného hluku - Finančně nenáročná ubytování 	<ul style="list-style-type: none"> - Existence černých skládek - Chybějící lékařská péče - Špatná dopravní obslužnost o víkendu a svátcích - Nedostatek stavebních pozemků v atraktivních obcích - Neprojojená síť cyklostezek - Nevyhovující technický stav silnic (především v zimních měsících) - Chybějící stravovací zařízení - Nedostatečné množství volnočasových aktivit - Nedostatek sociálních služeb pro obyvatele v poproduktivním věku - Nedostatek služeb a obchodů v malých obcích

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Podpora a rozvoj cestovního ruchu - Rozšíření a zkvalitnění poskytovaných služeb - Zachování kulturních a lidových tradic - Zbudování ČOV a kanalizace - Zmodernizování a rozvoj ploch občanské vybavenosti - Zvýšení zájmu o regionální potraviny - Rozvoj spolupráce se Slovenskem - Větší propagace mikroregionu - Rekonstrukce silnic především III. třídy - Zlepšení dopravní dostupnosti s okolními obcemi - Zvýšení počtu venkovních kulturních akcí - Výstavba sociálních zařízení pro obyvatele v poproduktivním věku - Přilákání nových turistů 	<ul style="list-style-type: none"> - Zhoršení kvality ovzduší a devastace životního prostředí - Nedostatek ploch vhodných pro výstavbu domů - Stárnutí obyvatel - Zvýšení nezaměstnanosti - Nedostatek finančních prostředků pro rozvoj kultury - Nebezpečí vzniku nelegální skládek odpadu - Nedostatek finančních prostředků na opravu komunikací - Případné zvyšování počtu obyvatel se projeví v nedostatku školských zařízení - Nezájem turistů o mikroregion - Zvýšení intenzity dopravy - Ukončení činnosti největších zaměstnavatelů mikroregionu

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

4.12 Vyhodnocení dotazníkového šetření

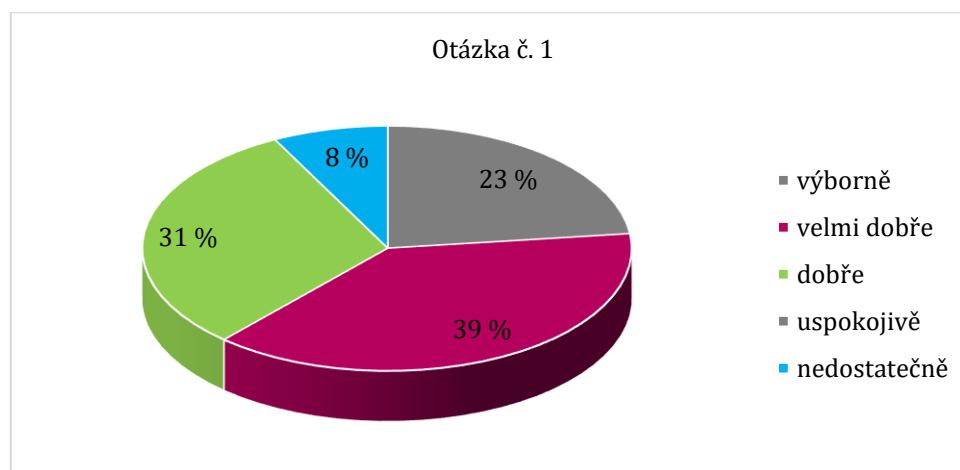
V průběhu měsíce únor a březen 2017 bylo provedeno dotazníkové šetření za účelem získání názorů ohledně problematiky mikroregionu ze strany starostů. Prostřednictvím emailu bylo osloveno 14 starostů jednotlivých obcí spadajících do mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí. Dotazník byl vytvořen na internetovém portálu Survio, který se specializuje na tvorbu dotazníků. Poté byl odkaz k vyplnění společně s průvodním textem zaslán na emailovou adresu respondenta. Dotazník se skládal z 16 uzavřených otázek s jednou možnou odpovědí. Z celkových 14 rozeslaných dotazníků bylo vráceno dotazníků 13, tedy

návratnost byla přes 92 %. Dotazníku se nezúčastnila pouze obec Vyškovec. Znění celého dotazníku se nachází v příloze 2. V následujícím textu jsou odpovědi vyhodnoceny a znázorněny prostřednictvím grafu.

Otázka č. 1: Jak hodnotíte spolupráci s obcemi v rámci mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí?

První otázka se zabývala vzájemnou spoluprací mezi členskými obcemi v mikroregionu. Jak lze vidět z následujícího grafu, 39 % respondentů hodnotí vzájemnou spolupráci mezi obcemi velmi dobře. Pro 23 % je spolupráce na výborné úrovni a 31 % ji považuje za dobrou. Pouze jedna z obcí v mikroregionu označila spolupráci za nedostatečnou.

Graf 8 Hodnocení spolupráce v rámci mikroregionu Bojkovsko (v %)

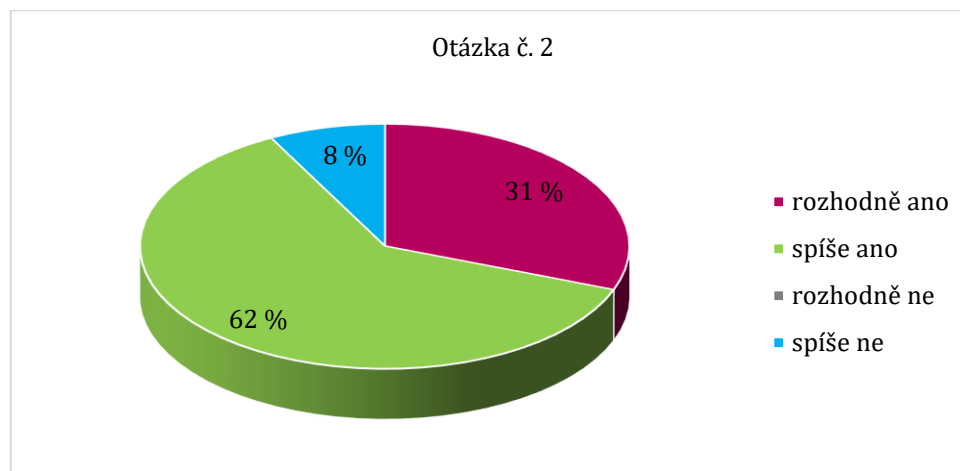


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 2: Je pro Vaši obec přínosné být členem mikroregionu?

Jak znázorňuje graf č. 7, většina z obcí vnímá členství v mikroregionu pozitivně a je to pro ně výhodné. Největší část respondentů (62 %) zaznačila odpověď týkající se členství za spíše přínosnou a pro 31 % respondentů je členství rozhodně přínosné. Pouze pro jednu obec není členství v mikroregionu přínosné.

Graf 9 Hodnocení přínosu členství v mikroregionu Bojkovsko (v %)

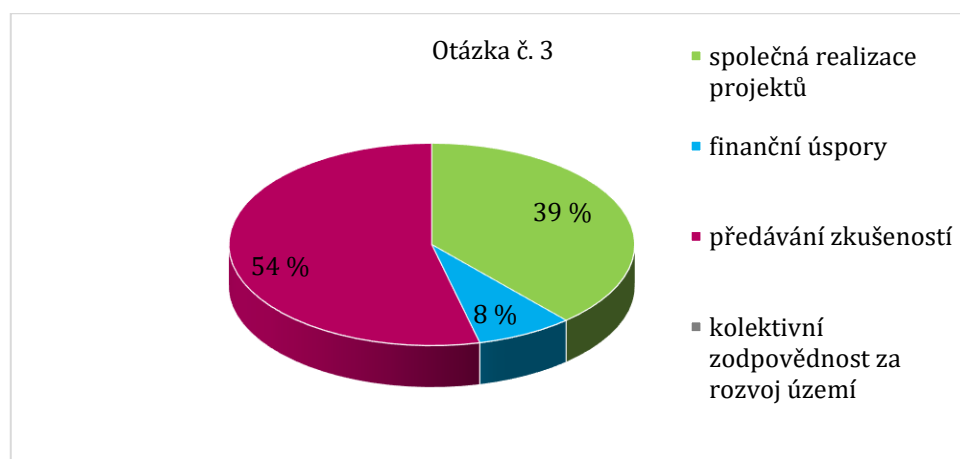


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 3: Co považujete za největší výhodu plynoucí z meziobecní spolupráce v rámci mikroregionu?

Za největší výhodu plynoucí z meziobecní spolupráce označilo přes polovinu respondentů možnost předávání zkušeností. Další nejčastěji zaznačenou odpovědí byla společná realizace projektů. Byla zmíněna i výhoda plynoucí z finančních úspor. Žádný z respondentů nevidí jako výhodu plynoucí z meziobecní spolupráce kolektivní zodpovědnost za rozvoj území.

Graf 10 Výhody plynoucí ze spolupráce v mikroregionu Bojkovsko (v %)

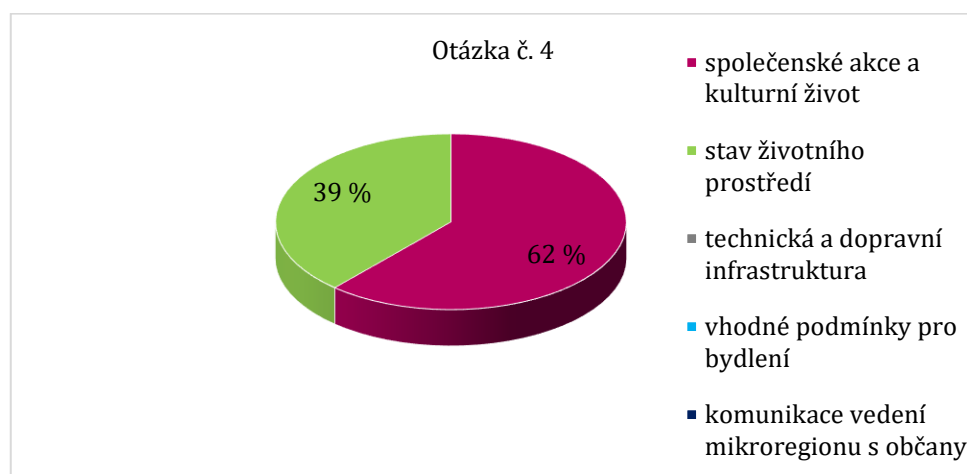


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 4: Jaká je dle Vašeho názoru nejsilnější stránka mikroregionu?

Většina respondentů se shodla, že nejsilnější stránkou mikroregionu je pořádání společenských akcí a celkově kulturní život. Obce v mikroregionu se snaží pořádat dostatek kulturních příležitostí. Mnoho akcí, především pořádaných městem Bojkovice, se staly již každoroční tradicí a obyvatelé si je velmi oblíbili. Část respondentů vidí jako přednost mikroregionu také stav životního prostředí. Obce se snaží být upravené a čisté. Jelikož součástí mikroregionu je pouze jedno město nad 4 000 obyvatel, neohrožuje obce smogová situace.

Graf 11 Nejsilnější stránka v mikroregionu Bojkovsko (v %)

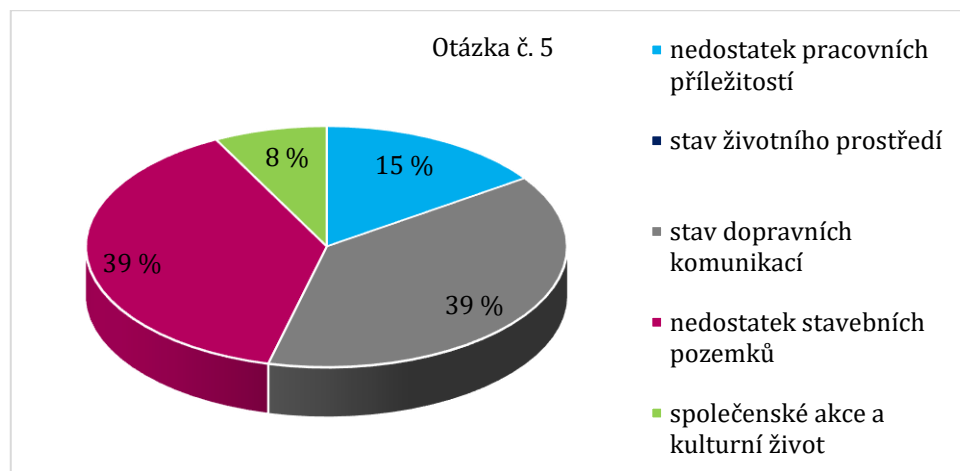


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 5: Co naopak považujete za nejslabší stránku mikroregionu?

Co se týče otázky č. 5, odpovědi respondentů se různě lišily. Nejčastěji vybranou odpovědí z pohledu stinné stránky mikroregionu je stav dopravních komunikací a nedostatek stavebních pozemků. Některé obce, především obce Moravských kopanic, jsou v zimě špatně dostupné a silnice jsou téměř neudržované. Stav komunikací neprospívají ani výkyvy počasí a mnohdy chybná kvalita provedené práce. Problematika chybějících stavebních pozemků se v jednotlivých obcích liší. V některých obcích (např. Bojkovice, Šumice, Záhorovice, Pitín) se volné stavební pozemky hledají velmi obtížně. V ostatních obcích je tomu právě naopak, avšak kvůli neatraktivitě prostředí nejsou stavební plochy až tak vyhledávány. Jako další nejčastěji vybraná odpověď byly nedostatečné pracovní příležitosti.

Graf 12 Nejslabší stránka mikroregionu Bojkovsko (v %)

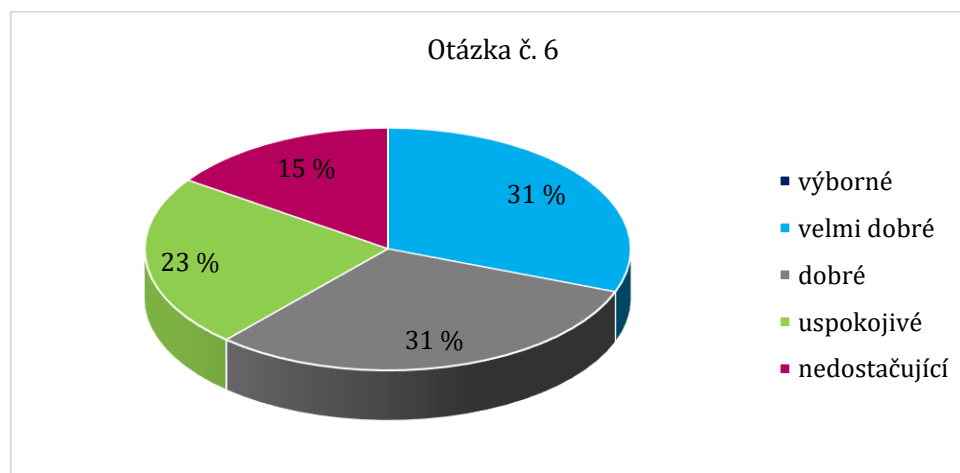


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 6: Jaké jsou dle Vás možnosti získat pracovní místo v mikroregionu?

Dle respondentů jsou pracovní příležitosti v mikroregionu na velmi dobré a dobré úrovni. Část dotazovaných (23 %) dále hodnotí pracovní příležitosti uspokojivě a 15 % nedostatečně.

Graf 13 Možnost získání pracovního místa v mikroregionu Bojkovsko (v %)

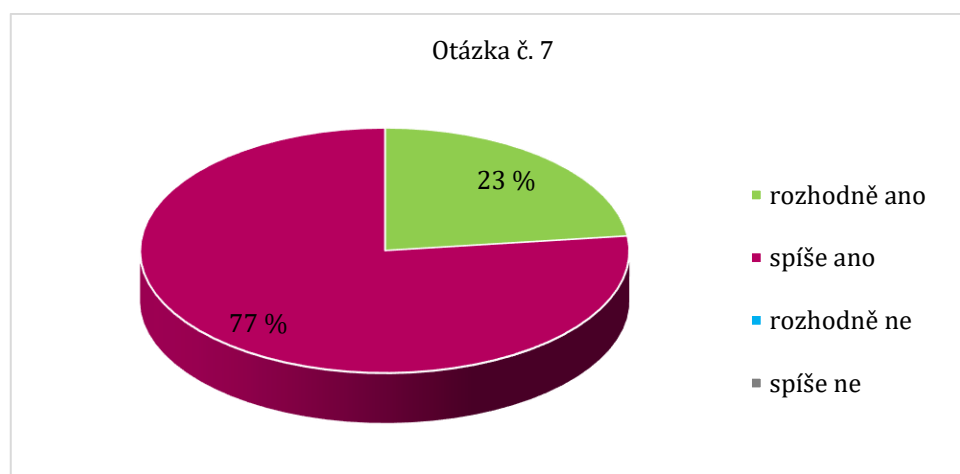


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 7: Považujete kapacitně mateřské a základní školy v mikroregionu za dostačující?

Převážná část respondentů zvolila mateřské a základní školy za dostačující. V mikroregionu se nachází celkem 8 mateřských škol. Základní škola pro 1.–9. třídu se nachází ve městě Bojkovice a obci Šumice. Prvním stupněm základní školy disponuje 6 obcí v mikroregionu. V obci Hostětín, Lopeník, Rudice, Vápenice, Vyškovec a Žitková se nenachází žádná škola a žáci dojíždějí do okolních obcí. Žádná z dotazovaných obcí se nedomnívala, že by školská zařízení v mikroregionu byla kapacitně nedostačující.

Graf 14 Kapacita mateřských a základních škol v mikroregionu Bojkovsko (v %)

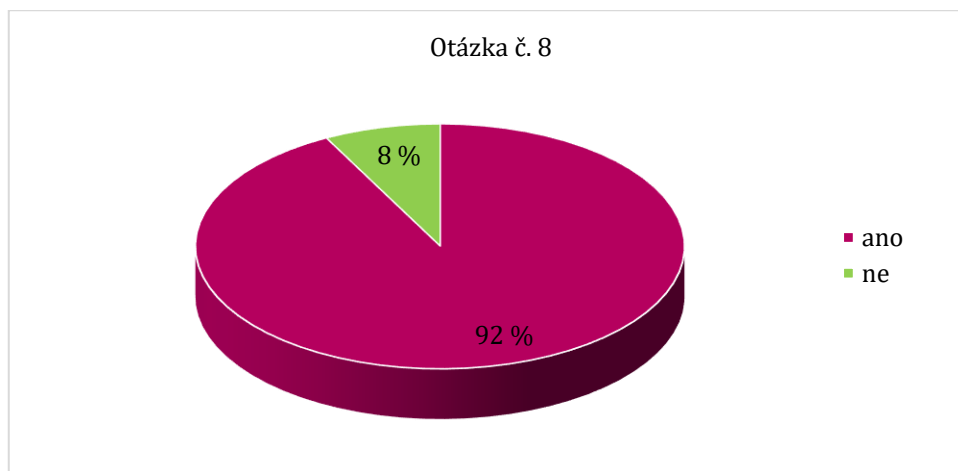


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 8: Je dle Vás v mikroregionu organizováno dostatečné množství kulturních a společenských akcí?

Organizace kulturních a společenských akcí patří mezi silné stránky mikroregionu. Pouze jedna z dotazovaných obcí s tímto názorem nesouhlasí, ostatních 12 obcí má odlišný názor a jsou spokojeni s množstvím pořádaných společenských a kulturních aktivit. Mezi tradiční akce patří například Aviatik show, Jablečné slavnosti v Hostětíně či Světlovský bál s dlouholetou tradicí, dále pořádání plesů, zájezdů a karnevalů, která byly zmíněny v podkapitole 4.6.2 Kulturní a společenské akce.

Graf 15 Hodnocení organizace kulturních a společenských akcí (v %)

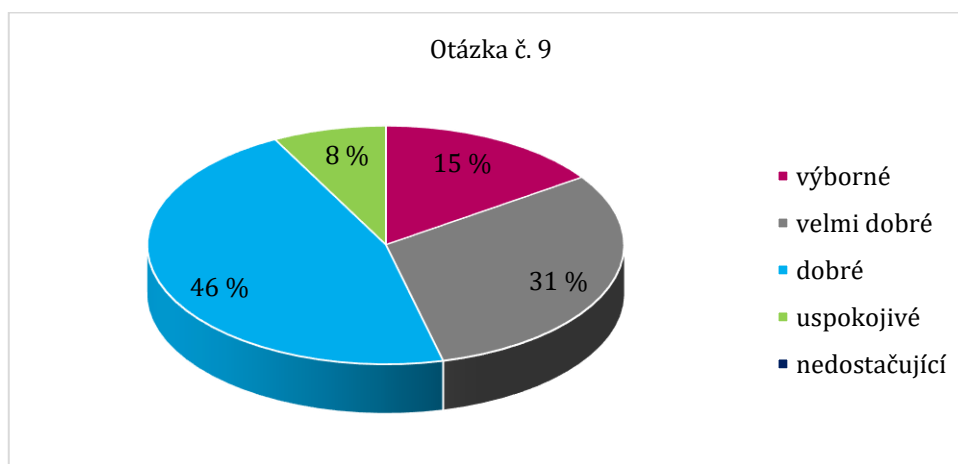


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 9: Jaké jsou v mikroregionu možnosti sportovního vyžití?

Velká část respondentů považuje možnosti sportovního vyžití na dobré (46 %) a velmi dobré úrovni (31 %). Dále 15 % dotazovaných vnímá možnosti sportovního vyžití jako výborné a zbylých 8 % jako uspokojivé. V mikroregionu se nachází pouze 1 stadion, 7 obcí disponuje tělocvičnami a ve 12 obcích lze nalézt hřiště. Širší oblast sportovního vyžití se nachází v nedalekém Uherském Brodě, kde mohou navštívit krytý bazén, koupaliště a zimní stadion.

Graf 16 Hodnocení možností sportovního vyžití v mikroregionu Bojkovsko (v %)

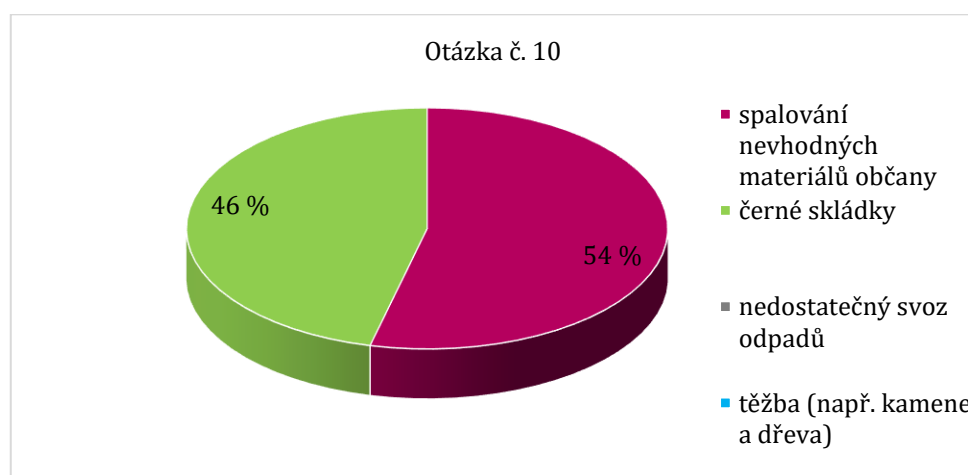


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 10: Co podle Vašeho názoru nejvíce zhoršuje kvalitu životního prostředí v mikroregionu?

Z celkových dotazovaných respondentů je 54 % toho názoru, že nejvíce kvalitu životního prostředí v mikroregionu zhoršuje spalování nevhodných materiálů občany. Ostatních 46 % respondentů se shodlo, že největším problémem jsou černé skládky. Z toho vyplývá, že respondenti mají velmi podobný názor na problematiku týkající se životního prostředí.

Graf 17 Zastoupení faktorů zhoršujících životní prostředí v mikroregionu Bojkovsko (v %)

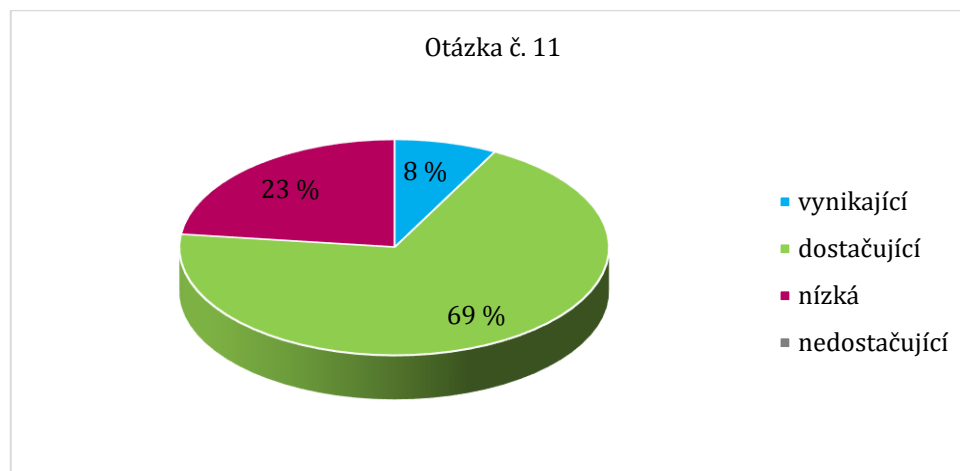


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 11: Jak hodnotíte dopravní dostupnost ve Vaší obci?

Dopravní dostupnost hodnotí 69 % respondentů jako dostačující. Jako nízkou dopravní dostupnost volilo 23 %. Problémy v dopravní obslužnosti hromadné dopravy lze očekávat o víkendech a svátcích, kdy je dopravní řád značně omezen, nebo ve večerních hodinách, kdy odjezdy nejsou tak časté. Obyvatelé obce Šumice, Nezdenice, Záhorovice, Bojkovice, Pitín a Hostětín mohou využívat železniční dopravu. Pro 8 % z celkových dotazovaných je dopravní dostupnost na vynikající úrovni.

Graf 18 Hodnocení dopravní dostupnosti v mikroregionu Bojkovsko (v %)

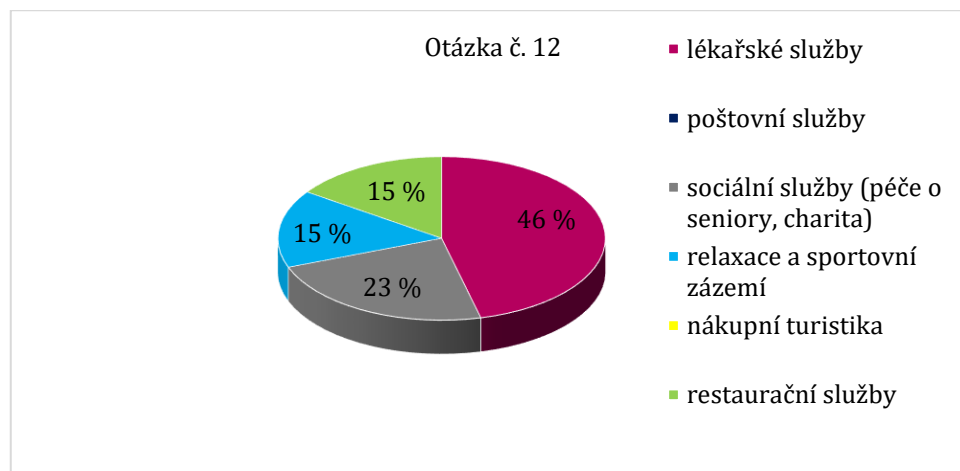


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 12: Jaké služby jsou v mikroregionu nejvíce postrádány Vašimi občany?

Odpovědi na otázku č. 12 byly velmi rozporuplné. Téměř polovina dotazovaných se shodla, že obyvatelé nejvíce postrádají lékařské služby. Situace lékařských služeb byla již zmíněna v podkapitole 3.5.2 Zdravotní a sociální péče. V mikroregionu se nachází praktický lékař pouze ve třech obcích. Jako další nejčastější odpověď byly chybějící sociální služby (23 %). Stejně procentuální zastoupení, a to 15 % respondentů se domnívá, že v mikroregionu obyvatelé nejvíce postrádají restaurační služby a sportovní zázemí.

Graf 19 Zastoupení postrádajících služeb občany mikroregionu Bojkovsko (v %)

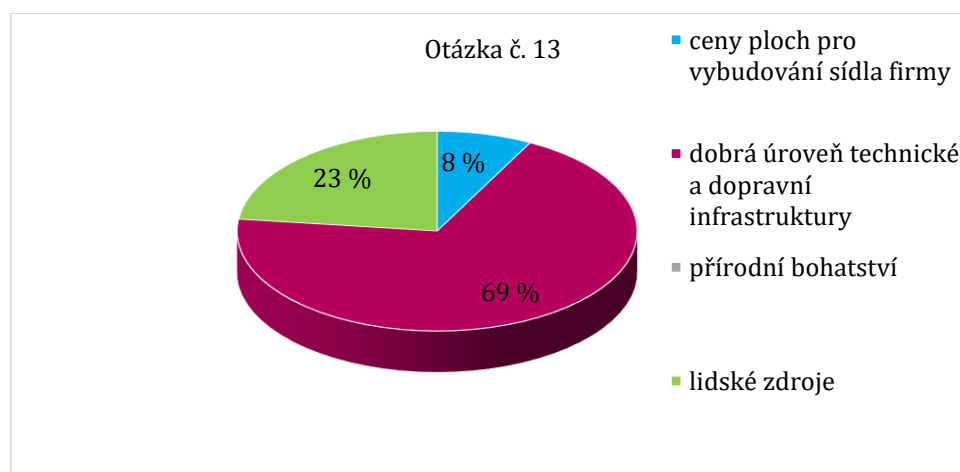


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 13: Který z faktorů by mohl přilákat potenciální investory do mikroregionu?

Na faktorech, které by mohli přilákat potenciální investory do mikroregionu se shodlo 69 % respondentů, že je to právě dobrá úroveň technické a dopravní infrastruktury. Pro dalších 23 % přilákání investorů spočívá v lidských zdrojích a pro ostatních 8 % v cenách ploch pro vybudování sídla firmy.

Graf 20 Zastoupení faktorů, které by mohly přilákat potenciální investory do mikroregionu Bojkovsko (v %)

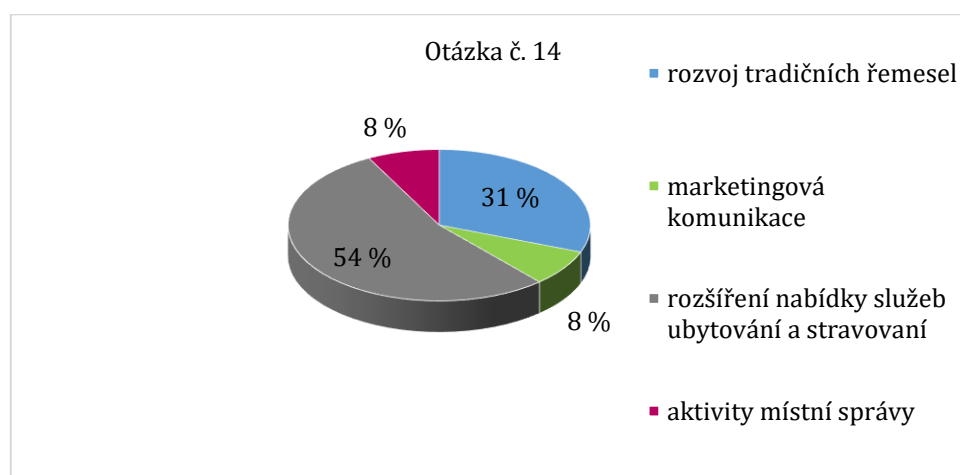


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 14: Které z níže uvedených opatření by dle Vašeho názoru nejvíce zlepšilo atraktivnost mikroregionu?

Následující graf č. 21 znázorňuje situaci týkající se zlepšení atraktivnosti území. Dle sedmi z celkových třinácti respondentů, spočívá takové opatření v rozšíření služeb ubytování a stravování. Další čtyři respondenti považují za takové opatření rozvoj tradičních řemesel. Stejná procentuální zastoupení, tedy 8 %, lze zaznamenat ve vybrané odpovědi týkající se marketingové komunikace a aktivit místní správy.

Graf 21 Opatření zlepšující atraktivnost mikroregionu Bojkovsko (v %)

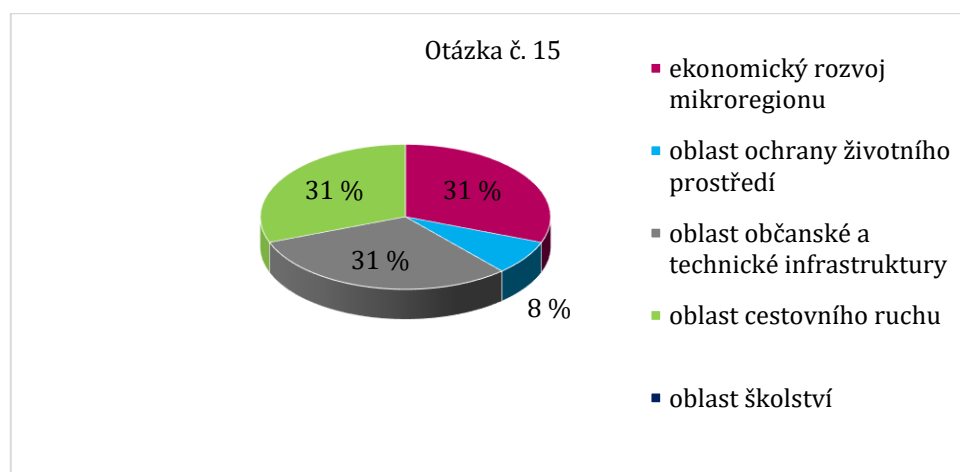


Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Otázka č. 15: Na který základní směr rozvoje by se měl dle Vás mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí zaměřit v budoucnu?

Z odpovědí na otázku č. 15 vyplývá, že dle 31 % respondentů by se měl mikroregion v budoucnu zaměřit na ekonomický rozvoj, oblast cestovního ruchu a občanskou a technickou infrastrukturu.

Graf 22 Základní směr rozvoje v budoucnu v mikroregionu Bojkovsko (v %)



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

4.13 Návrh strategického plánu pro mikroregion Bojkovsko

Poslední část diplomové práce se věnuje návrhu strategického plánu mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí. Strategický plán pro mikroregion Bojkovsko vychází ze situační a SWOT analýzy z předchozích částí, z názorů zastupitelů jednotlivých obcí a z vlastních postřehů.

Pro zkoumaný mikroregion nebyl doposud zpracovaný žádný strategický plán, který by napomáhal rozvoji území. Z tohoto důvodu byl vypracován návrh strategického plánu pro mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí pro období 2018–2028. V rámci dokumentu je stanovena vize, cíle rozvoje, priority, opatření a aktivity naplňující stanovená opatření. Ke konci kapitoly je vypracován akční plán.

4.13.1 Vize mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí

Vizi mikroregionu lze chápat jako žádoucí cílový stav, kterého chce do roku 2028 mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí dosáhnout.

Vize mikroregionu: *Atraktivní mikroregion s rozvinutou a fungující infrastrukturou, nabízející život s dostupnými službami a kulturním vyžitím pro všechny věkové kategorie, vytvářející příznivé podmínky pro podnikání, cestovní ruch a bydlení se zachováním kvalitního životního prostředí.*

4.13.2 Strategické cíle

V návaznosti na výše uvedenou vizi mikroregionu Bojkovsko jsou stanoveny rozvojové cíle, jejichž podkladem jsou výsledky ze SWOT analýzy a výsledky z dotazníkového šetření týkajících se potřeb v obcích mikroregionu. Strategický plán mikroregionu Bojkovsko obsahuje následující 3 cíle rozvoje:

Tab. 18 Cíle rozvoje mikroregionu Bojkovsko

Cíl rozvoje A	<i>Zlepšení podmínek pro život obyvatel</i>
Cíl rozvoje B	<i>Zlepšení infrastruktury a bydlení</i>
Cíl rozvoje C	<i>Rozvoj cestovního ruchu</i>

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

4.13.3 Priority a opatření

Z výše uvedených cílů jsou odvozeny priority a na ně navazující návrhy opatření k dosažení rozvoje.

Cíl rozvoje A: Zlepšení podmínek pro život obyvatel

První cíl se zaměřuje na zlepšení podmínek pro život obyvatel. Kvalita života a celkově životní prostředí hraje významnou roli jak při rozhodování občanů, zda nadále zůstat v obci či se odstěhovat, ale také je to klíčový faktor pro potenciální obyvatele. Na základě názorů zastupitelů jednotlivých obcí jsou vytvořeny následující aktivity, jejichž realizace by měla přispět ke zlepšení kvality života v mikroregionu Bojkovsko. V rámci tohoto cíle byly definovány 3 priority:

Priorita A. 1: Zajištění lepší dostupnosti občanské vybavenosti

Opatření A 1. 1 Rozšíření lékařských služeb a sociálních v obcích mikroregionu

Opatření A 1. 2 Zvyšování kapacit objektů přizpůsobených potřebám seniorů

Priorita A. 2: Zlepšení stavu životního prostředí

Opatření A 2.1 Odstranění černých skládek a zefektivnění nakládání s odpady

Opatření A 2.2 Zajištění čistého ovzduší

Opatření A 2.3 Revitalizace veřejných prostranství

Priorita A. 3: Zkvalitnění možností volnočasových aktivit

Opatření A 3. 1 Rekonstrukce objektů sloužících pro sport a kulturu

Opatření A 3. 2 Rozšíření možností volnočasových aktivit

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že dle názoru zastupitelů občané nejvíce postrádají dostupnost lékařských a sociálních služeb. Z důvodu stárnutí obyvatelstva v mikroregionu lze předpokládat zvyšující se zájem o zdravotní a sociální služby. Je třeba tyto služby podporovat, rozšířit a zkvalitnit.

V rámci priority A. 2 je řešena problematika ŽP. Ačkoliv je dle situační analýzy životní prostředí na dobré úrovni, je třeba se mu věnovat dále i ve strategii a udržet tak jeho vysokou kvalitu ŽP. Respondenti uvedli, že kvalitu ŽP nejvíce zhoršuje spalování nevhodných materiálů občany a existence černých skládek. Je třeba vzít v úvahu, že v mikroregionu se nenachází žádný významný podnik, který značně znečišťuje ŽP. Největším zdrojem vypouštějící znečišťující látky do ovzduší je tak topení a spalování nevhodných materiálů. Vhodné by bylo využít ekologické formy vytápění. Z důvodu růstu komunálního odpadu je nutno se zaměřit na rozšíření sběrných dvorů, recyklaci, podporovat třídění odpadu a zamezit skládkování. Některé části veřejného prostranství jsou zdevastovány a je třeba provést revitalizaci veřejného prostranství a zakládání travnatých ploch za účelem zvýšení kvality prostředí pro život obyvatel.

Priorita A. 3 se věnuje rekonstrukci objektů a rozšíření volnočasových aktivit. Ke zlepšení situace přispěje renovace stávajících veřejných sportovních zařízení, výstavba nových sportovišť a dětských hřišť. Ke zlepšení kvality života by napomohla také oprava kulturních domů. K lepší situaci v mikroregionu by také přispělo pořádání většího množství kulturních aktivit pro děti a pořádání nových sportovních a kulturních akcí v rámci mikroregionu (cvičení, divadlo, festivaly, závody). Vzhledem ke stárnutí populace je třeba rozšířit nabídku volnočasových aktivit pro seniory jako je pořádání zájezdů, společenských akcí a výletů.

Cíl rozvoje B: Zlepšení infrastruktury a bydlení

Dalším předpokladem rozvoje mikroregionu je kvalitní dopravní infrastruktura. Ačkoli je dopravní a technická infrastruktura na ucházející úrovni, je třeba ji v některých oblastech přesto zlepšit.

Priorita B. 1: Rozvoj dopravní infrastruktury

Opatření B 1. 1: Zkvalitnění a rekonstrukce dopravních komunikací

Opatření B 1. 2: Zvýšení četnosti spojů o víkendech a svátcích

Priorita B. 2: Rozvoj technické infrastruktury

Opatření B 2. 1: Dokončení či rekonstrukce technické infrastruktury

Priorita B. 3: Rozvoj ploch pro výstavbu rodinných domů

Opatření B 3. 1 Vymezení ploch vhodných pro bydlení

Z dotazníkového šetření vyplývá, že 39 % respondentů za nejslabší stránkou mikroregionu považují stav dopravních komunikací. Problémem mikroregionu je především špatný stav komunikací III. třídy a místních komunikací, což má za následek snížení bezpečnosti obyvatel a estetické úrovně (např. Šumice – Nezdenice, Lopeník, Žitková). O víkendech a svátcích je nedostatečná četnost spojů, která má za následek snížení spokojenosti návštěvníků v území. Z tohoto důvodu je navrženo posílení četnosti spojů, na kterou by se mohly obce společně finančně podílet.

Další řešenou problematika v prioritě B. 2 je rozvoj technické infrastruktury, který přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti mikroregionu. Na území mikroregionu je třeba v některých obcích zbudování ČOV či napojení na ČOV. Ta se nachází pouze v obci Hostětín, Bojkovice, Šanov, Pitín a Záhorovice a je potřebná z hlediska ochrany ŽP. V obci Vyškovec, Lopeník a Hostětín je třeba dokončit plynofikaci. Dle programu rozvoje obce Hostětín na období 2013–2020 není v této obci vybudovaný veřejný vodovod a zásobování pitnou vodou probíhá individuálně. Domácnosti či provozovny využívají jako zdroj pitné vody soukromé studny či vrty.

Ty jsou buď využívány jednotlivými domácnostmi nebo jsou napojeny na malé skupinové vodovody pro několik rodinných domů. V obci Hostětín by tedy mohlo v následujících letech dojít k vybudování veřejného vodovodu.

Priorita B. 3 se zabývá rozvojem ploch pro výstavbu rodinných domů. Na základě dotazníkového šetření vyplývá, že pro 39 % respondentů je nejslabší stránkou mikroregionu nedostatek stavebních pozemků. Zajištění stavebních pozemků především v obci Šumice a Bojkovice by vedlo ke zvýšení možnosti bydlení v těchto obcích. Se zajištěním stavebních pozemků je spojena úprava územních plánů, výstavba příjezdových cest a inženýrských sítí.

Cíl rozvoje C: Rozvoj cestovního ruchu

Mikroregion Bojkovsko patří mezi turisticky vyhledávaná místa díky své překrásné přírodě, zdejším kulturním památkám a lidové architektuře. Hlavním cílem mikroregionu je rozvoj cestovního ruchu a zkvalitňování nabízených služeb za účelem zvýšení návštěvnosti.

Priorita C. 1: Zvýšení návštěvnosti mikroregionu

Opatření C 1. 1: Zlepšení kvality služeb stravovacích a ubytovacích zařízení

Opatření C 1. 2: Úprava okolí minerálních pramenů

Opatření C 1. 3: Podpora místních tradic, zvyků a řemesel

Opatření C 1. 4: Propojení cyklostezek

Priorita C. 2: Zlepšení propagace mikroregionu

Opatření C 2. 1: Aktualizace webových stránek

Opatření C 2. 2: Vytvoření reklamních a propagačních materiálů

V dotazníkovém šetření uvedlo 54 % respondentů za opatření zlepšující atraktivnost území rozšíření nabídky stravovacích a ubytovacích služeb. Turisté navštěvující mikroregion se zde zdržují pouze v rozmezí jednoho dne. Modernizace a zkvalitnění ubytovacích zařízení by mohlo být řešením tohoto problému. Mezi nejatraktivnější oblast patří tzv. Moravské kopanice a CHKO Bílé Karpaty, kde je nabídka stravovacích zařízení méně kvalitní. O příští návštěvě mikroregionu

rozhoduje mimo jiné i kvalita a nabídka poskytovaných služeb, je tedy třeba rozšířit škálu nabízených stravovacích a ubytovacích zařízení za účelem zvýšení návštěvnosti. V některých obcích mikroregionu se nachází minerální prameny, které jsou často vyhledávány i cyklisty. Úprava okolí, revitalizace zeleně a vybudování odpočívadel pro cyklisty patří mezi další důvody zvýšení návštěvnosti.

Náplní opatření C 1. 3 je podpora a posílení místních tradic a zvyků týkajících se této oblasti. Obyvatelé všech věkových skupin by přispěli zapojením do těchto místních zvyklostí, což by se mohlo uchytit i v případě dalších generací a došlo by tak k upevnění těchto tradic. Opatření C 1. 4 se týká vzájemného propojení cyklostezek, jelikož v mikroregionu se nachází úseky, které na sebe nenavazují.

Priorita C. 2 se věnuje zlepšení propagace mikroregionu. Mikroregion disponuje internetovými stránkami, avšak je třeba aktualizace zastaralých informací a stránky obsahově rozšířit. K dalšímu rozvoji mikroregionu může přispět vytvoření propagačních materiálů jako celku, vytvoření reklamních spotů, informačních brožur a větší propagace tradičních společenských a kulturních akcí.

4.13.4 Implementační část

Poslední částí strategického plánu je implementační část. Obsahem implementační částí je návrh zásobníků projektů a následně vytvoření akčního plánu.

Tab. 19 Zásobník projektů

Rozvojový projekt	Období realizace
Osvěta v oblasti environmentálního vzdělávání	2018–2020
Konference na téma rozšiřování sociálních služeb pro seniory	2019–2021
Konference na téma rekonstrukce a oprava komunikací	2018–2020
Vytvoření propagačních materiálů	2019–2021
Vytvoření centrální databáze volných pozemků	2018–2021
Pravidelné konference s osobami poskytující stravovací a ubytovací zařízení	2018–2020
Propojení cyklostezky Bojkovice – Záhorovice	2018–2021
Monitoring kulturních aktivit	2018–2020
Nakoupení kontejnerů BIO odpadu	2018–2021
Vytvoření zázemí pro lékařské služby	2018–2023
Poskytování prostoru pro prodej regionálních produktů	2018–2022

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Akční plán

Podkladem pro akční plán je zásobník projektů vytvořený výše. Součástí akčního plánu je vytvoření 7 rozvojových projektů.

Tab. 20 Rozvojový projekt č. 1 „Osvěta v oblasti environmentálního vzdělávání“

Číslo projektu: 1	Název projektu: Osvěta v oblasti environmentálního vzdělávání
<i>Priorita A. 2:</i> Zlepšení stavu životního prostředí	
<i>Opatření A 2.1:</i> Odstranění černých skládek a zefektivnění nakládání s odpady	
<p><i>Popis projektu:</i> Ačkoliv v mikroregionu probíhá pravidelný svoz odpadu, v některých případech dochází přesto k ukládání nelegálního odpadu na území obce. Existence skládek je v mnoha případech způsobena neznalostí týkající se nakládání s odpady, představuje riziko pro obyvatele či životní prostředí a má za následek poškození vzhledu území a zatížení ŽP. Cílem projektu bude zvýšení povědomí o dopadech způsobených černými skládkami a spalování nevhodných materiálů. Projekt bude zaměřen na žáky základních škol a občany žijící na území mikroregionu s cílem zvýšení odpovědnosti za nakládání s odpady. Bude vytvořena prezentace a brožury týkající se této problematiky. Prezentace by mohla být doplněna krátkým filmem poukazující na příklady černých skládek a jejich důsledky na území mikroregionu a následně bude film uveřejněn i na internetových stránkách mikroregionu. Tento projekt by mohl být doplněn úklidem veřejného prostranství a černých skládek v obcích ze strany dobrovolníků.</p>	
<i>Subjekty spolupodílející se:</i> obecní úřady jednotlivých obcí mikroregionu, neziskové organizace	
<i>Časový plán realizace:</i> 2018–2020	
<i>Náklady:</i> 20 000 Kč	
<p><i>Financování:</i> Pod MŽP spadá EVVO zajišťující osvětu v oblasti životního prostředí prostřednictvím spolupráce s neziskovými organizacemi. V rámci „Výzvy na podporu dlouhodobé spolupráce s nestátními neziskovými organizacemi v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty“ je možnost podávat žádosti o podporu. Na tomto základě byly s neziskovými organizacemi uzavírány smlouvy o dlouhodobé spolupráci v oblasti EVVO. Za finanční podpory ministerstva mohou neziskové organizace ve spolupráci s obcemi či kraji provádět osvětu (EVVO).</p>	

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Tab. 21 Rozvojový projekt č. 2 „Konference na téma rozšiřování sociálních služeb pro seniory“

<i>Číslo projektu: 2</i>	<i>Název projektu: Konference na téma rozšiřování sociálních služeb pro seniory</i>
<i>Priorita A. 1: Zajištění lepší dostupnosti občanské vybavenosti</i>	
<i>Opatření A 1. 2 Zvyšování kapacit objektů přizpůsobených potřebám seniorů</i>	
<i>Popis projektu: S postupným růstem obyvatel v poproduktivním věku lze očekávat nárůst po službách pro seniory. V mikroregionu se nachází Domov pro seniory v Nezdenicích, avšak kapacitně neodpovídá potřebám. Jedna z možností je buď stávající Domov pro seniory rozšířit, nebo ve vzájemné spolupráci s ostatními obcemi mikroregionu se dohodnout na nejvhodnější poloze výstavby nového domova. Cílem mikroregionu bude zajištění vzájemné dohody a spolupráce mezi obcemi mikroregionu. Mikroregion může být nápomocný v získání možných zdrojů financování.</i>	
<i>Subjekty spolupodílející se: zastupitelé jednotlivých obcí mikroregionu, zaměstnanci mikroregionu</i>	
<i>Časový plán realizace: 2019–2021</i>	
<i>Náklady: 25 000Kč</i>	
<i>Financování: rozpočet mikroregionu, rozpočet obcí, sponzor</i>	

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Tab. 22 Rozvojový projekt č. 3 „Konference na téma rekonstrukce a oprava komunikací“

<i>Číslo projektu: 3</i>	<i>Název projektu: Konference na téma rekonstrukce a oprava komunikací</i>
<i>Priorita B. 1: Rozvoj dopravní infrastruktury</i>	
<i>Opatření B 1. 1: Zkvalitnění a rekonstrukce dopravních komunikací</i>	
<i>Popis projektu: V mikroregionu se nachází dostatek komunikací, avšak v havarijním stavu. Silnice neodpovídají potřebám a snižují tak bezpečnost řidičů a místních obyvatelů. Je nutná oprava komunikací ve spolupráci se správcem sítě např. v obci Lopeník, Žitková, Nezdenice. Konference vznikne z iniciativy mikroregionu Bojkovsko. Jednalo by se o</i>	

<p>konferenci s názvem Rekonstrukce a oprava komunikací. Místo konání bude v centru mikroregionu – městě Bojkovice. Za přítomnosti zastupitelů jednotlivých obcí a odboru dopravy a silničního hospodářství Zlínského kraje by byly dohodnuty opravy a rekonstrukce silnic v konkrétních oblastech, kde účastníci spatřují největší problémy. Vyjádřit by se mohli i zastupitelé obcí, na jejichž území by k opravám docházelo. Zlepšení kvality komunikací by mohlo být zdrojem dalšího rozvoje mikroregionu Bojkovsko.</p>
<p><i>Subjekty spolupodílející se:</i> zastupitelé jednotlivých obcí mikroregionu, odbor dopravy</p>
<p><i>Časový plán realizace:</i> 2018–2020</p>
<p><i>Náklady:</i> 25 000 Kč</p>
<p><i>Financování:</i> rozpočet mikroregionu Bojkovsko, rozpočty obcí, sponzor</p>

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Tab. 23 Rozvojový projekt č. 4 „Vytvoření propagačních materiálů“

<p><i>Číslo projektu:</i> 4</p>	<p><i>Název projektu:</i> Vytvoření propagačních materiálů</p>
<p><i>Priorita C. 2:</i> Zlepšení propagace mikroregionu</p>	
<p><i>Opatření C 2. 2:</i> Vytvoření reklamních a propagačních materiálů</p>	
<p><i>Popis projektu:</i> Internetové stránky mikroregionu jsou zastaralé a je nutná aktualizace a rozšíření internetové prezentace mikroregionu. Součástí internetových stránek by mohl být aktuální kalendář akcí společně s fotografiemi z předešlých pořádaných akcí. Zvýšení návštěvnosti webových stránek ze strany obyvatelů obcí by mohly zajistit vytvořené dotazníky či ankety, ve kterých by lidé mohli vyjádřit svůj názor. Důležitá je také propagace mikroregionu na ostatních internetových turistických portálech. K dalšímu rozvoji mikroregionu by mohlo přispět vytvoření tištěných propagačních materiálů s nabídkou všech služeb a produktů (stravování, ubytování, turistické cíle, památky, jízdní řád), reklamních spotů a brožur, které budou vítány ze strany turistů. Je třeba informace o všech obcích v mikroregionu sjednotit, provázat a vytvořit jednu celkovou brožuru o celém území. Popřípadě by propagační materiály mohly vzniknout ve spolupráci i s ostatními okolními mikroregiony.</p>	
<p><i>Subjekty spolupodílející se:</i> pracovníci kanceláře mikroregionu Bojkovsko</p>	

<i>Časový plán realizace: 2019–2021</i>
<i>Náklady: 50 000 Kč</i>
<i>Financování: rozpočet mikroregionu, rozpočty obcí, sponzor</i>

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Tab. 24 Rozvojový projekt č. 5 „Vytvoření centrální databáze volných pozemků“

<i>Číslo projektu: 5</i>	<i>Název projektu: Vytvoření centrální databáze volných pozemků</i>
<i>Priorita B. 3: Rozvoj ploch pro výstavbu rodinných domů</i>	
<i>Opatření B 3. 1: Vymezení ploch vhodných pro bydlení</i>	
<i>Popis projektu: Mikroregion se by se podílel na vytvoření centrální databáze o volných pozemcích v jednotlivých obcích mikroregionu. Na internetových stránkách mikroregionu by se nacházela vypracovaná interaktivní mapa včetně poskytnutých údajů o pozemku ze strany vlastníka. Vytvořená databáze by zajistila zájemcům o pozemek lepší přehlednost a ucelené informace.</i>	
<i>Subjekty spolupodílející se: obecní úřady obcí, společnost zodpovědná za grafické vytvoření databáze</i>	
<i>Časový plán realizace: 2018–2021</i>	
<i>Náklady: cca 350 000 Kč</i>	
<i>Financování: rozpočty obcí, rozpočty mikroregionu, sponzor</i>	

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Tab. 25 Rozvojový projekt č. 6 „Pravidelné konference s osobami poskytující stravovací a ubytovací zařízení“

Číslo projektu: 6	Název projektu: Pravidelné konference s osobami poskytující stravovací a ubytovací zařízení
<i>Priorita C. 1: Zvýšení návštěvnosti mikroregionu</i>	
<i>Opatření C 1. 1: Zlepšení kvality služeb stravovacích a ubytovacích zařízení</i>	
<p><i>Popis projektu:</i> Je zřejmé, že území mikroregionu disponuje řadou mimořádných kulturních památek s přírodním bohatstvím. Využití místního potenciálu vyžaduje rozšíření ubytovacích a stravovacích kapacit. Nabídka těchto služeb je v mikroregionu nevyvážená a zaostává. Zařízení byla vybudována v době, kdy se požadavky na kvalitu lišily, a tudíž se nedají srovnat s nabídkami nabízejícími ze strany dnešní silné konkurence. Mikroregion Bojkovsko by mohl nabídnout provozovatelům stravovacích a ubytovacích zařízení pomocnou ruku v získávání dotací pro rekonstrukci objektů, průběžném sledování a zajištění podpory ze strany mikroregionu. Mikroregion by se mohl jeho na internetových stránkách podílet na zvýšení propagace těchto objektů a vytvořit komplexní nabídku služeb za účelem zvýšení návštěvnosti a celkové přehlednosti pro turisty.</p>	
<i>Subjekty spolupodílející se:</i> obecní úřady jednotlivých obcí mikroregionu, provozovatelé zařízení	
<i>Časový plán realizace:</i> 2018-2020	
<i>Náklady:</i> 25 000 Kč/jedna konference	
<i>Financování:</i> rozpočet obcí, rozpočet mikroregionu, sponzor	

Zdroj: vlastní zpracování. 2017

Tab. 26 Rozvojový projekt č. 7 „Propojení cyklostezky Bojkovice – Záhorovice“

<i>Číslo projektu: 7</i>	<i>Název projektu: Propojení cyklostezky Bojkovice – Záhorovice</i>
<i>Priorita C. 1: Zvýšení návštěvnosti mikroregionu</i>	
<i>Opatření C 1. 4: Propojení cyklostezek</i>	
<i>Popis projektu: V rámci mikroregionu se nachází velké množství cyklostezek, avšak většina z nich není zcela propojená. Jedná se například o cyklostezku vedoucí ze Záhorovic do Bojkovic. Jelikož jsou Bojkovice centrem mikroregionu, lze očekávat vysoký provoz cyklistů. Tyto dvě obce v současnosti spojuje pouze polní cesta.</i>	
<i>Subjekty spolupodílející se: obecní úřady obcí Bojkovice a Záhorovice, Nadace partnerství, mikroregion Bojkovsko</i>	
<i>Časový plán realizace: 2018-2021</i>	
<i>Náklady: 6 mil. Kč</i>	
<i>Financování: IROP, rozpočty obcí, rozpočet mikroregionu, Nadace partnerství</i>	

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

5 Závěr

Mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí nemá dosud vypracovaný žádný strategický plán. Z tohoto důvodu byla diplomová práce zaměřena na sestavení strategického plánu mikroregionu na následující období 2018-2028. Hlavním cílem diplomové práce bylo provedení strategické analýzy mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí a následné sestavení strategického plánu rozvoje této oblasti. Strategické plány lze chápat jako efektivní a účelné nástroje rozvoje území, které zajišťují společně s koordinací rozvojových aktivit vyváženost rozvoje mikroregionu.

Práce byla rozdělena na dvě části. Součástí literární rešerše byl nastíněn teoretický postup pro následné vytvoření strategického plánu v části praktické, týkající se strategického řízení, strategického plánování a mikroregionu. Informace byly čerpány z dostupné české i zahraniční literatury. Stěžejní část práce tvořily výsledky analýzy a doporučení, které vychází ze zjištěných dat o mikroregionu z předešlých kapitol. Zpočátku byla zhotovena situační analýza, která s využitím dostupných statistických dat podrobněji popisuje základní oblasti mikroregionu Bojkovsko, kam se řadí obyvatelstvo, občanská vybavenost, cestovní ruch, doprava a technická infrastruktura, životní prostředí, zaměstnanost, nezaměstnanost a veřejné finance. V souvislosti se situační analýzou, ze které vyplynulo, na jaké oblasti se má mikroregion zaměřit, byla vypracována analýza SWOT, sloužící jako přehled slabých a silných stránek, příležitostí a hrozeb. Na základě těchto analýz byl vytvořen dotazník určený pro zastupitele jednotlivých obcí v mikroregionu Bojkovsko obsahující 16 otázek. V rámci dotazníkového šetření měli zastupitelé obcí možnost vyjádřit názor k otázkám týkajících se přínosu členství mikroregionu, meziobecní spolupráce, nejsilnějších a nejslabších stránek v mikroregionu, občanské vybavenosti a budoucího směru rozvoje. Na základě zjištění lze říci, že se jedná o kooperaci obcí založenou především na předávání zkušeností a společné realizaci projektů za účelem cíleného rozvoje obcí a odstranění disparit mezi nimi.

V poslední části práce byl zpracován návrh strategického plánu mikroregionu Bojkovsko vycházející ze zhodnocení současné situace v mikroregionu. Při tvorbě této strategie rozvoje byly zohledněny získané poznatky ze SWOT analýzy, situační analýzy a výsledků z dotazníkového šetření. V rámci této části byla stanovena vize mikroregionu do roku 2028. Následně byly strategické cíle blíže formulovány prostřednictvím priorit a konkrétních opatření, na které je třeba se zaměřit. S využitím výsledků z předchozích částí diplomové práce by bylo vhodné zaměřit se na rozvoj území v oblasti cestovního ruchu (cíl rozvoje C), infrastruktury a bydlení (cíl rozvoje B) a v neposlední řadě na zlepšení podmínek pro život obyvatel (cíl rozvoje A). V závěru kapitoly, tedy v implementační části, byl navržen zásobník projektů, z něhož byly některé konkrétní rozvojové projekty s časovou realizací do tří let podrobněji rozepsány a doporučeny mikroregionu k realizaci. Jednalo se o dva projekty z cíle A, dále dva projekty z cíle B a tři projekty z cíle C.

V prvním cíli rozvoje, zlepšení podmínek pro život obyvatel, byla navrhována prioritou zajištění lepší dostupnosti občanské vybavenosti včetně opatření, které se týká rozšíření lékařských služeb, jelikož dle názorů starostů obce jsou právě tyto služby nejvíce postrádané občany. Ordinace praktického lékaře se nachází pouze ve třech obcích mikroregionu a lidé z okolních obcí jsou nuceni za službami dojíždět. Záporně tento fakt hodnotí obyvatelé v postproduktivním věku, kterých v následujících letech bude přibývat v důsledku stárnutí populace mikroregionu, což je problémem i celosvětovým. S tímto bylo spojeno i další navržené opatření, a to zvyšování kapacit objektů přizpůsobených potřebám seniorů. Řešením této problematiky by bylo zorganizování konference, v rámci které by se diskutovalo o rozšiřování stávajících objektů pro seniory či navrhnutí nejvhodnější polohy pro výstavbu nového objektu. Cílem priority A. 2 bylo zlepšení stavu životního prostředí, jelikož mikroregion ohrožují černé skládky a dochází také ke spalování nevhodných materiálů občany. Za účelem zlepšení situace v této oblasti byl navržen projekt s názvem Osvěta v oblasti environmentálního vzdělávání, který byl zaměřen na zvýšení informovanosti veřejnosti a žáků základních škol o této problematice a bude realizován ve spolupráci s neziskovými organizacemi. V dotazníkovém šetření

považuje 46 % respondentů možnosti sportovního vyžití za dobré. Obsahem další priority A. 3 bylo zkvalitnění možností volnočasových aktivit zahrnující rozšíření a rekonstrukci stávajících objektů, což by bylo kladně hodnoceno ze strany obyvatelů v důsledku změny aktivního trávení volného času.

Zlepšení infrastruktury a bydlení se věnoval druhý cíl rozvoje. V dotazníkovém šetření byla otázka č. 5 zaměřena na nejslabší stránku mikroregionu. Nejčastěji zaznamenaná odpověď se týkala stavu dopravních komunikací a nedostatku stavebních pozemků. Tyto dvě problémové oblasti byly řešeny v prioritě B. 1 a B. 2. Mikroregion by v této oblasti mohl být nápomocný vytvořením centrální databáze volných pozemků, což by přispělo k udržení mladých rodin v mikroregionu. Databáze by obsahovala ucelené informace o volných pozemcích a byl by tak ušetřen čas, který potenciální zájemci věnují hledání. Co se týče špatného stavu komunikací, za účelem zlepšení by byla sjednána konference ze strany mikroregionu, která by měla za cíl navrhnout úseky silnic nutné k opravě. Dobrá úroveň technické a dopravní infrastruktury je faktorem k přilákání potenciálních investorů do mikroregionu, jak bylo uvedeno i v dotazníkovém šetření.

CHKO Bílé Karpaty jsou díky svým orchidejovým loukám a panenské přírodě zařazeny na seznam UNESCO a jsou tak velmi vyhledávaným místem ze strany turistů. Je zde značný kulturní a turistický potenciál, kterému se věnuje poslední cíl – rozvoj cestovního ruchu. Respondenti v dotazníkovém šetření byli nespokojeni s nabídkou stravovacích a ubytovacích služeb. Je tedy vhodné se v budoucnu zaměřit právě na tuto oblast, například prostřednictvím pravidelných konferencí za účasti provozovatelů služeb a starostů obcí. V tomto případě by mikroregion mohl nabídnout pomoc v přípravě žádostí o dotace. Rozšíření služeb by zvýšilo návštěvnost mikroregionu, z čehož by plynul finanční přínos i pro drobné podnikatele. Díky svým překrásným kulturním památkám a přírodě má mikroregion návštěvníkům co nabídnout, avšak zaostává v propagaci. Internetové stránky mikroregionu byly vytvořeny, avšak nejsou aktualizovány. Důležité je zaměřit se na propagaci mikroregionu i na ostatních turistických portálech. Navržený projekt se soustředil na vytvoření propagačních materiálů

o mikroregionu, zahrnující reklamní spoty, a především brožuru složenou z ucelených informací o turistických lákadlech v jednotlivých obcích.

Realizace výše zmíněných doporučení by mohla přispět k dalšímu rozvoji mikroregionu. Navržené aktivity byly vytvořeny s ohledem na finanční situaci obcí a mikroregionu. Větší část potenciálních zdrojů financování projektů tvořily rozpočty mikroregionu a obcí, tedy vnitřní zdroje. V některých rozvojových projektech byly zohledněny i zdroje vnější, pocházející z IROPU.

Strategický plán je nutno chápat jako živý dokument, který se odvíjí od finančních možností obce a mikroregionu, a především musí odrážet aktuální situaci v mikroregionu a reagovat na změny.

Jak již bylo zmíněno, v mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí nyní neexistuje žádný strategický plán, tedy diplomová práce by mohla být přínosná při přípravě tohoto dokumentu. V diplomové práci je situace v celém mikroregionu detailně popsána a je zde také doporučeno na jaké oblasti rozvoje by se měl mikroregion v budoucnosti zaměřit, kam směřovat.

6 Seznam obrázků

Obr. 1	Podstata analýzy SWOT	16
Obr. 2	Mapa mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí	33
Obr. 3	Stav vozovek v mikroregionu Bojkovsko v roce 2013	51
Obr. 4	Železniční doprava na území mikroregionu v roce 2015	52
Obr. 5	Zóny s překročenými emisními limity ve Zlínském kraji v roce 2007 a 2010	56

7 Seznam tabulek

Tab. 1	Počet obyvatel v jednotlivých obcích mikroregionu Bojkovsko v letech 2007-2015	36
Tab. 2	Věková struktura počtu obyvatel v obcích mikroregionu Bojkovska k 31. 12. 2015	38
Tab. 3	Vzdělanostní struktura počtu obyvatel v mikroregionu Bojkovsko v roce 2011	39
Tab. 4	Počet domů a bytů v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2011	41
Tab. 5	Počet dokončených bytů v obcích mikroregionu Bojkovsko v letech 2011-2015	42
Tab. 6	Občanská vybavenost v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2014	44
Tab. 7	Technická vybavenost obcí v mikroregionu Bojkovsko v roce 2014	50
Tab. 8	Využití zemědělské a nezemědělské půdy v mikroregionu Bojkovsko v roce 2015 (v ha)	53
Tab. 9	Hodnota koeficientu ekologické stability v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2016	55
Tab. 10	Počet ekonomicky aktivních a neaktivních v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2011	57
Tab. 11	Počet vyjíždějících za prací a do škol v roce 2011	57
Tab. 12	Podíl nezaměstnaných osob v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2016 (v %)	58
Tab. 13	Nejvýznamnější zaměstnavatelé v mikroregionu Bojkovsko v roce 2015	60
Tab. 14	Příjmy a výdaje rozpočtů v obcích mikroregionu Bojkovsko v roce 2016 (v tis. Kč)	61
Tab. 15	Příjmy obecních rozpočtů v obcích v mikroregionu Bojkovsko v roce 2016 (v tis. Kč)	62

Tab. 16	Výdaje obecních rozpočtů v mikroregionu v roce 2016 (v tis. Kč)	62
Tab. 17	SWOT analýza mikroregionu Bojkovsko	64
Tab. 18	Cíle rozvoje mikroregionu Bojkovsko	77
Tab. 19	Zásobník projektů	82
Tab. 20	Rozvojový projekt č. 1 „Osvěta v oblasti environmentálního vzdělávání“	83
Tab. 21	Rozvojový projekt č. 2 „Konference na téma rozšiřování sociálních služeb pro seniory“	84
Tab. 22	Rozvojový projekt č. 3 „Konference na téma rekonstrukce a oprava komunikací“	84
Tab. 23	Rozvojový projekt č. 4 „Vytvoření propagačních materiálů“	85
Tab. 24	Rozvojový projekt č. 5 „Vytvoření centrální databáze volných pozemků“	86
Tab. 25	Rozvojový projekt č. 6 „Pravidelné konference s osobami poskytující stravovací a ubytovací zařízení“	87
Tab. 26	Rozvojový projekt č. 7 „Propojení cyklostezky Bojkovice – Záhorovice“	88

8 Seznam grafů

Graf 1	Vývoj počtu obyvatel v mikroregionu v letech 2007-2015	37
Graf 2	Věková struktura obyvatel v mikroregionu Bojkovsko v roce 2005 a 2015 (v %)	38
Graf 3	Vzdělanostní struktura obyvatel v mikroregionu Bojkovsko v roce 2001 a 2011 (v %)	40
Graf 4	Využití půdy v mikroregionu Bojkovsko v roce 2015 (v %)	53
Graf 5	Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti v mikroregionu v roce 2016	59
Graf 6	Podnikatelské subjekty dle právní formy v mikroregionu Bojkovsko v roce 2016 (v %)	59
Graf 7	Příjmy a výdaje mikroregionu Bojkovsko v letech 2011-2016 (v tis. Kč)	63
Graf 8	Hodnocení spolupráce v rámci mikroregionu Bojkovsko (v %)	66
Graf 9	Hodnocení přínosu členství v mikroregionu Bojkovsko (v %)	67
Graf 10	Výhody plynoucí ze spolupráce v mikroregionu Bojkovsko (v %)	67
Graf 11	Nejsilnější stránka v mikroregionu Bojkovsko (v %)	68
Graf 12	Nejslabší stránka mikroregionu Bojkovsko (v %)	69
Graf 13	Možnost získání pracovního místa v mikroregionu Bojkovsko (v %)	69
Graf 14	Kapacita mateřských a základních škol v mikroregionu Bojkovsko (v %)	70
Graf 15	Hodnocení organizace kulturních a společenských akcí (v %)	71
Graf 16	Hodnocení možností sportovního vyžití v mikroregionu Bojkovsko (v %)	71
Graf 17	Zastoupení faktorů zhoršujících životní prostředí v mikroregionu Bojkovsko (v %)	72
Graf 18	Hodnocení dopravní dostupnosti v mikroregionu Bojkovsko (v %)	73

Graf 19	Zastoupení postrádajících služeb občany mikroregionu Bojkovsko (v %)	74
Graf 20	Zastoupení faktorů, které by mohly přilákat potenciální investory do mikroregionu Bojkovsko (v %)	74
Graf 21	Opatření zlepšující atraktivnost mikroregionu Bojkovsko (v %)	75
Graf 22	Základní směr rozvoje v budoucnu v mikroregionu Bojkovsko (v %)	76

9 Seznam použité literatury

Odborná literatura

- BALDUCCI, Alessandro, Valeria FEDELI a Gabriele PASQUI. *Strategic planning for contemporary urban regions: city of cities: a project for Milan*. Farnham: Ashgate, 2011. Urban and regional planning and development series. ISBN 978-0-7546-7967-7. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 978-80-86251-20-2.
- DAVID, Fred R. *Strategic management: concepts and cases*. 13th ed. Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall, c2011. ISBN 0136120989.
- DVOŘÁČEK, Jiří a Peter SLUNČÍK. *Podnik a jeho okolí: jak přežít v konkurenčním prostředí*. V Praze: C.H. Beck, 2012. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-224-3.
- FOTR, Jiří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3985-4.
- GALVASOVÁ, Iva. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*.
- HANZELKOVÁ, Alena, Miloslav KEŘKOVSKÝ, Milan MATHAUSER a Ondřej VALSA. *Business strategie – krok za krokem*. Praha: C. H. Beck, 2013. ISBN 978-80-7400-455-1.
- HRABALOVÁ, Simona, Viktorie KLÍMOVÁ a Svatava NUNVÁŘOVÁ. *Metody a nástroje řízení ve veřejné správě*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2005. ISBN 80-210-3679-6.
- HRABALOVÁ, Simona. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2004. ISBN 80-210-3356-8
- HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2011. ISBN 978-80-7204-752-9.
- JAKUBÍKOVÁ, Dagmar. *Strategický marketing: strategie a trendy*. 2., rozš. vyd. Praha: Grada, 2013. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-4670-8.
- JANEČKOVÁ, Lidmila a Miroslava VAŠTÍKOVÁ. *Marketing měst a obcí*. Praha: Grada, 1999. Města a obce. ISBN 80-7169-750-8.
- JÁNSKÝ, Jaroslav. *Regionální management*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2013. ISBN 978-80-7375-777-9.
- KALA, Tomáš. *Management malé obce*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2007. ISBN 978-80-7041-993-9.
- KAŠPAROVÁ, Ludmila. *Rozvoj vesnice*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2005. Vesnice (Ústav územního rozvoje). ISBN 80-239-7753-9.
- KEŘKOVSKÝ, Miloslav a Oldřich VYKYPĚL. *Strategické řízení: teorie pro praxi*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 2006. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-453-8.

- KHALIFIPOUR, H., SOFFIANAIAAN, A., FAKHERAN, S.: *Application of SWOT Analysis in Strategic Environmental Planning: A Case study of Isfahan/ Iran*. International Conference on Applied Life Sciences (ICALS2012), 2012, Turkey. INTECH Open Access Publisher. ISBN 9535107259.
- KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Zuzana. *Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů*. Praha: Auditorium, 2014. ISBN 978-80-87284-44-5.
- LABOUNKOVÁ, Vladimíra, Milan PŮČEK a Ludmila ROHREROVÁ. *Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2009. ISBN 978-80-87318-02-7.
- LACINA, Karel. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2007. ISBN 978-80-86754-74-1.
- LAJTKEPOVÁ, Eva. *Veřejné finance v České republice: teorie a praxe*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2013. ISBN 978-80-7204-861-8.
- LHOTSKÝ, Jan. *Strategický management: jak zajistit budoucí úspěch podniku*. [Česko: J. Lhotský], 2010. ISBN 978-80-254-8182-0.
- NOVÁK, Josef, Barbora ŠAFÁŘOVÁ, Ivo ŠKRABAL a Svatava NUNVÁŘOVÁ. *Hodnocení managementu a rozvoje mikroregionů*. Přerov: Centrum pro komunitní práci střední Morava, 2008. ISBN 978-80-86902-75-3.
- NOVÁK, Josef, Tomáš GREMLICA a Leona KUPČÍKOVÁ. *Sada indikátorů dopadu ekonomické krize (SIDEK) v prostředí mikroregionů*. Praha: Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, 2011. Inspirace (TIMUR). ISBN 978-80-87549-01-8.
- NUNVÁŘOVÁ, Svatava. *Financování činnosti mikroregionů a místních akčních skupin*. In XI. mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. Brno: Masarykova univerzita, 2008. ISBN 978-80-210-4625-2.
- OKUMUS, Fevzi, Levent ALTINAY a Prakash CHATHOTH. *Strategic management for hospitality and tourism*. Amsterdam: Butterworth-Heinemann, 2010. ISBN 9780750665223.
- PÁPOL, Tomáš a Miroslav PAVLAS, ed. *Problémy mikroregionů při tvorbě společných projektů*. Hradec Králové: Civitas per populi, 2006. ISBN 80-903813-1-6.
- PAVLÍK, Marek. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 2014. Manažer. ISBN 978-80-247-5256-3.
- PERLÍN, R. – BIČÍK, I. *Strategický plán mikroregionu: metodická příručka pro zájemce o strategické plánování ve venkovských mikroregionech a obcích*. Praha: Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze, 2006. ISBN 80-903813-1-6
- PERLÍN, Radim. *Strategický plán mikroregionu*. Kolinec: AgAkcent, 2002. ISBN 80-903093-0-5.
- PETRŮJ, Michal. *Programy a strategie v regionálním rozvoji: studijní opora = Programs and strategy of regional development: study book*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2014. ISBN 978-80-7509-045-4.

- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Praha: Grada, 2007. Finance (Grada Publishing). ISBN 978-80-247-2097-5.
- PŮČEK, Milan a David KOPPITZ. *Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony*. Praha: Národní síť Zdravých měst ČR, 2012. ISBN 978-80-260-2788-1.
- REKTOŘÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ. *Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací*. Brno: Masarykova univerzita, 1999. Příručka. ISBN 80-210-2126-8.
- RITSON, Neil. *Strategic management* [online]. London: Bookboon, 2011 [cit. 2017-01-24]. ISBN 978-87-7681-417-5. Dostupné z: <http://www.kau.edu.sa/Files/0057862/Subjects/Strategic%20Management%20Book.pdf>
- RYGLOVÁ, Kateřina, Michal BURIAN a Ida VAJČNEROVÁ. *Cestovní ruch – podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-4039-3.
- SARSBY, Alan. *Swot Analysis: A Guide to Swot for Business Studies Students*. England: Spectaris, 2016. ISBN 9780993250422.
- SEDLÁČKOVÁ, Helena a Karel BUCHTA. *Strategická analýza*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2006. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-367-1.
- SCHNEIDER, Jiří, Jitka FIALOVÁ a Ilja VYSKOT. *Krajinná rekreologie I*. V Brně: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 2008. ISBN 978-80-7375-200-2.
- SLAVÍK, Jakub. *Marketing a strategické řízení ve veřejných službách: jak poskytovat zákaznický orientované veřejné služby*. Praha: Grada, 2014. Manažer. ISBN 978-80-247-4819-1.
- STIMSON, R. J., Roger. STOUGH a Brian H. ROBERTS. *Regional economic development: analysis and planning strategy*. 2nd ed. New York: Springer, c2006. ISBN 978-3-540-34826-9.
- SWAYNE, Linda E., W. Jack DUNCAN a Peter M. GINTER. *Strategic management of health care organizations*. 6th ed. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2008. ISBN 9781405179188.
- ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007. ISBN 978-80-7395-019-4.
- ŠKRABAL, Ivo. *Metodika zavádění managementu rozvoje mikroregionů*. Přerov: Centrum pro komunitní práci, 2006. ISBN 80-86902-39-0.
- THOMSON, James Neil a C. BADEN FULLER. *Basic strategy in context: European cases and texts*. Oxford: Wiley-Blackwell, 2010. ISBN 1405161086.
- TYLL, Ladislav. *Podniková strategie*. Praha: C.H. Beck, 2014. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-507-7.
- VÁCHAL, Jan a Marek VOCHOZKA. *Podnikové řízení*. Praha: Grada, 2013. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-4642-5.
- WARD, Keith. *Strategic Management Accounting*. 2nd. ed. New York: Routledge, 2011. ISBN 0-7506-0110-8.

WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

Internetové zdroje

BOJKOVSKO. *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Bojkovska pro programové období 2014-2020* [online]. 2013 [cit. 2017-04-14]. Dostupné z: http://www.bojkovsko.cz/uploads/dokumenty/MAS/strategie%202014-2020/SCLLD%20MAS%20Bojkovska%202014-2020/MASB_SCLLD_2014-2020_2016_03_29.pdf

ČESKÉ DRÁHY. *Železniční doprava* [online]. 2015 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://www.cd.cz/assets/vnitrostatni-cestovani/mapa-site/mapa-zeleznicnich-trati/kjr-mapa-trati-2015.pdf>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Vše o území* [online]. 2015 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI_43_556980#

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Malý lexikon obcí 2016* [online]. 2016 [cit. 2017-04-14]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&vyhltext=%C5%A1anov+okres+zl%C3%ADn&bkvt=xaFhbm92IG9rcmVzIHpsw61u&katalog=31148&skupId=1693&pvo=RS00516&pvoch=40851&pvokc=101>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Městská a obecní statistika* [online]. 2015 [cit. 2017-04-14]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/mos/okres.jsp?k=CZ0722>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Obyvatelstvo Zlínského kraje v roce 2015* [online]. 2015 [cit. 2017-04-14]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xz/obyvatelstvo-zlinskeho-kraje-v-roce-2015>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Sčítání lidu domů a bytů* [online]. 2011 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/slodb>

MAS ZLÍNSKÉHO KRAJE. *Místní akční skupiny Zlínského kraje: prezentace úspěšných projektů PRV 2007-2013*. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2013. ISBN 978-80-7434-135-9.

MIKROREGION BOJKOVSKO. *Domov-penzion pro důchodce a DPS Bojkovice p. o.* [online]. 2005 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://www.mikroregion-bojkovsko.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=44887>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Mikroregiony a místní akční skupiny* [online]. 2015 [cit. 2017-04-14]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/mikroregiony-amistni-akcni-skupiny.aspx>

NATURA 2000. *Seznam ptačích oblastí* [online]. 2015 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://www.nature.cz/natura2000->

- design3/web_lokality.php?cast=1804&akce=seznam&quickfilter=11&show_al=0
- REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM. *Souhrnné informace o obci* [online]. 2016 [cit. 2017-04-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=550736#obyvatelstvo>
- REGIONÁLNÍ ROZVOJ. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. 2008 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/148.html>
- RUSINKO, Dominik. *Podstata a fungování mikroregionů* [online]. 2014 [cit. 2017-05-02]. Dostupné z: file:///C:/Users/denisa/Downloads/11_Podstata_a_fungovani_mikroregionu.pdf
- ŘEDITELSTVÍ SILNIC ZLÍNSKÉHO KRAJE. *Stav vozovek* [online]. 2013 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: http://www.rszk.cz/mapy/vozovky_2013.pdf
- SKI CENTRUM BÍLÉ KARPATY. *Ski centrum Bílé Karpaty* [online]. 2015 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://www.ski-bile-karpaty.cz/>
- SPRÁVA CHKO BÍLÉ KARPATY. *Bílé Karpaty – ochrana přírody* [online]. 2015 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://bilekarpaty.ochranaprirody.cz/informace-pro-turisty/>
- STÁTNI POKLADNA. *Územní monitor* [online]. 2016 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00542296>
- VÝCHODNÍ MORAVA. *Bílé Karpaty* [online]. 2015 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://www.vychodni-morava.cz/lokalita/7>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA T. G. MASARYKA BOJKOVICE. *Základní informace o škole* [online]. 2015 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <http://zsbojkovice.cz/index.php?ID=1818>
- ZPRAVODAJ OBČANŮ ROKYTNICE [online]. 2016 [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: <file:///C:/Users/denisa/Downloads/Zpravodaj%201.2016.pdf>

Právní předpisy

Zákon č. 128/ 2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích

Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon

10 Seznam zkratek

ČČK	Český červený kříž
ČD	Česká dráhy
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IROP	Integrovaný regionální operační program
KES	Koeficient ekologické stability
MAS	Místní akční skupiny
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
RISY	Regionální informační servis
ŘSZK	Ředitelství silnic Zlínského kraje
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
TTP	Trvalé travní porosty

Přílohy

Seznam příloh

Příloha 1	Historické a přírodní památky v mikroregionu Bojkovsko	106
Příloha 2	Vzor dotazníku	107

A Příloha 1

Příloha 1 Historické a přírodní památky v mikroregionu Bojkovsko

Název obce	Historické a přírodní památky
Bojkovice	zámek Nový Světlov, park u zámku Nový Světlov, kostel sv. Vavřince, hraběcí hrobka, Morový Mariánský sloup, zvonice v Krhově a ve Bzové, kříže, kaple na Hradské Nivě, Boží muka, rozhledna
Hostětín	přírodní památka Žleb, modelové ekologické projekty
Komňa	zřícenina gotického hradu Zuvačov, památník J. A. Komenského, památník amerických pilotů bombardérů B-17G, přírodní památka Lom Rasová, Bučník – andezitový lom, kostel sv. Jakuba
Lopeník	dům č. 141 (kopaničářská usedlost), zvonice, kříž a památník obětem II. světové války, rozhledna na Velkém Lopeníku, přírodní památka Grun,
Nezdenice	kostel sv. Petra a Pavla, pramen uhlíčitě vody, Nezdenický lom, Empírový zámeček,
Pitín	Boží muka, kostel sv. Stanislava, pamětní kříž u kostela, pamětní kříž u obce, socha Panny Marie
Rokytnice	kaple sv. Cyrila a Metoděje, kamenný kříž, pískovcový kříž, kamenná plastika Panny Marie.
Rudice	farní kostel sv. Václava, patron farního kostela, vývěry kyselky, kaplička
Šanov	muzeum letecké bitvy 1944, Kamenný kříž z poloviny 19. století, Roubená stodola u č. p. 25, (účelový objekt lidového stavitelství),
Šumice	kříž u kostela, Pamětní kříž, kostel Narození Panny Marie, muzeum
Vápenice	přírodní památka Mravenčí louka (Rubaniska), přírodní památka V Krátkých, zvonička
Vyškovec	kaple Panny Marie Královny, zemědělská usedlost č. p. 44, domy č. p. 12, 40 a 63 (lidové stavitelství), památník amerických pilotů bombardérů B-17G, přírodní památka Chmelinec, přírodní památka Pod Hřibovňou, přírodní rezervace Ve Vlčí, přírodní zajímavost Štefková
Záhorovice	Boží muka, minerální pramen, zvonice sv. Bartoloměje, Morový hřbitov, Modrá voda
Žitková	lidová architektura, přírodní rezervace Hutě, přírodní rezervace Pod Žitkovským vrchem

Zdroj: Bojkovsko, online, vlastní zpracování, 2017

B Příloha 2

Příloha 2 Vzor dotazníku

Vážený pane starosto, vážená paní starostko,
jsem studentkou 2. ročníku navazujícího studia Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií na Mendelově univerzitě v Brně. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění krátkého dotazníku, který obsahuje 16 uzavřených otázek a vyplnění Vám nezabere více než 10 minut Vašeho času. Všechny Vámi uvedené odpovědi budou použity pouze jako podklady k mé diplomové práci na téma „*Strategický plán vybraného mikroregionu*“.

Dotazník vyplňte prosím do **16. 3. 2017**. V případě jakýchkoliv dotazů mne neváhejte kontaktovat uvedenou emailovou adresu denisamachalova@seznam.cz. Předem Vám děkuji za Vaši ochotu a za Váš čas při vyplňování dotazníku.

S pozdravem,

Bc. Denisa Machalová, studentka Mendelovy univerzity v Brně, Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií.

Vyberte jednu z následujících možností:

1. Jak hodnotíte spolupráci s obcemi v rámci mikroregionu Bojkovsko, sdružení měst a obcí?

- a) výborně
- b) velmi dobře
- c) dobře
- d) uspokojivě
- e) nedostatečně

2. Je pro Vaši obec přínosné být členem mikroregionu?

- a) rozhodně ano
- b) spíše ano
- c) rozhodně ne
- d) spíše ne

3. Co považujete za největší výhodu plynoucí z meziobecní spolupráce v rámci mikroregionu?

- a) společná realizace projektů
- b) finanční úspory
- c) předávání zkušeností
- d) kolektivní zodpovědnost za rozvoj území

4. Jaká je dle Vašeho názoru nejsilnější stránka mikroregionu?

- a) společenské akce a kulturní život
- b) stav životního prostředí
- c) technická a dopravní infrastruktura
- d) vhodné podmínky pro bydlení
- e) komunikace vedení mikroregionu s občany

5. Co naopak považujete za nejslabší stránku mikroregionu?

- a) nedostatek pracovních příležitostí
- b) stav životního prostředí
- c) stav dopravních komunikací
- d) nedostatek stavebních pozemků
- e) společenské akce a kulturní život

6. Jaké jsou dle Vás možnosti získat pracovní místo v mikroregionu?

- a) výborné
- b) velmi dobré
- c) dobré

- d) uspokojivé
- e) nedostačující

7. Považujete kapacitně mateřské a základní školy v mikroregionu za dostačující?

- a) rozhodně ano
- b) spíše ano
- c) rozhodně ne
- d) spíše ne

8. Je dle Vás v mikroregionu organizováno dostatečné množství kulturních a společenských akcí?

- a) ano
- b) ne

9. Jaké jsou v mikroregionu možnosti sportovního vyžití?

- a) výborné
- b) velmi dobré
- c) dobré
- d) uspokojivé
- e) nedostačující

10. Co podle Vašeho názoru nejvíce zhoršuje kvalitu životního prostředí v mikroregionu?

- a) spalování nevhodných materiálů občany
- b) černé skládky
- c) nedostatečný svoz odpadů
- d) těžba (např. kamene a dřeva)

11. Jak hodnotíte dopravní dostupnost ve Vaší obci?

- a) vynikající
- b) dostačující

- c) nízká
- d) nedostačující

12. Jaké služby jsou v mikroregionu nejvíce postrádány Vašimi občany?

- a) lékařské služby
- b) poštovní služby
- c) sociální služby (péče o seniory, charita)
- d) relaxace a sportovní zázemí
- e) nákupní turistika
- f) restaurační služby

13. Který z faktorů by mohl přilákat potenciální investory do mikroregionu?

- a) ceny ploch pro vybudování sídla firmy
- b) dobrá úroveň technické a dopravní infrastruktury
- c) přírodní bohatství
- d) lidské zdroje

14. Který z níže uvedených opatření by dle Vašeho názoru nejvíce zlepšil atraktivnost mikroregionu?

- a) rozvoj tradičních řemesel
- b) marketingová komunikace
- c) rozšíření nabídky služeb ubytování a stravování
- d) aktivity místní správy

15. Na který základní směr rozvoje by se měl dle Vás mikroregion Bojkovsko, sdružení měst a obcí zaměřit v budoucnu?

- a) ekonomický rozvoj mikroregionu
- b) oblast ochrany životního prostředí
- c) oblast občanské a technické infrastruktury
- d) oblast cestovního ruchu
- e) oblast školství

16. Vyberte prosím, za jakou obec dotazník vyplňujete:

- a) Bojkovice
- b) Hostětín
- c) Komňa
- d) Lopeník
- e) Nezdenice
- f) Pitín
- g) Rokytnice
- h) Rudice
- i) Šanov
- j) Šumice
- k) Vápenice
- l) Vyškovec
- m) Záhorovice
- n) Žitková