

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora: Mariia Makarova

Název práce: Rozvoj cestovního ruchu v Permském kraji s orientací na zahraniční turisty

Vedoucí práce: PhDr. Jindřich Kesner, CSc., katedra slavistiky PdF UHK

Téma práce, její zaměření, přednosti a nedostatky:

V Úvodu autorka poukazuje na aktuálnost tématu, když konstatuje velký význam cestovního ruchu pro ekonomiku regionu i celého státu. V Permském kraji je podle dostupných údajů CR poměrně okrajovou záležitostí, přestože kraj má pro jeho rozvoj značný potenciál (lidová architektura, jeskyně, hory, řeky vhodné pro provozování vodních sportů i rekreačních plaveb, festivaly a další akce...). Z tohoto důvodu je práce, jež se zamýšlí nad tím, jak tento potenciál co nejlépe využít, velmi potřebná. První kapitola pojednává o situaci v oblasti CR v Ruské federaci, druhá kapitola hodnotí stav rozvoje CR v uvedeném regionu. Na základě různých zdrojů studentka sestavila řadu přehledných tabulek, schémat a grafů. Srovnání s okolními oblastmi a republikami pro Permský kraj nevyznívá nejlépe. Proto M. Makarova provádí SWOT analýzu turistického potenciálu regionu, nazývá hlavní problémy, jež brzdí rozvoj CR, a přichází s vlastními návrhy opatření na jeho podporu. Ve třetí kapitole prezentuje vlastní projekt desetidenního zájezdu po Permském kraji. Program zájezdu hodnotím jako zajímavý, škoda, že právě v této části textu je nejvíce formálních nedostatků.

Jazyková a stylistická úroveň práce je nevyrovnaná. Některé stylistické nedostatky, ale i jazykové a pravopisné chyby jsem v exempláři, který jsem měl k dispozici, označil tužkou. Z hlediska jazyka je nejslabší částí práce třetí kapitola, obsahující návrh zájezdu, v němž je bohužel větší počet gramatických chyb, autorka si také nedělá mnoho starostí s pravopisem velkých písmen. Má některá oblíbená slova, jež se v textu zbytečně mnohokrát opakují, ve třetí kapitole to je zejména sloveso *предлагать/предложить*.

Rozsah práce odpovídá požadavkům.

Použitá literatura: Aktuální, kvantitativně dostačující. Práce s odbornými zdroji je odpovídající.

Formální stránka práce není bez nedostatků. Vyskytují se i nedostatky, které v té části nehotové práce, s níž jsem měl možnost se seznámit, byly v pořádku (text je zarovnán pouze k levému okraji, v grafech na s. 43 a 44 nejsou vysvětleny všechny jejich části, u koláčového grafu na s. 44 je nadpis přes obrázek...)

Využitelnost pro praxi: střední.

Cíl práce: splněn.

Celková úroveň diplomové práce: odpovídá požadavkům.

Z uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

Dotazy k autorce:

1. На с. 16 приводите информацию, что во всём мире туризм «формирует около 250 млн. рабочих мест». Вы также приводите, что эту цифру вы заимствовали из работы А. Ю. Александровой «Международный туризм». Указывает ли автор с помощью какого метода получила столь высокую цифру? Какие профессии в неё вошли?

2. Думали ли вы о том, что в развитии туризма в Пермском крае могут сыграть определённую роль также общественные организации, как например: клубы туристов, скалолазов, альпинистов, спелеологов-любителей, секции водных видов спорта и т. д., чья деятельность тесно связана с туризмом? Кто в России проводит маркировку туристских трасс, кто издаёт туристские карты, пишет путеводители для спортсменов, которые желают плыть по реке...?

PhDr. Jindřich Kesner, CSc.

V Hradci Králové 23. 8. 2016