

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

## POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Získávání a výběr zaměstnanců ve vybrané organizaci

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Řápek Luboš

**Oponent práce:** Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	<b>X</b>
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	<b>X</b>
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	<b>X</b>
	Nedostatečně využité	<b>X</b>
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	<b>X</b>

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Práce se zabývá tématem, které je kontinuálně důležité a struktura práce je logická. Nicméně po přečtení práce však musím konstatovat, že je „šita“ velmi horkou jehlou. Cíl práce není přesně formulován (posouzení procesů.....), shrnutí hlavních teoretických východisek není vhodný dílčí cíl (jedná se o nutnost, bez které nemůže práce vzniknout). Nejslabší částí práce je praktická část, je zde mnoho částí, které dle úvodní věty kapitoly plynou z rozhovoru se zástupcem firmy, nicméně nejsou tyto části správně ocitovány. Dotazníkové šetření je vyhodnoceno stručně, jsou popsány pouze relativní četnosti, chybí zcela syntéza a identifikace případných problémových míst, na které naváží konkrétní doporučení. Dotazníkové otázky jsou bohužel subjektivně položeny a nabádají respondenta k odpovědi. Doporučení jsou zcela obecná, chybí konkretizace minimálně v oblasti odpovědnosti, finanční, časové atd. Závěr opakuje dříve řečení, věta „Cíle závěrečné práce byly splněny“ hodnotí hodnotitel, ne autor práce. Po odečtení všech objektů, prázdných částí stran musím konstatovat, že práce nesplňuje ROZSAH. V diplomové práci postrádám statistické vyhodnocení dat a hlubší analýzu. Další připomínky k práci: Nelze mít kapitolu 3.3.1, když chybí druhá podkapitola. Zůstávají samostatná písmena na konci řádků. V práci jsou využívány hojně zastaralé zdroje. Chyby v citacích. Dlouhé pasáže v teoretické části jsou necitované. Nižší kvalita citovaných objektů. Po přečtení práce nedoporučuji práci k obhajobě před komisí.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak hodnotíte využívání sociálních sítí v rámci získávání zaměstnanců do organizací obecně? A jak ve Vámi hodnocených organizacích?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké máme metody získávání a výběru zaměstnanců?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

<b>Výsledné hodnocení</b>	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	<b>X</b>

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU**

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 11.09.2022**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz