FAKULTA
PŘÍRODOVĚDNĚ-HUMANITNÍ
A PEDAGOGICKÁ TUL

Bakalářská práce

El tema del ateísmo en las obras San Manuel Bueno, mártir y El cura de Monlelón

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obory: Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Autor práce: **Natalie Kočí**
Vedoucí práce: doc. Dr. Juan Anton Sánchez Fernández
Katedra románských jazyků

Liberec 2023

FAKULTA
PŘÍRODOVĚDNĚ-HUMANITNÍ
A PEDAGOGICKÁ TUL

Zadání bakalářské práce

El tema del ateísmo en las obras San Manuel Bueno, mártir y El cura de Monlelón

Jméno a příjmení:	**Natalie Kočí**
Osobní číslo:	P18000426
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obory:	Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání Španělský jazyk se zaměřením na vzdělávání
Zadávající katedra:	Katedra románských jazyků
Akademický rok:	2020/2021

Zásady pro vypracování:

Bakalářská práce se bude zabývat tématem víry a ateismu ve dvou vybraných dílech od španělských autorů Miguela de Unamuna (*Svatý Manuel Dobrotivý, mučedník*; španělsky *San Manuel bueno, mártir*, 1933) a Pía Barojy (*Monleónský farář*; španělsky *El cura de Monleón*, 1936). Cílem práce bude porovnat téma ateismu z pohledu dvou různých spisovatelů, kteří tvořili ve stejném období.
Teoretická část přiblíží rysy typické pro tvorbu obou autorů a poukáže na jejich inspirování se v různých filozofických proudech. Zároveň nastíní charakter doby, ve kterém byla díla napsána a poukáže na vztah daného tématu k historickým okolnostem, které jejich vzniku předcházely.
Praktická část se bude věnovat analýze románů se zaměřením na motiv víry a ateismu, porovnání přístupu k danému tématu a jeho zpracování.

Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy:
Forma zpracování práce: tištěná/elektronická
Jazyk práce: Španělština

Seznam odborné literatury:

BAROJA, Pío, 1975. *El cura de Monleón*. Madrid: Caro-Raggio. ISBN: 84-7035-043-9
FORBELSKÝ, Josef, SÁNCHEZ, Juan Antonio, 2017. *Španělská moderní literatura 1898-2015*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-2993-3.
KRČ, Eduard, ZBUDILOVÁ, Helena, 2010. *Literatura española II: siglos XIX y XX*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN ISBN 978-80-244-2646-4.
UNAMUNO, Miguel de, GARAGORRI Paulino, 2006. *San Manuel Bueno, mártir. Cómo se hace una novela*. 4. vydání. Madrid: Alianza Editorial. ISBN 84-206-3762-9.
UNAMUNO, Miguel de, 1989. *San Manuel Bueno, mártir*. Madrid: CATEDRA. ISBN: 8437601851 168

Vedoucí práce: doc. Dr. Juan Anton Sánchez Fernández
Katedra románských jazyků

Datum zadání práce: 29. dubna 2021
Předpokládaný termín odevzdání: 30. dubna 2022

L.S.

prof. RNDr. Jan Picek, CSc.
děkan

doc. Mgr. Miroslav Valeš, Ph.D.
vedoucí katedry

V Liberci dne 29. dubna 2021

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně jako původní dílo s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé bakalářské práce a konzultantem.

Jsem si vědoma toho, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu Technické univerzity v Liberci.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti Technickou univerzitu v Liberci; v tomto případě má Technická univerzita v Liberci právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Současně čestně prohlašuji, že text elektronické podoby práce vložený do IS/STAG se shoduje s textem tištěné podoby práce.

Beru na vědomí, že má bakalářská práce bude zveřejněna Technickou univerzitou v Liberci v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědoma následků, které podle zákona o vysokých školách mohou vyplývat z porušení tohoto prohlášení.

25. dubna 2023 Natalie Kočí

PODĚKOVÁNÍ

Touto cestou bych chtěla poděkovat vedoucímu své bakalářské práce doc. Juanovi Sánchezovi, Ph. D. za jeho cenné rady, pomoc a čas, který mi věnoval a své rodině za podporu a velkou trpělivost.

ANOTACE

Tato práce se zabývá otázkou víry a především ateismu ve španělských dílech *San Manuel Bueno, mártir* autora Miguel de Unamuno a *El cura de Monleon* autora Pía Barojy. V hlavních tématech těchto děl se odráží typické rysy myšlení obou autorů jakožto členů Generace 98, práce tak zároveň přibližuje životy těchto spisovatelů a základní znaky jejich tvorby včetně inspirace ve filosofickém myšlení na pozadí historických událostí a okolností, kterými byla jejich činnost ovlivněna.

KLÍČOVÁ SLOVA

Miguel de Unamuno, Pío Baroja, Generace 98, ateismus, náboženství, filozofie, San Manuel Bueno, mártir, El cura de Monleon

ABSTRACT

This work is dedicated to the question of religion and primarily atheism in the spanish novels *San Manuel Bueno, mártir* from Miguel de Unamuno and *El cura de Monleon* from Pío Baroja. The main topics of these novels reflect the characteristic trait of thinking of both of these authors as members of the Generation of 98, thus the work gives a sense of the lives of these writers as well as the basic features of their work, including the inspiration in the philosophical thinking on the background of the historical events and circumstances, which affected their work.

KEYWORDS

Miguel de Unamuno, Pío Baroja, Generation of 98, atheism, philosophy, San Manuel Bueno, mártir, El cura de Monleon

SINOPSIS

Este trabajo se ocupa del asunto de la religion y sobre todo el ateísmo en las obras españolas *San Manuel Bueno, mártir* del autor Miguel de Unamuno y *El cura de Monleon* de Pío Baroja. Los temas principales de estas obras reflejan los rasgos típicos del pensamiento de ambos autores como miembros de la Generación del 98, así que el trabajo también bosqueja las vidas de estos escritores y los atributos característicos de su producción incluso la inspiración en el pensamiento filosófico en el fondo de los acontecimientos historicos y las circunstancias que habían influido el trabajo suyo.

PALABRAS CLAVES

Miguel de Unamuno, Pío Baroja, Generacion del 98, ateísmo, filosofía, San Manuel Bueno, mártir, El cura de Monleon

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 10

2. CONTEXTO HISTÓRICO 12

3. GENERACIÓN DEL 98 14

3. 1. ORÍGEN 14

3. 2. MIEMBROS 17

4. MIGUEL DE UNAMUNO 20

4. 1. VIDA 20

4. 2. OBRA 21

5. SAN MANUEL BUENO, MÁRTIR 26

5. 1. SÍMBOLOS 37

6. PÍO BAROJA 40

6. 1. VIDA 40

6. 2. OBRA 41

7. EL CURA DE MONLEÓN 43

8. CONCLUSIÓN 58

9. BIBLIOGRAFÍA 61

1. INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es el análisis de las dos novelas *San Manuel Bueno, mártir* de Miguel de Unamuno y *El cura de Monleon* escrito por Pío Baroja. Sobre todo enfoca el tema del ateísmo que compone la idea mayor de las dos obras y asimismo refleja el pensamiento de los autores mismos de las dos novelas. Ambos escritores producían como miembros del grupo cultural y literario llamado Generación del 98 creado en el principio del siglo XX.

El trabajo está compuesto de dos partes mayores. La primera parte es teórica y se ocupa de la aclaración del contexto histórico de España en el período a fines del siglo XIX y los acontecimientos que formaron el aspecto del país en esta época, igual que la influencia que tuvieron sobre la sociedad. La crísis española de la época que había empezado con la pérdida de las últimas colonias también determinó la manera de pensar en este tiempo en que se juntó el grupo de autores para formar luego la Generación del 98. Unos de los representantes mayores de este grupo cultural y literario eran, entre otros, Miguel de Unamuno y Pío Baroja. Además de presentar las circunstancias de las vidas de Unamuno y Baroja y los rasgos típicos de su producción, esta parte también intenta caracterizar su obra o los temas mayores por los cuales se preocupaban.

La segunda parte, práctica, se dedica al análisis de las dos novelas importantes de la producción de ambos autores mencionados antes, *San Manuel Bueno, mártir* de Miguel de Unamuno y *El cura de Monleón* de Pío Baroja e intenta observar la actitud de los personajes de las obras ante la religión, como está expresado este tema en las obras y la conexión que hay con la postura ideológica de los autores. El objetivo de la parte práctica es analizar la motivación de los protagonistas en su ocupación, encontrar de dónde

provienen sus ideas y que impulsa su posición ante la fe y al mismo tiempo encontrar de que manera se manifesta el pensamiento de los autores mismos en estas obras suyas.

2. CONTEXTO HISTÓRICO

El primer capítulo está dedicado a los acontecimientos históricos que pasaron en España a fines del siglo XIX. Los sucesos de esta época marcaron al país e influyeron en gran medida el aspecto de España y sobre todo su sociedad.

El ambiente en España en la época del fin del siglo XIX. fue influido mucho por los acontecimientos de los años anteriores y la lucha entre España e Estados Unidos sobre territorios en el Caribe y el Pacífico. El año clave fue el año 1898 cuando todas las acciones se culminaron, pero la situación llegó a graduar ya unos años antes. Con los territorios mencionados se quiere decir las islas de Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Guam. Aunque se suelen denominar como las 'últimas colonías', España las consideraba más bien partes exteriores del país que solo colonias del imperio Español. Sin embargo, Cuba fue el lugar donde cosas se han puesto en movimiento. Como todavía uno de los territorios debajo del gobierno español empezó Cuba desde el año 1895 a esforzarse por independizarse de la dominación de España como la mayoría de la población cubana deseaba la libertad. España no fue complaciente con la rebelion y tomó medidas contra la resistencia que acabó en campos para la gente oponiendo al gobierno. El comportamiento de los líderes españoles llamó atención del gobierno estadounidense y así los Estados Unidos se involucraron en el conflicto. Como el gobierno americano era preocupado por sus residentes y propiedad en ese territorio, empezó a actuar también y declararó el apoyo de la autonomía cubana. Después de que el conflicto se ha desarollado en una manera, los líderes de España finalmente consentieron que Cuba obtenga un tipo de Cortes dando un poco más poder a la gente allí. No obstante, en ese momento llegó esta propuesta demasiado tarde porque la población Cubana, apoyada por el gobierno estadounidense que protegía su comunidad en la isla, exigía nada menos que libertad e independencia

absoluta. Con la situación tan agudizada, un navío militar *Maine* de la flota estadounidense fue mandada a Cuba para apoyar la población americana. Casi una semana más adelante el navío se ha hundido por una explosión enorme, durante que nadie de la tripulación sobrevivió y aunque no se sabe hasta hoy día quién fue responsible por el ataque, los Estados Unidos consideraban a España responsible por lo que había pasado. Con el desarrollo de la situación critical en Cuba y viendo España como no capaz de tranquilizar la sublevación en la isla, los líderes de Estados Unidos presentaron un ultimato para que se resuelva la lucha persistente. La respuesta de España llegó el 25 de abril de 1898 en forma de declaración de guerra contra los Estados Unidos. Sin embargo, no fue un paso muy bien pensado porque España en ese momento no estaba preparada para una lucha así ni tenía poder suficiente contra las armas marítimas. A pesar de que Cuba era el núcleo de sucesos, los otros territorios como Puerto Rico o Filipinas pasaban por los mismos conflictos. Después de la derrota de España fue necesario que alguién tome el poder sobre los territorios y establece algun sistema de gobierno allí. Además se solía creer que los habitantes de las islas Filipinas no eran capaz de administrar sus países y por eso los líderes estadounidenses asumiron el mando sobre la región de miles de islas en Filipinas. Consecuentemente, el 10 de diciembre de 1898 la asamblea tomó lugar y los representantes españoles y estadounidenses firmaron el Tratado de París que entregó la possesión de Puerto Rico y Guam, igualmente como las islas Filipinas a los Estados Unidos. Cuba fue la única que obtuvo la independencia partial, aun cuando todavía se quedó limitada de alguna manera por el gobierno americano. Ese día del año 1898 fue el momento que influyó el curso del futuro del país cuando España ha experimentado la derrota en la guerra contra los Estados Unidos con el tratado que significó una gran perdida de España como se han quitado las así llamadas últimas colonías del imperio Español. (Britannica 2022)

3. GENERACIÓN DEL 98

El primer capítulo del trabajo se dedica a la situación de España alrededor de la época del orígen del grupo cultural conocido como Generación del 98, a los rasgos más típicos de este agrupamiento y el carácter en general que tenían las obras que se originaban durante esta época. En ese tiempo, España era seriamente afectada por los acontecimientos antecendentes, que con la más probabilidad formaron el aspecto del país, no solo en la esfera de política o economía, pero igualmente en la esfera social, el pensamiento y los sentimientos de la gente durante el tiempo a la vuelta de siglos XIX. y XX.

3. 1. ORÍGEN

El año 1898 fue el año clave para España como aconteció un desastre colosal de la historia del país. Después de esta pérdida grave de las últimas colonías, España se quedó vacía y su población enfadada. En las palabras de uno de los escritores más prominentes de esta época: "*esta generación está llena de la repugnancia rencorosa contra la España lóbrega honrando el espectáculo de la crueldad y la muerte*"[1](Chabás 1960, p. 295) Una parte de la generación actual que experimentó la tragedia del imperio Español decidió abandonar los valores nacionales y olvidarse del pasado del país. Pensaban mirar detrás de los bordes, establecer nuevos contactos con el mundo alrededor en Europa e inspirarse de naciones más adelantadas. (Rosendorfský 1967, p. 109) La otra parte llevó a contra a esta idea y creía que la desgracia de la nación quedó en no conocer su propia historia, sus raíces y tradiciones y por eso intentaba olvidarse de los eventos pasados infortunados y llegar a conocer más a su país, su cultura, creía que España debía confiar en si misma

[1]En original: : "*tato generace je naplněna nenávistným odporem proti ponurému Španělsku holdujícímu podívané na krutost a smrt" La t*raducción es mía - solo orientativa.

para crear algo nuevo para restablecer su hogar y volverse la vida. (Chabás 1960, p. 295) Esta aspiración predominó y excedió hasta un nivel extremo cuando se pensaba que europeizar a España no era suficiente y por eso se cambió en un esfuerzo por "españolizar" a Europa. Esto con certeza debió pasarse sin violencia sino en manera de paz, más bien querían demostrar al resto de Europa que habían aprendido sobre la historia del país, los valores nacionales y que habían logrado a lo largo del pasado. Al fin no se ha conseguido esta visión un poco exagerada, pero España ha obtenido el respeto para su patrimonio y ha encontrado su lugar dentro del marco de Europa y en el mundo. (Rosendorfský 1967, p. 109)

En la producción del período del principio de siglo XX también aparece el influjo modernista que se reveló en varias esferas culturales, aparte de la arte en ciencia, religión o política. (Chabás 1960, p. 297) Este movimiento originó en Latinoamérica a finales del siglo XIX, primero en obra prosaica, luego asimismo en la poesía, encabezado por dos autores centrales, el escritor cubano José Martí y el poeta nicaragüense Rubén Darío. Los modernistas se dedicaron a la estética y la belleza del arte, la imaginación y lo fantástico a diferencia del realismo más sencillo de la época antecedente. Este movimiento extranjero se manifestó también en España y seguramente influyó la producción primaria de algunos autores de la Generación 98. Había llegado un momento en el que aparecieron tendencias de distinguir ambos cursos innovadores basado en las diferencias entre los dos. Fue Pedro Salinas quien al fin articuló en su *Concepto de generación literaria aplicado al 98* la opinión de que en comparación con el modernismo, los noventayochistas se de verdad dedicaban a la idea del nacionalismo más bien que a la busca de la belleza. Salinas afirmó que los modernistas "*se limitarán a la renovación del concepto de lo poético y de su arsenal expresivo*" (según Shaw 1977, p. 21), mientras que la Genración del 98 "*no se limita al propósito de reformar el modo de escribir poesía, o el modo de escribir en*

general, sino que aspira a conmover hasta sus cimientos la conciencia nacional, llegando a las mismas raíces de la vida espiritual." (Shaw 1977, p. 21) Así se han establecido dos grupos separados. También se tiene que clarificar la relación obvia que tuvieron los noventayochistas al romanticismo. Muchos de los autores habían en sus obras indicado su correspondencia al pensamiento y sentimiento romántico. Es perceptible en la generación moderna sensible la conciencia que se habían roto los valores tradicionales absolutos, que se habían aceptado en el pasado, y con este sentido, y la necesidad de analizar todo que antes se solía creer sin preguntar, llegó el sentimiento inseguro profundo que llenó el pensamiento con dudas e ansiedad e inició una época de vivir intranquilamente, sin estabilidad en la sociedad. (Shaw 1977, pp. 20–21)

Así fue el orígen del grupo de hombres intelectuales, la así llamada Generación del 98. Este término generalmente titula la generación de autores a la vuelta de siglos XIX. y XX, eventualmente en el principio del siglo XX. (Krč 2010, p. 70) El nombre "Generación del 98" viene de uno de los representantes más notables del grupo de los autores, de José Martínez Ruíz, conocido como Azorín. Él había utilizado este término por primera vez en 1913 en una serie de artículos cuales luego también formaron parte de su obra *Clásicos y modernos.* (Shaw 1977, p. 17) Según las palabras de Azorín, el intento de este grupo era seguir en las pisadas de los poetas tradicionales como Berceo o Juan Ruiz, admirar a la naturaleza, el paisaje y los pueblos españoles, trabajar con el lenguaje y reestablecer partes del lenguaje ya no utilizados e olvidados para describir la realidad de que escribían, llevaban en su creación sentimiento romántico igual que la inquietud y la curiosidad por lo extranjero, se fijaban en los temas filosóficos y morales. (Abellán 1979, p. 167) Desde el principio denomina a los escritores jovenes entusiásticos que rompieron las tradiciones en la manera de escribir de la época anterior y trajeron inovaciones en sus obras en ambos la forma y el contenido al mundo de literatura. Esto estuvo relacionado con la necesidad

notable de un cambio completo en el estado en que España se encontró en ese momento. (Alchazidu, et al. 2004, pp. 126–127)

3. 2. MIEMBROS

Un periodista español Corpus Barga creó la onomatopeya VABUM para denominar los miembros más importantes que formaron el núcleo de la Generación del 98. Esta palabra que suena un poco divertidamente estuvo compuesta de las primeras letras de los apellidos de los autores, así pues de Ramón María de Valle-Inclán, José Martínez Ruiz (más bien conocido bajo el nombre Azorín), Pío Baroja, Miguel de Unamuno y Antonio Machado. Es posible encontrarse también con la modalidad VABUMB en que está incluida letra B para Jacinto Benavente. Otro personaje digno de estar mencionado es Ángel Ganivet, como se suele considerar el precursor del grupo de noventayochistas. Él en su obra llamada *Idearium Epañol* escribió sobre el sentimiento nacional de los españoles y el carácter del país. (Krč 2010, pp. 71–72)

Hay una serie de razones porque los escritores unidos en este grupo literario se suelen llamar una generación. Aparte de que todos de los mayores representantes hayan nacido en fechas próximas entre los años 1864 y 1875, un par de ellos había compartido los años de estudiante y la educación en la universidad. (Alchazidu, et al. 2004, p. 127) A los otros rasgos comúnes entre los miembros de la así llamada Generación del 98 pertenece la afición a los autores y poetas clásicos españoles de años pasados o los literatos del período del simbolismo y naturalismo francés pero por otro lado también el interés en el avance del campo científico. A los noventayochistas los une la inspiración colectiva en varios filósofos, sobre todo alemanes, como por ejempo Kant o Leibniz, pero sobre todo Nietzsche, Schopenhauer o Kierkegaard. (Chabás 1960, pp. 295–256) Lo que todos los pensadores tenían en común y que inspiraba a los autorer literarios era el sentido de

rebelión. Los autores protestaron de alguna manera contra la situación política en el país durante esa época y contra el sentimiento más bien negativo prevaleciente en la sociedad. (Krč 2010, p. 71) Por eso se inclinaban bastante al pensamiento irracional en que resultó bien la pérdida de la fe junto con el sentimiento trágico y preocupación sobre el destino de España, que muy bien resumen palabras de Unamuno: "*Me duele España*" (Alchazidu, et al. 2004, p. 127)

El primer texto de un miembro de la Generación del 98 sobre el sentimiento protestante sobre la situación y el problema nacional de España fue la tesis *España filosófica contemporánea* producida por Ángel Ganivet. Ya en esta obra eran formuladas las ideas que acompañaban toda la época de la producción de los noventayochistas, que la situación lamentable nacional en su país sufriendo por el desorden ideológico no es tanto un problema social, político o económico, como un problema en su esencia espiritual. A causa de esto estar un asunto de la mentalidad nacional, no se podía corregir con las reformas en política o industria, sino la gente necesitaba a algo nuevo de creer, algo que le diera el sentido de seguridad y de aplacamiento. Varias personas habían propuesto una serie de cambios y transformaciones para que se mejorara la vida en españa y se regenerara el espíritu nacional, cambios para distraer la crísis ideológica, pero ninguna de las reformas prácticas para establecer la seguridad social ni las reformas de la división del poder político no podían modificar la mentalidad de la gente. Por esa preocupación espiritual empezaron los noventayochistas buscar respuestas y soluciones en el nivel filosófico para rechazar el sentido descreído. Del punto de vista de un crítico no-español viendo la situación con más perspectiva "*la falta de la fe a causa del escepticismo rasical, es el rasgo fundamental de los noventayochistas*" (Jeshke en Shaw 1977, p. 25) Según esta opinión confundían los hombres de esta época la causa social e económica de la situación problemática colectiva con la pérdida de valores espirituales en los individuales.

(Shaw 1977, pp. 23–25) Aunque todos los representantes de la Generación mantuvieron el mismo curso en sus obras, cada uno tenía un estilo característico y rasgos particulares según de cuales se puede distinguir su creación, como, por ejemplo, para Unamuno, "*el mayor de los hombres del 98*" (Krč 2010, p. 71), fue muy típico el sentimiento de agonía y el tema a de la pérdida de la fe. (Krč 2010, p. 71)

4. MIGUEL DE UNAMUNO

4. 1. VIDA

Miguel de Unamuno era uno de los representantes más importantes y conocidos de la Generación del 98 y un escritor respetable en general. Nació en 1864 en Bilbao, una ciudad del País Vasco. Gran parte de su vida era rodeada de la guerra civil, que probablemente tenía mucha influencia sobre él. Llegó de familia bastante pobre y por la muerte de su padre tenía que soportar su familia, su madre y hermanos. Estudió en Universidad de Madrid y después de obtener el título en Filosofía en 1884 trabajó ocasionalmente como periodista. Luego viajó un poco por Italia y Francia. En 1891 ganó la Cátedra de Lenguas y Literaturas Griegas en Universidad de Salamanca. El mismo año se casó con Concha Lizarrago y con ella tuvo ocho hijos de este matrimonio. (Forbelský 2017, pp. 100–101)

En 1891 fue nombrado el rector de la misma universidad pero después de trece años en función le han quitado su cargo del rector por primera vez. Esto se repetió otra vez en 1924 a causa de su resistencia a la dictadura de Primo de Rivera en su tiempo y fue deportado a Fuerteventura, una isla en las Canárias. Logró huirse de allí a Francia, donde pasaba los próximos años hasta 1930, siguiendo con la lucha contra la dictadura. Después de la caída de la dictadura de Rivera se volvió a España y proseguió con su carrera del rectorado. No mucho tiempo después, el último día de diciembre de 1936 murió en su casa. (Forbelský 2017, pp. 100–101)

A lo que se refiere a la religión, Unamuno era una persona bastante religiosa, puede ser que el motivo por eso era justo el impacto de varias guerras a su vida como las condiciones de cuales se originó. Después de la muerte de uno de sus hijos le ha afectado

una crisis religiosa. (Krč 2010, pp. 83–84) Siempre ha seguido la fe cristiana, aun cuando tenía un concepto sujetivo más civil de la religión cristiana que por ejemplo, entre otras cosas, rechazaba la existencia de Dios. Se le reprochaba a Unamuno la religión que proclamaba y que a veces llamó "*catolicismo popular español*" también como unas ideas suyas como "*la antítesis o desgarramiento entre la desesperación y la esperanza*" *(...)* "*la inseguridad existencial considerada como la situación del auténtico cristiano y el sentimiento trágico de la vida*" (Aranguren en Elizalde 1983, p. 73)

4. 2. OBRA

La obra de Miguel de Unamuno es considerablemente amplia, rica y varia. Aparte de la obra dramaturgica como, por ejemplo, la pieza *El hermano Juan* (1934), que es un tipo de parodia sobre el tema del famoso Don Juan, o la obra trágica *Fedra* (1910) produjo también poesía. Una de las más conocidas es por ejemplo la colección de poemas llamada *Rosario de sonetos líricos* (1911). La obra poética del autor gira alrededor de los temas religiosos e espirituales pero también se inspira en la poesía romántica como la de Bécquer. (Krč 2010, p. 87) Los poemas son, aun así, bastante simples y sensillas en estructura sin ser demasiado abstractas. El autor mismo afirmó que: "*La idea nunca es más bella que cuándo está desnuda*"[2] (Unamuno en Chabás 1960, p. 299)

Sin embargo, la de la más importancia queda, indudablemente, la obra narrativa y el género de novelas, ensayos y cuentos de Unamuno. Como ejemplo de su obra, la primera novela que escribió fue *Paz en la guerra* (1897) donde describe los acontecimientos en Bilbao, su ciudad natal, durante los últimos años de guerras carlistas donde pasaba estos momentos como todavía un niño pequeño. Está lleno de sus propias memorias de este

[2]En original: *„Myšlenka není nikdy krásnější, než když je nahá."* La traducción es mía - solo orientativa.

período y como ya se puede deducir un poco del título mismo, no solo se trata de los sucesos reales del discurso de la guerra pero propiamente quiso el autor más bien fijarse en la manera de como lo pasaba la gente en los campos enemigos, sus vidas y destinos y las relaciones que se han formado entre ellos, a pesar de la lucha que transcurrió al fondo. (Forbelský 2017, p. 101) Parecen como dos níveles dentro de la novela, uno de los que vive el protagonista, el conflicto de su sentimiento entre la herencia y la fe proveniendo de la tradicion histórica en el individuo y los contrastes que lleva la época modernista, todo frente del los acontecimientos reales históricos de la guerra pasando al fondo de la narración. (Shaw 1977, pp. 85–86)

Es necesario mencionar, que su producción no realmente ha cumplido los requisitos ni respetó los principios formales tradicionales del género de la novela, así que se originó su propia categoría de *nívolas*. Fue una denominación del género inventado de una manera por él para que distinguiera su obra de lo que típicamente existió debajo del término de novelas. Esta obra suya oscilaba entre la producción literaria y filosófica. Él mismo afirmó que no la realidad exacta del mundo sino el sentido de la vida se puede comunicar lo mejor a través de la filosofía igualmente como a través de la prosa o poesía, así que sus textos deberían ser leídos no solo como una obra de arte y el resultado de su habilidad de producir literatura, pero asimismo como su reflexión del mundo y el enfoque a sus pensamientos y esto es válido para la mayoría de los textos de su producción. Mirando atrás a su obra, Unamuno mismo describió su género de nívolas como "*relatos dramáticos acezantes, de realidades íntimas, entrañadas, sin bambalinas ni realismos en que suele faltar la verdadera, la eterna realidad, la realidad de la personalidad*." (Unamuno en Shaw 1977, p. 87) Las nívolas se podrían generalmente caracterizar a través del grupo de cuatro rasgos principales: primero, las escribe con ningún tipo de preparación, notas o esquemas para que salga lo que salga de sus intenciones iniciales;

segundo, no utiliza las descripciones del paisaje o los alrededores, en vez de esto aprovecha la manera simbólica. Otra cosa característica es el personaje del protagonista de las historias donde en lugar de un "antagonista", luchando contra todo el mundo y la realidad que le rodea, llega un así llamado "agonista" quién mantiene la lucha interior con si mismo y las incertidumbres de su propia existencia. El último rasgo es la gran importancia que asigna al diálogo en la narración como al medio para comunicar e expresar la experiencia íntima del personaje. (Shaw 1977, pp. 85–87)

En 1912 fue publicada otra de sus obras famosas muy acertada al carácter típico de su escritura. En el ensayo *Del sentimiento trágico de la vida en los hombres y en los pueblos* (1912) se puede sentir ya del título que contiene alguna contradicción, como 'el sentimiento trágico de la vida'. La historia de este libro en general expresa el antagonismo significante del deseo del hombre de vivir, libremente y sin la visión de la muerte al final de cu camino y el pensamiento racional que no le deja creer al hombre en que se puede quedarse aquí eternamente e evitar el acabamiento trágico de la vida. El autor mismo describe el pensamiento humano como "*lucha entre la razón y la vida*" (Chabás 1960, p. 298) El libro refleja con intensidad este sentimiento contradictorio muy propio al mismo autor cuando el hombre anhela vivir en el mundo pero está contenido por la pura desesperanza de la conciencia de su mortalidad y su vida finita y por saber su acabo lamentable ineludible. (Forbelský 2017, p. 103)

Dos años después del ensayo (aunque escrito ya en 1907) fue publicado el libro probablemente más conocido e importante de la serie de sus obras, la nívola titulada *Niebla*. Ya el nombre del libro revela mucho de lo que está el contenido de esta obra y también insinua el significado simbólico de la niebla en el texto. Narra la historia de Augusto Pérez, un hombre desordenado, inseguro y confundido quién está andando

perdido en la niebla de su existencia. No tiene idea de que hacer o a dónde se dirigir, ni sabe cómo decidirce y buscar el camino, real y metafórico a la vez. Parece que una vez que se conoce con Eugenia, mujer de la que se enamora, el sentido de amor le mostra de una manera el sentido de la vida, sin embargo no dura mucho tiempo, la muchacha lo rechaza a Augusto y el protagonista, de repente lleno de decepción, empieza a dudar por si realmente vale la pena quedarse en este mundo y al fin decide cometer suicidio. (Forbelský 2017, pp. 103–104) En ese momento llega la parte del relato más fascinante cuando se encuentra Augusto con un escritor español, don Miguel de Unamuno, figurando también como un personaje de la nívola. Empieza un diálogo en el que le desvela don Miguel al protagonista que él, Augusto, no existe en el mundo real sino que solo está una ficción construida por el escritor así que no tiene el poder decidirse por si mismo y cometer el suicidio. (Unamuno 1914, pp. 172–175)

> *– Pues bien; la verdad es, querido Augusto – le dije con la más dulce de mis voces—, que no puedes matarte porque no estás vivo, y que no estás vivo, ni tampoco muerto, porque no existes…*
> *–¿Cómo que no existo? – exclamó.*
> *– No, no existes más que como ente de ficción; no eres, pobre Augusto, más que un producto de mi fantasía (…) tú no eres más que un personaje de novela, o de nivola, o como quieras llamarle*. (Unamuno 1914, p. 174)

Como continua el diálogo entre Augusto y don Miguel, Augusto intenta convencer al autor de que la situación sea al contrario, que Unamuno sea en realidad la ficción y empieza dudar la existencia suya. Mantienen la polémica existencial sobre quién de las dos personas es de verdad más real hasta que el autor decide matarle al personaje de su producción. En ese momento crucial responde Augusto:

> *Pues bien, mi señor creador don Miguel, ¡también usted se morirá, también usted, y se volverá a la nada de que salió…! (…) ¡Se morirá usted, sí, se morirá, aunque no lo*

quiera; (...) Porque usted, mi creador, mi don Miguel, no es usted más que otro ente nivolesco (...). (Unamuno 1914, pp. 180–181)

No obstante, como sigue pensando Augusto de su existencia, se da cuenta el protagonista de que en el caso de que en realidad no existe, no había nacido ni estaba vivo, tampoco pueda morir, entonces pudiera ser manera de quedarse su alma en mundo inmortal. (Unamuno 1914, pp. 183–185) Este anhelo de vida eterna se atribuye al mismo autor como es algo que desesperadamente necesita para vivir y por eso se convenció de que creer en su realidad lo puede salvar porque si tiene la fe, puede realmente creer en que la inmortalidad era viable, aunque completamente ilógica. (Chabás 1960, p. 298)

Este deseo profundo de la inmortalidad de Unamuno, junto con su creencia en la religión y su pensamiento filosófico se puede notar en la mayoría de sus obras literarias. El tema de existencialismo, el sentimiento trágico de vivir y el dolor de la conciencia de la finalidad ineludible, la tensión entre la vida y lo nada que llega después le preocupaba a Unamuno a lo largo del tiempo de su producción. (Chabás 1960, p. 298)

5. SAN MANUEL BUENO, MÁRTIR

San Manuel Bueno, mártir es una novela corta escrita en 1931 por Miguel de Unamuno. Funciona como un tipo de manuscrito encontrado, escrito por Ángela Carballino quién había apuntado en manera retrospectiva las memorias de la vida del cura Manuel Bueno. Está dividida la obra en capítulos breves terminados con un tipo de epilogo del autor.

La narración empieza en el pueblecito Valverde de Lucerna, donde vivía Ángela, una evangelista joven, y el párroco San Manuel, quién era una persona de gran importancia para ella. Un día se le ha venido en conocimiento a ella que el cura esperaba la beatificación del obispo, entonces decidió Ángela escribir su confeción y los recuerdos a la vida en la aldea y al cura. Desde que era pequeña casi no había conocido a su padre biológico, porque él murió cuándo era ella todavía pequeña. Lo único que ha dejado como memoria de él eran los libro que había traído al pueblo, cuáles leía con gusto Ángela a lo largo de su niñez. Cuando tenía diez años, conoció a don Manuel, un hombre alto y delgado de más de treinta años, adornado por todos los pobladores de la aldea suya, incluso la madre de Ángela, quién "*estaba enamorada de él*", pero con certeza en el sentido más puro. Siempre cuando se refiere al cura, se dice "*nuestro don Manuel*" o "*el santo nuestro*" para que se acentue la admiración, afecto y cariño que tenía la gente por este hombre. El personaje de don Manuel se muestra desde el prinicpio como un motivo cierto e absoluto, sobre todo ante la religión y la fe cristiana y sus actitudes parecen ser indudables. Mientras que el hermano de la chica Lázaro estaba en América, Ángela era todavía chica joven y Lázaro había recomendado a su madre que la mandara a su hermana al colegio de religiosas fuera de Valverde para obtener la educación. Aunque él no era persona religiosa, pensaba que la chica debería tener algunas experiencias para que sea solo otra aldeana simple. A lo largo de su juventud experimentaba Ángela sentimientos

de inquietud y curiosidad, con más probabilidad causados por haber leído los relatos e historias de los libros traídos por su padre. Siempre la acompañaba el cura amado, aún cuando en su mente o a través de las cartas de su madre, mientras que estuviera lejos de su pueblo natal. Nunca ha conocido la chica a nadie quien no sintiera lo mejor para el cura, incluso sus amigas del colegio que ni siquiera lo conocían. "*¡Que suerte, chica, la de poder vivir cerca de un santo así, de un santo vivo, de carne y hueso, y poder besarle la mano*!" (Unamuno 2006, p. 15) eran la palabras de sus compañeras. Manuel Bueno era un hombre honrado, quién cumplía honestamente su misión de ayudar a los enfermos y desgraciados, de reconciliar las famílias y matrimonios descomponiéndose. Nunca ha soñado con una carrera grande ni tenía planes monumentales, solamente deseaba vivir para la gente que le necesitaba y servir a su querido pueblo Valverde de Lucerna que le salía bien. Con su presencia y el espíritu de su personalidad, su hogar y la gente allí prosperaba. Una vez ayudaba a la mujer del pueblo infortunada que había vuelto de la ciudad y con un hijo a su novio, el cura le ha convencido al hombre que lo aceptara como hijo suyo. El santo realmente tenía poder de la mente notable sobre la gente, entonces logró convencerle al novio sin él tener idea de que un día vaya a ser su consolación durante una enfermedad grave este hijo ya suyo. Un encanto maravilloso que poseaba era su voz casi divina que ha hechizado y conmovido a los del pueblo siempre que cantó o dijo las misas en la iglesia. Una vez durante la misa pronunció las palabras "*¡Dios mío, Dios mío! ¿por qué me has abandonado?*" en manera tan impresionante que los oyentes se quedaron atónicos y conmovidos y su madre gritaba en respuesta, como si llamara la Virgen de los Dolores a Jesús Cristo: "*¡Hijo mío!*" Este motivo de mucha importancia se repite varias vecer a lo largo del libro y gradualmente gana más y más sentido. Como primero parecen solo palabras casi vacías como parte de la misa, con el desarrollo de la historia se revela el significado profundo de esta enunciación. El cura tenía comprensión

para todos y no solía condenar a nadie, por un lado porque no había gente así en el pueblo, por otro lado porque quería que nadie hiciera cosas malas a propósito. Sin embargo, una cosa que no le gustaría era la pereza y no hacer nada. Siempre se dió algo de hacer, sea labor físico o algo para ocupar la cabeza. Cuidaba con los médicos a los enfermos, sobre todo las mujeres embarazadas o las madres con niños pequeños, ayudaba a los profesores en la escuela, producía juguetes para los niños. Ángela no supo por entonces la razón verdadero para esto, pero sentía que el cura estaba huiendo de algún pensamiento molesto. Poco a poco se así revela el mundo interior del cura y lo que no estaba aparente detrás de la fachada de su equilibrio. Siempre que podía, intentaba ser lo más provechoso posible para la aldea y su gente. Lo absolutamente más importante para él siempre era que la gente allí viva feliz y contenta en el mundo. A los quince años volvió Ángela a Valverde de Lucerna. El pueblo estaba lleno y rodeado de la presencia de don Manuel y la única cosa con la que soñaba Ángela era dejar se dirigir por el santo y quedarse bajo su protección. Sin embargo, el significado que representaba para ella la persona de don Manuel no quedó solamente en su presencia pero demostraba además el apoyo spiritual, como la representacion de la fe para ella, y para todos los demás, que le daba consuelo a ella en su vida. Una vez vino ella a la iglesia para confesarse al cura. Le ha contado sobre sus preocupaciones de los libros que había leído, pero el hombre santo la cosoló como siempre a cada uno quién lo necesitaba. Ángela se recordó a momentos que se la quedaron en la mente. Se acordó de una misa durante la que don Manuel exclamó las palabras de Jesús "*¡Dios mío, Dios mío! ¿por qué me has abandonado*?" con tanta emoción que le hacía a pensar en esto a la chica y empezó a tener ciertas dudas. Cuándo una vez después llegó a verlo Ángela, le preguntó si creía en el Diablo y el infierno. Le contestó: "*¿Para ti, hija? No*" y con estas palabras intentó abandonar el tema, pero no le parecía una respuesta suficiente a la chica. El cura le aconsejó que crea en el cielo y se lo

mostraba el cielo rodeando la montaña en su pueblo elevandose sobre el lago en él que se reflejaba. Esto le dijo con cierta tristeza, casi como si no pudiera mentirle y lo hicieran infeliz sus propias palabras. Fue uno de los momentos en la narración donde se puede notar que el cura intenta evitarse las preguntas más profundas sobre su fe y en cambio solo repite lo que los demás quieren oír para asegurarse de su creencia. Cuando tenía Ángela casi veinticinco años, volvió su hermano Lázaro del Nuevo Mundo a Valverde de Lucerna. En América llegó a pensar que la vida simple de la gente viviendo en los pueblos les hace ignorantes y tontos e intentó convencerle que se mudaran a la ciudad más grande los tres. Ni a Ángela ni a su madre les gustaba la visión de vivir fuera de su aldea querido, en un lugar sin la montaña o el lago, sin tener a don Manuel a su lado. Es considerable el contraste entre la ciudad y el pueblo según el personaje de Lázaro, pensando que la vida en la ciudad es la manifestación de lo moderno y avanzado. Lázaro se puso enfadado con la idea del poder absoluto del cura sobre todos los aldeanos, incluso, y sobre todo, sobre su propia família. Al hermano de Ángela, quién ha justo regresado del mundo moderno al pueblo primitivo, no le gustó ese lado del aspecto de españa y difamaba la convicción ciega por la fe religiosa no comprensible para él. Poco a poco había cambiado su opinión Lázaro sobre la persona de Manuel bueno y su interpretación de la religión. Pronto se dió cuenta de que el cura, a diferencia de otros que había conocido, estaba utilizando el poder del espíritu suyo con la intención más pura posible. Sin embargo, lo ha visto al cura como un tipo de hipócrita porque opinaba que era "*demasiado inteligente para creer todo lo que tiene que enseñar*". (Unamuno 2006, p. 30) Al morirse la madre de los hermanos, su último deseo fue que se convirtiera Lázaro con la ayuda de don Manuel. Entonces el cura le logró convencer a Lázaro que le prometiera que rezariría por ella para que pudiera irse a ver a Dios con calma y paz en su alma. Desde ese momento se ha acercado mucho Lázaro a don Manuel, pasaban mucho tiempo juntos, hasta que se decidió comulgarse

como los demás. Después de cumplir el acto, le dijo su hermana que le dio una gran alegría a todo el pueblo, a ella y al cura y a su madre, sobre todo. Le contestó con las palabras: "*Por eso lo he hecho*". (Unamuno 2006, p. 33) Esta frase ya fue el señal de la actitud real de los personajes representando la fe religiosa en la obra. Desde ese momento todo se ha cambiado en la vida de Ángela. Todo que había pensado y creído resultó no ser la verdad real. Lázaro le ha revelado lo que ha comprendido y aprendido del cura, el razón verdadedo porque ha actuado en esta manera. Justo en este momento en la historia viene la paradoja típica unamuniana. Se revela el gran secreto al lector que el cura en realidad no cree en la existencia del Diós ni en la doctrina religiosa por completo, sin embargo, no deja de su profesión y continua cumpliendo su misión de facilitar el apoyo spiritual a los demás aunque él no era capaz sacar la consolación de la fe para sí mismo. Llegó a saber Lázaro que don Manuel Bueno, este hombre santo y casi perfecto en su convicción por la religión, que él mismo tenía de verdad otros motivos para su actuación de esa manera. Durante pasaban tiempo juntos, el cura le persuadió a Lázaro retraerse de su convicción y fingir la fe a pesar de no creer de verdad, para ser el buen ejemplo para el resto del pueblo con tal de que la gente pudiera vivir en paz. Nunca realmente intentó el cura cambiar su opinión y forzarle la creencia. Al enterarse Ángela, que estaba viviendo en fábula todo el tiempo, toda su vida, esta historia la "*sumergió en un lago de tristeza*". (Unamuno 2006, p. 34) En esta parte llega la pregunta más profunda de la obra, si es realmente una mentira proclamar la religión sin creer en ella. Su vida entera estaba el santo Manuel, ahora aún ambos los dos hombres, actuando de esa manera para que la gente en el pueblo siguiera vivir feliz y en paz, nunca para su propio provecho, esto fue la origen de su santidad de don Manuel. Le confrontó Lázaro al cura con la opinión que la verdad debería ser lo primero y más importante de todo, él respondió con las palabras casi más significativas en el texto entero: "*¿La verdad? La verdad, Lázaro, es acaso algo*

terrible, algo intolerable, algo mortal; la gente sencilla no podría vivir con ella." (Unamuno 2006, p. 35) El asunto de la verdad es un tema mayor para Unamuno. En el ensayo suyo demuestra que en su punto de vista existían dos formas de verdad que no se deben confundir, la verdad lógica, que tiene su oposición en error, y la verdad moral a la que se opone la mentira. Según este sistema uno puede decir lo que cree pero estar en error, igual que puede decir algo lógico mientras mintiendo. En este momento se trae a la memoria la pregunta mencionada un poco antes, si proclamar la religión sin creer de veras significa mentir. Según Unamuno la respuesta probablemente era que sí, como él además creía que la verdad tenía preferencia ante todo, sobre todo la verdad moral. Esta opinión parece ser contraria a la actitud de don Manuel, sin embargo, el autor además declara que: "*vale más el error en que se cree que no la realidad en que no se cree, que no es el error, sino la mentira, lo que mata el al alma.* " *(Unamuno, 1906)* entonces a lo mejor se debería entender la posicion del cura como el afán de proteger la alma del pueblo suyo.

La fe, sin embargo, verdadera o no verdadera, debería servir a los hombres y llevarles el sentido de seguridad, en general debería dar un sentido a la vida y brindar el sentimiento de que sea posible poder vivir en paz la vida final en este mundo. La religión personal del cura era a conciencia que ha dedicado su vida entera y toda su energía a servir a su pueblo y consolar a la gente suya, que los cuidaba sin hacer diferencia entre ellos, ayudaba a quién lo necesitaba y nunca pensaba en sí mismo primero, más importancia que nada para él tenía el contento y la felicidad de su aldea. De alguna manera así quitó la esperanza de Lázaro, por otro lado, así se ha asegurado que lo mismo no pasaría con nadie más. Aunque él mismo vivía acongojándose de la conciencia de saber la realidad dolorosa y no poder revelarla a nadie, nunca podría quitar la esperanza de los otros. El pueblo necesitaba el sostén del cura, de la fe que representaba aunque él mismo no era capaz de encontrar este sentido de seguridad en creer en Dios.

– *Y él, el pueblo – dije –, ¿cree de veras?*

– *¡Qué sé yo...! Cree sin querer, por hábito, por tradición. Y lo que hace falta es no despertarle. Y que viva en su pobreza de sentimientos para que no adquiera torturas de lujo. ¡Bienaventurados los pobres de espíritu!* (Unamuno 2006, p. 36)

Esta confesión de don Manuel dejó a Ángela peleando con preguntas. ¿Por qué le ha dicho la verdad suya real? ¿Por qué no la ha engañado como los otros? ¿Por qué no había sido capaz de engañarse a sí mismo? La tercera pregunta probablemente merece la más ateción. Es posible deducir que la incapacidad del cura de dejarse encantar por la religión proviene de la misma incapacidad de Unamuno. Sin duda partenecía Unamuno a los autores más preocupados por el tema de la religion y generalmente se solía considerar no creyente, aunque se pueden encontrar opiniones en contra de esta declaración. Unos aseveraban que a pesar de sus dudas del autor aparentes concerniendo la religion, en el interior estaba escondida base de la fe. (Baker 1990, p. 38) "*Esta vida sumergida en el ambiente religioso del Cristianismo, esta proximidad de Dios en su mente y en su ocupación toda provocan en Unamuno por debajo de sus dudas ... una peculiar confianza en Dios y ésta es la forma que en é1 toma la fe.* " (Baker 1990, p. 38) Sin embargo, el número probablemente más grande queda con la opinión opuesta. Antonio Sánchez Barbudo, por ejemplo, apoyó su posición con una teoría interesante, que Unamuno era avergonzado por su incapacidad de creer, mientras anheloso de Dios y la imortalidad, así que lo probaba ocultar del mundo igual que de sí mismo, para que dara la impresión de no creer bajo el pretexto de las dudas. (Baker 1990, pp. 37–39) Unamuno mismo apoya su posición ante la fe con otra perspectiva, mencionada en *La vida de Don Quijote y Sancho* (1904) , que los que creen de verdad no pueden evitar duda, como sin ellas solo se crea fanatismo o la fe perezosa. (Baker 1990, p. 46)

Lo que le preocupaba a Unamuno en el primer lugar era el anhelo por inmortalidad, por vida eternal de los individuales y los dudas que salieron de este deseo. En una de las cartas que había escrito a Don Pedro Jiménez afirma esta ansiedad:

> *Digo que lo que pasa no me satisface, que tengo sed de eternidad, y que sin ella me es todo igual. (...) Y sin ello ni hay alegría de vivir ni la alegría de vivir quiere decir nada. Es muy cómodo eso de decir: "¡Hay que vivir, hay que contentarse con la vida!" ¿Y los que no nos contentamos con ella?* (Benítez 1949, p. 364)

Su pensamiento salió de la necesidad naturalmente humana de saber el orígen de la vida igual que el razón que dirige a los hombre y el destino de todo. Unamuno sufrió del conflicto entre la religion y el razón. Disponía del conocimiento amplio del pensamiento de los "Padres de la Iglesia" que generalmente habían defendido la poder de la razón y su capacidad de confirmar la autenticidad de la fe y la existencia de Dios, no obstante, Unamuno adoptó la actitud opuesta, pensando que la razón no solo no soporta la fe, sino la rebate. Lo único resultado que logró encontrar fue que "*lo único que la razón puede es no comprobar la imposibilidad de la existencia de Dios o la imposibilidad de immortalidad*"[3] (Caraway 1995, p. 153), así que la razón también falla como la solución para esta crisis humana. (Caraway 1995, pp. 153–155) Unamuno no era capaz aceptarlo, o más bien no quería conformarse con esta conclusión. En otra de cus cartas además añade: "*Que no se crea en Dios, puede ser. Nadie ha probado racionalmente su existencia. Pero que se diga que sin El ni otra vida hay consuelo para esta, yo no lo soporto. No creer en Dios es respetable (yo mismo no se hasta que punto creo); no querer que lo haya me es odioso.*" (según Benítez 1949, p. 427) Como se dice en otra de las obras suyas: "*Ya*

[3]En original: *„The best that reason can do is to fail to prove the impossibility of the existence of God, or to fail to prove the impossibility of immortality."* La traducción es mía - solo orientativa.

veremos más adelante, al tratar de la fe, cómo esta no es en su esencia sino cosa de voluntad, no de razón, como creer es querer creer, y creer en Dios ante todo y sobre todo es querer que le haya." (Unamuno 1912, p. 90) así que para evitar el dolor no queda más que la opción de mantener la fe sin tener alguna afirmación. Acabó elevando su opinión un poco más y declaró que no es posible creer antes de amar, sino es necesario amar al Dios primero, solamente así se puede conocer y se produce la fe, así que se tiene que comportarse como creyente para que uno acabara creyendo. Quiere decir que por el amor suficiente fuerte se puede, a lo mejor, „crear" al Dios en la gente. (Baker 1990, pp. 50–52) "*Querer que exista Dios, y conducirse y sentir como si existiera. Y por este camino de querer su existencia, y obrar conforme a tal deseo, es como creamos a Dios, esto es, como Dios se crea en nosotros, como se nos manifiesta, se abre y se revela a nosotros. Porque Dios sale al encuentro de quien le busca con amor y por amor.*" (Unamuno 1912, p. 150)

Durante Lázaro pasaba su tiempo al lado del cura, ya ambos unidos por el secreto grave, cooperando con él en cumplir su misión, le ha revelado don Manuel otro de sus pensamientos encubiertos. Había una leyenda en la aldea suya sobre una villa vieja submergida en el fondo del lago en Valverde de Lucerna. Se decía que la noche de San Juan se oyen las campanadas de la villa así como laz voces de los muertos de allí. Salió a la luz que al padre del cura le perseguía, ya desde era pequeño, la tentación de cometer suicidio. Logró defenderse ante la ansiedad terrible gracias a la determinación suya de mantenerse la vida. Le pareció una locura a Manuel, pero ha heredado el mismo problema y el agua calma del lago le atraía al cura para quitarse la vida y juntarse a los ya submergidos allí. Como si la escena reflejara la agonía unamuniana de vivir sin seguridad, extrañando la esperanza de la vida eterna.

> *¡Mi vida, Lázaro, es una especie de suicidio continuo, un combate contra el suicidio, que es igual; pero que vivan ellos, que vivan los nuestros!(...) Sigamos, pues, Lázaro, suicidándonos en nuestra obra y en nuestro pueblo, y que sueñe éste su vida como el lago sueña el cielo.* (Unamuno 2006, p. 39)

Como si el conflicto entre el anhelo delatar su secreto, la verdad profunda interna suya y la determinación para nunca ceder de este papel de un hombre religioso y no quitarle la gente la esperanza se hubiera desembocado en un sentido profundo de tristeza en la hondura de su alma y no pudiera más dejarle vivir en paz. Aunque intentaba pasar su vida en la mejor manera para que tuviera también su alma vivir con calma, en el transcurso del tiempo le atormentaban con más intensidad sus preocupaciones y dudas y no pudiera más protegerse de ellos y se pusó enfermo. Para distraírlo, llegó Lázaro con la idea de establecer un sindicato católico patrocinado por la iglesia. No le gustó nada esta idea al cura porque según su opinión, estas dos cosas no deberían intercambiarse. Estaba afirmado que la religión tiene el cometido suyo igual que la económica. Es el encargo de la gente ocuparse con los asuntos económicos, políticos o sociales; la religión debería consolarle y darle el sostén para que la vida de ellos, la manera en la que la viven y lo a que se dedicaban tenga algún sentido así que viven más felicez sin preocuparse solamente por la finalidad triste e inevitable de sus vidas. Su opinión muy bien apoyaba la frase conocida del filósofo Karl Marx, a la que se referió, quién ha dicho que "L*a religión es el opio del pueblo. Opio..., opio...Opio, sí*" (Unamuno 2006, p. 42) pensó Manuel, como si respondiera a estas palabras famosas, "*Démosle opio, y que duerma y que sueñe*." (Unamuno 2006, p. 42) Poco tiempo después llegó su vida a cabo y él se decidió despedirse se su pueblo. Deseó que Lázaro y Ángela, sabiendo su secreto más profundo, continuaran en la propagación de su espíritu para que los demás se distrajeran de las dudas y pudieran vivir, contentos y felices, con la esperanza de la vida perdurable. A causa de una efermedad a la que había contribuido la tristeza de la salida del cura

querido, no tardó mucho y también Lázaro siguió a Manuel al otro Mundo. Ángela se quedó sola, abandonada, pensando en lo que sabía y lo que creía y decidió apuntar sus pensamientos y las memorias suyas sobre el cura de Valverde de Lucerna, el padre de su alma, en este evangelio, pero ella nunca había perdido su fe.

> *(...) creo que don Manuel Bueno, que mi san Manuel y que mi hermano Lázaro se murieron creyendo no creer lo que más nos interesa, pero sin creer creerlo, creyéndolo en la desolación activa y resignada.* (Unamuno 2006, p. 52)

Sin embargo, no podía escaparse de la pregunta porque don Manuel nunca ha intentado convertir a Lázaro al cristianismo por mentira y engaño (aunque no en el sentido de la palabra necesariamente malo) como a los otros, pero se dió cuenta de que la razón fue que Lázaro, a diferencia del resto del pueblo, nunca podría creer en esto. Gracias a la manera de don Manuel Lázaro empezó creer en el espíritu del cura. Llegó a saber que aun sin creer en Dios y el cielo, sin creer en la idea que hay algo más que lo que tiene la gente aquí en este mundo, el cura ha logrado encontrar el sentido de la vida para sí mismo en hacerles a otros vivir felizes y contentos en su esperanza, para esto vale la pena vivir. Este modo de sacrificio le hizo, en esencia, un santo.

5. 1. SÍMBOLOS

Durante la lectura de *San Manuel bueno, mártir* tampoco se puede omitir el papel destacado que representa en esta novela el simbolísmo. La historia de don Manuel Bueno está llena de símbolos a lo largo del texto que complementan y contibuyen a la ídea y la problemática central del relato. Se refiere a los nombres propios de los personajes que figuran en la narración, igual que al paisaje y otros elementos en el libro. Lo más aparente quizás podría ser la selección de los nombres que el autor decidió a asignar a sus protagonistas.

El personaje más prominente de la historia es el cura don Manuel Bueno. Ya del nombre se puede deducir la nátura de este hombre, quién está, a lo largo de la narración, presentado como un casi santo. La muerte del padre de Ángela ofrece la posibilidad para la persona de don Manuel encargarse del papel paternal, no en el sentido primario, sino también como el parde de su alma, su protector y su sostén. En manera parecida figura en la vida de toda la gente del pueblo, como si fuera el padre de su aldea. También se puede notar la referencia personal en este motivo y el paralelo con la pérdida del padre de los hermanos y la experiencia de Unamuno, cuando su padre del autor había emigrado a América y murió no largo después de volverse, cuando Unamuno era todavía muy joven. (Unamuno 1979, p. 116) Luego vienen los personajes de los dos hermanos, Ángela, la chica angelical, pura, quién no se deja hacerse renunciar su fe, y por otro lado Lázaro, inspirado por el personaje bíblico, quién también fue resuscitado y curado de su enfermedad escéptica y no creyente.

Aquí se puede mencionar también el nombre del pueblo Valverde de Lucerna, en él que tiene lugar la historia del libro. Fue inspirado por otra aldea real, la Villaverde de Lucerna, que existe en la provincia de Zamora. (Unamuno 1979, p. 115) Se puede ver del punto de

vista del significado propio de la denominación donde la palabra “lucerna” en el nombre podría denominar el recurso de la luz igual que vivir en el pueblo Valverde de Lucerna, guardado por el santo don Manuel, era el recurso de la vida feliz y la esperanza para los habitantes viviendo allí. Otra posibilidad como mirarlo sería el significado del lugar mismo. Hay leyendas sobre la ciudad modela en Zamora, hoy en día existiendo como el lago de Sanabria, según cuales era inundado por Dios después de que sus residentes habían rechazado dar la limosna a un pobre quién llegó allí pidiéndola. (Ares, et al.) Este motivo quizás puede ilustrar el peligro de que podría pasar con la aldea en la historia de Unamuno si el cura reveló la verdad terrible a los pobladores y Valverde de Lucerna, junto con la gente, sería inundada por desgracia y desconsuelo.

Otro de los símbolos quizás no tan evidentes es el significado distinguido que llevan las palabras famosas cuáles se manifestan a lo largo rel texto “¡Díos mío, Díos mío! ¿Por qué me has abandonado?”. Se pueden observar varios enfoques a esta frase del punto de vista de personajes diferentes y el valor que tiene para cada uno. Mientras que parece como si la madre de don Manuel reconociera la emoción pura, sincera y real detrás de las palabras y respondiera con tanta urgencia por el cariño maternal, el pueblo, conmovido por este acto, comprende la intensidad de su exlamación como la demostración de su devoción religional profunda. La tercera opción de como recibir esta escena viene del personaje todavía no mencionado Blasillo el bobo. Es un hombre muy simple e ignorante y casi parece no tener importancia, aunque representa la actitud de una persona que cree por la tradición y rutina e imita ciegamente a los demás sin tener algúna posición propia. (Ullman 1929, p. 319)

Como ya fue mencionado antes, Unamuno no suele utilizar en su obra las descripiciones largas del paisaje o el espacio en el que se desarolla la narración como alguna expresión

lingüística, sin embargo, aprovecha esto para dibujar el mundo interior e individual de los protagonistas. Parece que un motivo que utilizó el autor en esta obra y que acompaña la historia entera es el motivo del lago y la montaña cuáles son tan characteristicos para esta relato. Se menciona ya en el principio cuando Ángela describe el aspecto de don Manuel.

> *Tendría él, nuestro santo, entonces unos treinta y siete años. Era alto, delgado, erguido, llevaba la cabeza como nuestra Peña del Buitre lleva su cresta, y había en sus ojos toda la hondura azul de nuestro lago*. (Unamuno 2006, p. 14)

Aquí se compara la figura del cura y al mismo tiempo el paisaje, así que se puede ver la relación entre el personaje y este motivo de la naturaleza. Se suele decir que los ojos son como las ventanas del alma, así que "la hondura azul del lago" pudiera asimismo indicar la hondura del alma del cura con los secretos cuáles lleva escondidos dentro de él. Este motivo del lago y la montaña podrían en general ser un símbolo para manifestar la personalidad desgarrada. El motivo aparece en la obra numerosas veces para recordar el contraste entre la amontaña como el símbolo de la fe, de la vida feliz en la creencia en Dios y el lago, para ilustrar la nada en la que viven los que han perdido la fe. No solo representa el estado de don Manuel pero el pueblo Valverde de Lucerna que se encontró entre el lago y la montaña. (Sanz Fernández 2000, p. 233) Se puede comprender como si dependiera del cura si le llevaría a la gente del pueblo hasta el cumbre de la montaña y se quedaría allí contenta en su creencia o si se caía en el lago de la desesperanza y desgracia.

6. PÍO BAROJA

6. 1. VIDA

Otro de los miembros del grupo de los autores de la Genración del 98 era Pío Baroja. Nació en 1872 en la ciudad de San Sebastián en país Vasco. Con su família conoció a varios lugares de España a lo largo de su niñez, pero además no era para él época completamente alegre. No tenía mucho éxito dentro de la comunidad de sus compañeros en la escuela y además tenía que experienciar la muerte du su hermano mayor. Luego en la universidad estudió para ser un médico y al acabar sus estudios continuó en trabajar en esta función en el pueblo de Cestona, también en la región vasca. El oficio del médico le ha dado bastante conocimiento del curso científico y tuviera mucha influencia sobre sus opiniones y su punto de vista a la vida. Después dejó la carrera de medicina y probó ocuparse de otro trabajo, al final llegó a la profesión de periodista. Empezó a publicar sus primeros cuentos y en el año 1900 llegó su primer libro llamado *Vidas sombrías*. Doce años siguientes mantenió la más exitosa época de su carrera de escritor. Además se dedicó con gusto a su pasión en viajar y conoció debidamente su región natal de país Vasco igual que otras partes de España, pero además viajó también detrás de los bordes de su país y visitó otros sitios a través de Europa. A diferencia de Miguel Unamuno, durante la dictadura de Rivera, Baroja se quedó en apartamiento y no interferió con los sucesos políticos. Sin embargo, durante la Guerra Civil estuvo detenido por los tradicionalistas e igual que Unamuno se huyó a Francia para esconderse en sítio más seguro. Al volverse un año después, siguió pasar su vida distancionado en su país de hogar hasta su muerte en 1956. (Forbelský 2017, pp. 86–87)

El pensamiento de Pío Baroja no se diferencia de lo del resto de los noventayochistas. Se ocupa mucho con la crisis nacional, sobre todo le interesa la región de país Vasco, lugar cerca de su corazón; reflexiona sobre la cuestión de existencionalismo y el sentido pesimista de vivir en esta cituación desagradable, aunque en él estas preocupaciones no provocan una reflexión profunda a lo que había causado esta crisis en su país ni el anhelo por buscar y encontrar alguna solución para esta desgracia, sino le hace enfadado e irritado sin ofrecer alguna idea de mejorarlo. (Chabás 1960, p. 301)

6. 2. OBRA

La obra narrativa de Baroja se puede distinguir bastante de la obra de Unamuno. Las novelas suyas también se ocupan con el tema del existencialismo y con el sentimiento pesimístico sobre la vida, la situación problemática y miserable de España, sin embargo, el esquema se suele diferenciar de lo que ha creado don Miguel. Sus narraciones están construidas en manera dinámica e entretenida para el lector. En el principio de la obra *La nave de los locos* de 1925 describe el mismo su intención e objetivo de su producción novelística. El núcleo de sus novelas suele ser un personaje aislado, que vive fuera de la sociedad sentiendose no incluido en ella y se trata de sus historias e aventuras en la manera de presentar y manifestar la realidad exacta de sus vidas. No se pueden renegar los rasgos autobiográficos y la semejanza con la propia vida del autor mismo en mayoría de sus obras. Con cierta nostalgia suele utilizar descripciones vivas y detalladas del paisaje y los alrededores en que se encuentra el protagonista de la narración. (Krč 2010, p. 77) A lo que se refiere a la temática más típica para su obra, se puede dividir de una manera en varias categorías. Una de las primerar era serie de sus obras que trata del tema del vascuismo, como por ejemplo la novela *Zalacaín el aventurero* que describe la vida y las experiencias del protagonista heroico de este historia durante la guerra carlista. Otra parte

de su producción es la obra más psichológica, dedicada a los problemas existenciales de la vida y las religión, esta es más filosófica y llena de pensamientos profundos. (Chabás 1960, p. 301) A esta categoría pertenece la novela famosa *El árbol de la ciencia*, con una parte central muy filosófica, que narra la historia de un personaje típico para la obra barojiana, un estudiante de medicina Andrés Hurtado, quién se siente engañado por lo que está experimentado, pero no tiene la voluntad para cambiar la manera de las cosas. (Alchazidu, et al. 2004, p. 130) Las últimas novelas suyas crean parte del cyclo titulado *Memorias de un hombre de acción*. Estas obras tratan de un personaje liberal histórico, este "hombre de acción" y su vida en la época histórica, dibujada en manera muy dinámica. (Chabás 1960, p. 302)

7. EL CURA DE MONLEÓN

El cura de Monleón es el título de la novela escrita por Pío Baroja en 1936 publicada como una parte de la trilogía llamada *La juventud perdida*. (Baroja 1975) Este libro narra la historia de un sacerdote del país Vasco y el desarrollo de su personaje en relación con su relación con su fe religiosa. El libro constituye de tres partes mayores que describen diferentes épocas importantes en la vida del protagonista que además están divididas en varios capítulos.

La historia empieza con el prólogo del autor donde decribe el ambiente en que el relato tiene lugar. En este momento también ya está presentado el protagonista de la historia, el cura Javier Olaran, un hombre esbelto y apacible de un poco más que treinta años. Ya el título indica que la ciudad de Monleón sea el foco de los acontecimientos y desde el principio el texto está lleno de descripciones del paisaje, del equipamiento de la casa en que vive el protagonista o la apariencia de las personas para que el lector pueda imaginar mejor los alrededores. En la primera escena está hablando el cura con otro personaje, el doctor Joshe Mari Basterreche, un médico todavía bastante joven, que no tuvo mucha suerte en su vida amorosa. Están discutando su matrimonio con una señorita de la clase social más alto que él que no le trata muy justamente a su marido y por eso está pensando divorciarse con ella, después cambian al tema de política y otros. Luego entra la hermana de Javier llamada Pepita, chica de dieciocho años solo poco parecida a su hermanastro que en comparación con él parece ser mucho más vivaz, enérgica e animada.

Después llega el primer capítulo de la primera parte donde se demuestra con más detalle la ninĕz del cura. Se explica cómo les trataba su padre, Francisco, a Javier y su hermano después de que la madre de los dos murió y luego, cuando se casó con su segunda mujer y del nuevo matrimonio llegó otra hija, Pepita. En esta parte se aclara de dónde haya

venido esta visión de ser cura como porque realmente en primer lugar era la vía del padre Francisco, quién, sin embargo, dejó la carrera después de un par de años porque no había cumplido sus ideas. En este motivo de la visión de ser cura adoptada de su padre se podría reconocer una de las perspectivas de la actitud del autor Pío Baroja ante la religión. Una de las dificultades con este era para él el hecho que la mayoría de la creencia entre la gente era simplemente heredada de la tradición nacional sin someter la fe a una reflexión. Con frecuencia se oponió a los dogmas en cuanto a la religión en la tradición española cuando sustentaba la opinión que la gente estaba enredada en las costumbres y prejuicios. (Owen 1932, p. 18) Baroja rechazaba el aspecto dogmático que rodeaba la religión y la Iglesia, en su punto de vista contradecía en una manera intolerante a la ciencía y el pensamiento intelectual. (Lasagabaster 1997, p. 83) El pequeño Javier ha adoptado el plan de ser cura como su mismo y lo mantuvo hasta la edad adulta. Así se puede decir que era un plan, una visión con la que empezó Javier su vida, todavío lleno de entusiasmo y esperanza. Siempre ha tenido la soporte de sus tías del lado de su madre, Micaela y Paula, cuales le tomaban como su hijo propio. No obstante, no tenía tanto soporte de su padre que nunca ha sentido mucha simpatía por el carácter un poco demasiado sentimental de Javier. Sea posible encontrar cierta semejanza entre joven Javier y Baroja mismo en sus años jóvenes, quien asimismo era de naturaleza bastante sensitiva y no siempre podía adaptarse a sus alrededores e integrarse en el colectivo, que resultó en él llegar a ser un poco introvertido e intentando encontrar su manera de acomodarse a un modo de pensar en su vida. (Owen 1932, pp. 16–17) Se menciona pocas veces en el libro que Javier era de la naturaleza casi demasiado buena, que es bastante importante cobrar en concecuencia para que se pueda observar y comprender el el desarrollo de su carácter a lo largo de la historia. Tampoco por su padre sentía Javier un gran afecto como siempre se comportó bastante duro y sin emociones amables. Es bastante interesante comparar los

dos personajes, Javier y su padre, desde el punto de vista que ambos compartieron el mismo sueño, pero tenían caracteres muy diferentes. El chico nunca soñaba con una gran visión ni aspiraba a posiciones altas de la Iglesia sino imaginaba pasar vida tranquila en su casa campesina amplia, pero bien arreglada, cuidar de su jardín y trabajar lo más posible para la iglesia, no ocuparse de política y simplemente disfrutar de la vida modesta. Como ha afirmado una vez doctor Basterreche del cura:

> *Su hermano de usted es un epicúreo refinado, él no quiere el tráfago desagradable de la vida, no, él quiere la música, el arte, la huerta bien cuidada, la casa que huela bien.* (Baroja 1975, p. 15)

Este plan de poca ambición no causó mucho entusiasmo ni en sus tías así que le han propuesto a su sobrino otras posibilidades, como por ejemplo dedicarse a la carrera de músico, pero él no pensaba abandonar su propósito, aunque su padre le solía reprochar a Javier que él de verdad no tenía las cualidades para ser un sacerdote. Con frecuencia repetía: "*Este chico no tiene vocación de cura. Lo que le pasa es que es terco, y como se le ha puesto eso en la cabeza hará su tema*." (Baroja 1975, p. 31) Al padre nunca le gustaban las cualidades de su hijo, ni le parecían útil para la profesión que ha elegido, aunque objetivamente parece ser, al contrario, conveniente e ideal para la misión de cura a expandir lo mismo bueno a la gente. Después de obtener Javier el bachillerato, continuó con los seminarios y el estudio de latín, filosofía y teología. Gradualmente los estudios llegaron a ser un poco más complejos y Javier estudiaba de memoria, mecánicamente sin fijarse demasiado en lo que él mismo pensaba sobre los libros que leía o si estaba de acuerdo con las teorías que estaba aprendiendo. Parece que de alguna manera, igual como había Javier adoptado la visión de ser cura, no pensaba en cambiar su camino profesional y no dudaba lo que estaba aprendiendo. Esta actitud suya otra vez pueda evocar la manera de la sociedad española de la época ante la tradición de la creencia religionística rutina.

Aún durante sus años estudiantes pasaba vida decente y disciplinada, sin esconderse por las tabernas bebiendo copas de vino o fumando como algunos otros seminaristas, él disfrutó la música, tocar el piano, pasear por el pueblo solo o cruzar por la plaza de Vitoria. Siempre ha sido persona muy modesta con sueños sencillos. Tampoco cuando se fue de viajes a París o Roma para conocer un poco otras partes del mundo, no dejó ninguna impresión en él y se volvió con gusto a su país natal. España estaba muy cerca de su corazón, lo mismo era válido para el autor mismo Pío Baroja. No es casual que Baroja ha situado la narración en las ciudades y pueblos a través de España, con eso dibujó mejor la relación de la idea central del libro con la gente y la situación prevaleciente en España en su época. Durante el tiempo cuando Javier frecuentó los Seminarios, en cada región en España habían Seminarios particulares de varios carácteres que acentuaban valores diferentes. El típicamente vascongido de Vitoria indulcaba en los seminaristas una idea de Diós muy fuerte. Javier, a diferencia de sus compañeros, no pensaba que Dios interviene en cada uno momento de su existencia diminuto que le ha hecho un poco más moderado en pensar. A pesar de que el cura joven nunca ha tenido las ansias de disfrutar de la vida que se consideraría pecaminosa o casi condenable, más que una vez a lo largo de su vida ha oído las palabras que aunque tenía el carácter que nesecitaba para ser un buen cristiano, le faltaban algunas aptitudes para llegar a ser un sacerdote capaz. En las palabras de un canónigo, don Pedro, "*no tenía ningún talento para la elocuencia, ningún sentido de emulación, ningún afán de destacarse*". (Baroja 1975, p. 51) Entre los estudiantes jovenes circualaban varias ideas que han causado discusiones entre ellos y a veces fraccionaron el colectivo en grupos ideológicos opuestos. Un ejemplo puede ser la teoría de la evolución que ha contradicho claramente a la historia de la creación del mundo según la fe cristiana. A la mayoría de los seminaristas le parecía absurdo y ridículo la idea que el hombre fuera rebajado al nivel donde procedería del mono. Por otro lado,

también existían estos quiénes estaban en duda de la existencia de Dios por entero, como en su opinión era simplemente una mentira inventada por los creyentes de otras religiones del mundo. Se ve bien dibujado en este conflicto ideológico la colisión entre la religión y la ciencia en el pensamiento de la sociedad. Javier no luchaba con dudas sobre su creencia y convicción. Al terminar su carrera en Vitoria, se mudó Javier con la tía Paula a Monleón donde siguió con la vida puritana con afición a la arte y el paisaje. Intentaba ayudar y consolar a los enfermos o de otra manera desgraciados a cualquier precio, "*ponía gran cuidado en cumplir su misión de sacerdote de la manera más evangélica posible*". (Baroja 1975, p. 102) Gradualmente, no obstante, llegó a saber que lo que experimentaba en Monleón ya no era tan idílica como el tiempo que ha pasado durante sus estudios. En lo que se refiere al tema de la política, Javier no mostraba interés por eso, pero a veces pensaba de como la divide a la gente. Pronto se rompió con las relaciones con los obreros socialistas por sus opiniones demasiado exclusivistas y por fin anticristianas, pero tampoco podía estar completamente de acuerdo con los nacionalistas. A él le gustaría creer en el espíritu del vasquismo pero siempre había tenido tendencias a purificarlo a lo que debe y no debe ser y así lo hace muy restrictivo. Antes había pensado que la hipocrecía, la vida librepensadora y pecaminosa era más bien una deficiencia de las ciudades más grandes y no concernía a los pueblos, pero poco a poco se encontraba con experiencias que han cambiado su opinion. Dio la impresión casi sorprendente como sobresalió Javier a los otros curas son la pureza de su carácer. Como llegó a saber la gente de Monleón más de cerca, reveló a veces cosas las cuales deseaba no saber. Es muy notable el cambio en el personaje de Javier y en como se sentía en su vida. Durante atender los seminarios, todo pareció ideal, él nunca desconfiaba de su decisión de cumplir su misión como cura, ni se sentía mal entre otra gente religiosa. En la parroquía conoció al organista, don Martín, quién parecía cumplir su función de sacerdote muy honradamente.

Por otro lado, los coadjutores don Mariano y don Clemente no han despertado mucha confianza. Uno un hombre duro y fuerte con una gran afición a la caza, otro de quién se decía que "*se les iban los ojos detrás de las mujeres*". (Baroja 1975, p. 77) A diferencia de unos otros, Javier no se agradaba de escuchar sobre los deslizes que la gente del pueblo llegaba a confesar ante el cura, aún menos desde que se dió cuenta de que don Clemente, uno de los coadjutores, tomaba parte en la conducta pecaminosa con una campesina. Una cosa impensable para él, proclamar la fe cristiana y después actuar contra ella. Otro día, durante uno de los confensonarios le reveló otro señor del lugar, un padre de família de varios hijos casado ya un tiempo, su afición por los chicos jóvenes al contrario de las mujeres que no le atraían nada. Estas obsesiones no podía entender y le preocupaban al cura porque tenía ningún consejo para darle a la gente para eso. No obstante, no era solo eso. Una vez le contó un policía historias de un cura, un amigo de Javier del Seminario, a quién le han detenido por la corrupción de menores. Él no podía creerlo y se esforzaba olvidar estas cosas, pero en cambio se gradualmente aumentaban sus incertidumbres. Poco a poco se se incinua el otro aspecto de la Iglesia, todavía no tan idílica como la ilusión original con la que Javiér había empezado su carrera. Quizás sea posible encontrar cierta asociación en la experiencia de Baroja que podía inspirar su impresión de la Iglesia. La actitud de Baroja ante la Iglesia parece provenir ya de sus años jovenes y de un encuentro suyo que se quedó en su mente desde entonces. En otro libro suyo *Juventud, egolatrría* (1917) y otra vez más que veinte años después en *Familia, infancia y juventud (1944)* menciona un recuerdo de su infancia de visitar una catedral en Pamplona dónde encontró con un canónigo. (Lasagabaster 1997, p. 76) "*De pronto salió una sombra negra por detrás del confesionario, se abalanzó sobre mí y me agarró con las manos del cuello, hasta estrujarme.*" (Baroja 1917, p. 192) Según las palabras que usó Baroja para describir esta experiencia queda evidente la impresión más bien negativa que provocó esa situación

en él. El autor mismo confesó la importancia de ese momento para decidir su actitud futura hacia la religión. (Lasagabaster 1997, p. 77)

> *Ese canónigo sanguíneo, gordo y fiero, que se lanza a acogotar a un chico de nueve años, es para mí el símbolo de la religión católica.(...) Aquella escena fue para mí, de chico, uno de los motivos de mi anticlericalismo*. (Baroja 1917, p. 193)

Otra experiencia rara que se asentó en la mente de Javier para mucho tiempo era este con un hombre del pueblo llamado Shagua a quién conoció durante uno de sus paseos favoritos. Este hombre viejo y pobre vivía solo con su sobrina en un caserío abandonado lejos de los otros. Era un señor sin educación, sin saber leer o escribir, pasando una vida ignorante y muy simple, aun así en harmonía con la naturaleza y el mundo alrededor. Vivía según juicios muy claros de que es bueno y que malo, creía que los animales o plantas tenían lo mismo derecho para vivir como los hombre sin hacerles daño, a pesar de que la religión no significaba nada para él. El cura se quedó confuso después de la realización que quizá el intelecto o la religión no serían necesariamente vinculado con los principios morales en un hombre. Como conoció al doctor Basterreche, solían discutir sobre varias cosas, aunque no siempre estaban de acuerdo con sus opiniones. Una vez llegó el médico con la idea de que en realidad la mayoría de los vicios entre los sacerdotes podía ser causada por la medida de las restricciones en las que están educados, que quizás estas obsesiones del erotismo no deberían estra vistos como imperfecciones de la naturaleza humana sino como una parte muy normal de ser hombre. Luego el cura mismo se conoció en uno de sus viajes con una mujer joven irlandesa muy guapa e amable. Pasaban algún tiempo junto y la chica ganó mucho afecto y simpatía de él, no obstante, al fin, por desracia, tuvo que despedirse Javier de ella. "*Para mí es un dolor – repetió varias veces, pero yo no puedo ser más que cura.* " (Baroja 1975, p. 192) Aunque Javier se esforzaba por cumplir su misión y mantener su integridad, aun más frecuentemente se

encontraba con lo malo e estropeado en la gente. Aunque no pensaba renunciar su visión, era notable que su actitud estaba cambiando poco a poco y que estaba perfiendo la confianza en su trabajo. Varias historias desconcertantes habían llegado a los oídos del cura. Empezando con la historia lamentable de una chica joven quién se ha ido de su casa y sus padres considerados por algo mejor que suponía encontrar en una casa de trato. Tres meses después quedó embarazada y muy enferma, después del parto no pudo ni estar con su hijo y este consequentemente murió. La chica entonces volvió a su pueblo natal y continuó trabajando en el caserío con sus padres. Otro hombre del pueblo mantenía un amorío con un chico joven, otro hombre casado tenía aventuras con otra chica y las describía en su diario al final encontrado por su mujer. Estos relatos y otros parecidos de la gente de todas clases, los obreros, personas de la burguesía hasta los sacerdotes, ayudaron a lo que gradualmente se el sentimiento del cura de desilusión con la gente y de la sociedad desarolló en la decisión de aislarse de todo y todos y volverse a vivir solitario otra vez. Un día llegó Pepita, la hermana de Javier, a visitarle en su casa en Monleón, les alegró mucho la presencia de Pepita a su tía y hermano, como "*un rayo de sol en una habitación mustia y triste*". (Baroja 1975, p. 223) De esta frase también se puede deducir el estado de Javier casi melancólico a causa de los acontecimientos que estaba experimentando. Está dibujado con aun más énfasis el desasosiego de Javier con la manera de vivir de la gente en su alrededor, representando la sociedad española y su defectos. Pepita siempre tenía mucho cariño por su hermano igual que él por ella, tenían una relación muy buena y especial, debido a la diferencia entre su edad y la de ella, parecía asimismo su relación un poco como la del parde y su hija. Pepita era una chica graciosa y solía encontrar y charlar con muchos amigos, al mismo tiempo se acercó con doctor Basterreche, el amigo del cura. El doctor, viviendo en un matrimonio no más funcionante con su mujer, estuve decidido por divorciarce y empezó tener amores con Pepita. Algún

tiempo después se habían casado por lo civil los dos. En esta época del movimiento revolucionario cuando se sublevó la Casa del Pueblo del partido socialista, mucha gente empezó a mirarle como un enemigo a Javier y marcó la manera en la que lo han visto. La noticia de la boda civil de la hermana del cura con un hombre divorciado ha ecandalizado a la gente de la Iglesia. Aun el padre de los dos hermanos, como la noticia había llegado a San Sebastián, le ha escrito a Javier, diciéndole que él había deshonrado su família y le mostró su decepción. En aquella situación Javier no estaba capaz de mantener calma, se peleó con su padre y como resuelto le mandó don Francisco dinero que le correspondía a Javier como la herencia de su madre y con este acto quedaron rotas sus relaciones. No se acabaron las molestias con eso. La Eustaqui, la sirvienta joven vivía en la casa de Javier con la tía Paula y con él y ambos sentían mucho afecto por ella. Era una chica pura y simple, pero muy trabajadora. Un día al volver de la huerta la han encontrado con la cabeza llena de sangre después de que fue atacada, sin duda, con un pedrusco como reacción de reparo al matrimonio de Pepita con doctor Basterreche. La culpa fue echada al cura entonces fue forzado abandonar Monleón y se ha ido a San Sebastián. Después de su salida se han difulgado murmullaciones sobre su persona, de él haber tenido amistades con doctor Basterreche, con la chica guapa irlandesa, con los socialistas. Fue este el momento que ha roto algo en su alma. "*Lo peor es – pensaba – que he perdido la tranquilidad y siento la cólera por la injusticia, no sé si podré dominarla*." (Baroja 1975, p. 237) Después de todo el tiempo largo que ha dedicado a ayudar y ser útil para los demás, sin querer nada más que la vida simple, la gente le ha dado la espalda a Javier y lo hicieron un enemigo, aunque no tuve él nada que ver con lo que estaba pasando. Estuvo enfermo algún tiempo después y no se rocuperó completamente. Quedó débil y sin motivación para continuar en su camino, no sabía cómo. Todos en alrededor de él tuvieron sus objetivos, sus direcciones en la vida; el doctor con su hermana tuvieron su amor, los

sublevados lucharon por sus propósitos y al cura se le quedó nada. Se ha roto la idea, la visión que tenía por su vida de ayudar y ser bueno en el marco de su fe. Le han dominado dudas por qué se había decidido por esta vía, por qué no había pensado un poco más de lo que quería hacer con su vida. Se sentía como que ha perdido su juventud completamente y no sabía para qué. Se pusó muy melancólico y no había ningún remedio.

La tercera parte del libro comienza con Javier mudando se a un pueblo de la provincia de Alava, porque fue forzado salir de Monleón. Comparado con Monleón, Alava era un país de nada. Era seco y primitivo, sin la riqueza natural que había conocido antes e igual era también la gente allí. Era como el reflejo del estado de su mente. Continuó en su función, decía misas pero eran simples y cortas, que era sufuciente para los campesinos, igual que para él. No tenía más las ambiciones de propagar el pensamiento cristiano, continuar en cumplir su misión evangélica. No sentía más la necesidad de vivir para los demás porque acabó de ver el sentido en esto. Además se quedó con si mismo, viviendo la vida solitaria. La gente de Alava primero un poco esquiva y desconfiada con tiempo empezó a tener simpatía por el cura y él sentía un poco de alivio durante las confeciones mucho más sencillas en comparación con las que ha experimentado en Monleón. Durante pasar su vida sin entusiasmo, continuó en buscar algún sentido en todo eso. Se ocupaba con sus libros, leía varios autore y generos así como los filósofos. En este motivo se proyecta asimismo la acupación de don Pío Baroja por precisamente los mismos pensadores que él presenta al personaje de Javier en su obra. Debido a su individualismo fuerte desde los años jóvenes, Baroja inclinaba hacia anteponer cierta orientación filosófica a otra. En uno de sus libros menciona obra de Schopenhauer que había tenido gran influencia en él. (Elizalde 1990, pp. 49–50). La base de la filosofía schopenhaueriana se podría encontrar en las ideas de Kant en las que continuó él además de otros pensadores. Donald Shaw había determinado a Kant con sus opiniones de la capacidad mental limitada de los

hombres de concebir el mundo como el iniciador de la inseguridad y la crisis de la fe en la época en la que se originó la Generación de 98. (Longhurst 2010) Quiere decir que según este pensamiento no sea posible entender el mundo solo mediante la razón como no tiene la capacidad de explicar la verdad absoluta, ni la existencia de Dios. Schopenhauer además desarolla esta postura de Kant de su punto de vista que no se puede encontrar la explicación de ninguna verdad absoluta solamente mediante la razón como siempre tiene también un lado subjetivo y así resuelta en una actitud bastante relativista. Como se dice en *El mundo como voluntad y como representación (1819):*

> *No puede existir ninguna verdad que tenga que deducirse ineludiblemente solo mediante razonamientos, sino que la necesidad de fundarla en ellos es siempre relativa y hasta subjetiva.(...) Ninguna ciencia puede ser totalmente demostrable, no más de lo que un edificio puede mantenerse en el aire: todas sus demostraciones tienen que reducirse a algo intuitivo y, por lo tanto, no ulteriormente explicable.* (Schopenhauer, 78–79)

Esta crítca de la razón y la ciencía tenía mucho impacto a Baroja (igual que otros autores de su generación) y lo que él entendía del pensamiento de varios filósofos de alguna manera produjo el punto de vista escéptico y relativista en el pensamiento suyo. (Sánchez en Housková, et al. 2016, pp. 120–127)

Javier luego llegó a conocer a un cura del pueblo vecino, don Pascual y al hablar con él se ha dado cuenta de que compartían la misma opinión. Don Pascual ha perdido su fe más tiempo atrás y se entró de que todo lo que había aprendido sobre el catolicismo, sobre el Dios y las teorías eran solo mentiras, aunque en el resultado no sea tan importante si es verdad mientras la gente crea que es en realidad verdad. Pasó un gran cambio en él. Como leía más y más pareció como si se le han abierto los ojos, como despertarse del sueño. "*Era como meterse en la zona de las tormentas y de los ciclones, después de haber vivido años y años en el puerto; como remover con la reja del arado la tierra sin cultivo.*" (Baroja 1975, p. 275) En este momento del gran cambio del espíritu de Javier se

probablemente puede mejor notar la entremezcla entre el personaje suyo y el autor mismo. Igual como el cura, Baroja fue influido significativamente por la filosofía contemporánea, que ayudó notablemente formar sus opiniones. Se ve indudablemente el aniclericalismo como una postura bastante típica para Baroja ante la Iglesia y la religión católica, así como es un tema reaparecido en su obra. Sin embrago, no se trata de una actitud airada o enfadada contra la fe religiosa y no sea el caso de él rechazar y criticar la Iglesia ciegamente. Más bien se demuestra así el impacto de la noción racional de la esfera científica y la influencia del pensamiento filosófico a la manera en que se formó su perspectiva del mundo para que él pudiera seguir con confianza el clericalismo heredado de la tradición pasada y en su punto de vista estas dos esferas nunca pudieran ser en una relación conforme. (Lasagabaster 1997, pp. 78–79) Él mismo comenta su postura con palabras siguientes:

> *Apesar de lo que crean algunos de mi, yo no soy de los anticlericales furiosos. Si a mi no me molestan, yo tampoco molesto. Yo no tengo de los curas una idea al estilo El Motín; no creo que sean viciosos, mujeriegos, etc… Al menos, en el País Vasco no lo son (Sus defectos son los defectos del país y de los dogmas que defiende"* (Baroja 1918, p. 273)

Este enfoque podría parecer un poco contradictorio al sentimiento suyo que resueltó del encuentro con el canónigo pamplonés, pero a lo mejor fuera una de las experiencias que formaron su actitud ante el tema religioso. La conclusión del pensamiento barojiano sobre la creencia es sobre todo la idea que nunca será posible apoyar o confirmar la veracidad de la religion con un pensamiento racional, ni con la ciencía. Así la manera quizás mejor de clasificar la actitud de Baroja ante la vida sería la postura agnóstica que no le deja otra opción que dudar sobre asuntos para los que no existe una confirmación absoluta. (Lasagabaster 1997, pp. 79–80) Por otro lado, Baroja tampoco creía que la ciencia era una manera para encontrar la respuesta para todo que le preocupaba al hombre, su

criticismo salió del afán de presentar una verdad universal como él no creía que una cosa así existía, siempre había solo creencias.

> *Todo "sistema" que se presenta a sí mismo como fundamentado en una verdad lleva a cabo una operación de ocultamiento: donde cree basarse en una verdad sólo se basa en la creencia en esa verdad (...)* (Sánchez 2015, p. 144)

Se puede reconocer la inspiración del pensamiento crítico nietzcheano de todos valores como no existe la única verdad universal en el mundo, solo hay varias maneras de percibir el mundo. (Sánchez 2015, p. 144) Además se puede añadir la cierta inspiración en la filosofía kantiana. Admite que la ciencía es el fuente muy válido de la sabiduría, pero que esta también tiene sus límites. Declara que la ciencia tampoco está capaz de contestar todos los asuntos del mundo como que con cada nuevo descubrimiento al mismo tiempo aparece un par más de cosas todavía no aclaradas y así prosigue eternamente. (Bolinger 1930, pp. 96–97) Sin embargo, se debe mencionar que a pesar de haber rechazado la religión, cristiana o cualquiera otra, Baroja admitía la función moral de la creencia para la sociedad y el mundo. Reconoce que la religión pudiera tener la capacidad de mejorar el mundo y a los hombres, no obstante, él no logró ver el catolicismo cumpliendo esta función en la sociedad española en su época, por eso se puede decir, que su crítica encaminó sobre todo hacia las maneras religiosas en españa en su tiempo. (Lasagabaster 1997, pp. 81–82)

Tampoco para Javier ya no era suficiente creer ciegamente en lo que había aprendido en los estudios y los seminarios como antes cuando le bastaba que las cosas que le decían sonaban bien, de repente tuviera más preguntas porque son las cosas de esa manera y como funcionan. Se dio cuenta de que pocas partes o realmente casi nada de lo que está escrito en la Biblia se puede comprobar y esta revelación le inquietó. Dedicó mucho tiempo al estudio de la vida presunta de Jesús Cristo y los santos pero lo único que

descubrió fue gran número de ambigüedades. Le puso lleno de dudas. Hasta este momento solía pensar que las personas que creían en la teoría de evolución estaban equivocadas, de repente le sonaba menos ridículo que la historia de la creación del mundo. No más entendía este relato según el que Diós tenía el paraíso solo para sí mismo y que había creado los hombres pero tan imperfectos en el mundo único en todo el universo ni era dispuesto volver a dejarse engañar con ideas tan absurdas. Todo lo que creía su vida entera resultaron ser solo mitos y leyendas. Tampoco era capaz continuar en su función como cura y figurar en las cosas de Iglesia, sabiendo que estaba rodeado de mentiras y fábulas. Esto le hizo mucho daño porque sabía que tuviera que abandonar su sotana como no más tuviera la fe en lo que representaba. Sin embargo, la sotana probablemente tuviera un significado de mayor importancia para él. Era el símbolo de su juventud pérdida, de los años que había pasado viviendo vida en manera que ya le pareció una mentira e equivocación. Al final de la historia, Javier lucha con el pensamiento de que hacer como vivir su vida sin religión, como esta fue la única orientación que tenía en su vida.

En esta obra no se refleja solo el conflicto interno del protagonista Javier Olaran, sino también el pensamiento alrededor de este tema del mismo autor. Pío Baroja, igual que Javier, estaba concernido por la situación desagradable en España y le preocupaban con la pregunta del existencionalismo y la crisis de la gente viviendo en su época. Se puede observar el desarrollo del charácter de la personaje a lo largo de la novela, cuando se cambia de un hombre con ideales y visiones de vivir, conviccido por la idea del cristianismo, por la existencia de Diós y un tipo de orden en el mundo. Gradualmente llega a conocer el carácter de la gente y de España en general, no tan idílico como había pensado, y pierde su esperanza. Una vez que se le han quitado sus ideales, es complicado no perder el ánimo y seguir buscando como vivir en el mundo. También se dibuja la pregunta del sentido real de la religión. El protagonista es el ejemplo del hombre quién

acaba de creer y así pierde la motivación, pierde el camino que sigue en el mundo y no más sabe que hacer en su vida. Puede ser, y aun esta mencionado en la novela, que es posible encontrar el sentido de la vida simplemente en creer que hay un sentido y esto podría ser el propósito más importante de la fe.

8. CONCLUSIÓN

Este trabajo se ha ocupado del análisis de las dos novelas españolas *San Manuel Bueno, mártir* de Miguel de Unamuno y *El cura de Monleon* de Pío Baroja. El énfasis se ha puesto en el asunto de la religión y el ateísmo representado en estas dos obras, como resultado del impacto del carácter de la época y la influencia del ambiente que había rodeado a los autores mientras el tiempo del orígen de las novelas.

La primera parte se ha dedicado a la aclaración de la época a la vuelta de siglos XIX. y XX, el tiempo de la pérdida de las últimas colonias que era un acontecimiento grave para España, que la afectó mucho y que había formado el aspecto del país y el sentimiento de la sociedad. Además se ha ocupado por el orígen del grupo cultural y literario llamado Generación del 98, cuáles rasgos típicos lo habían caracterizado, igual que por las vidas de los dos escritores Miguel de Unamuno y Pío Baroja, representantes mayores de este grupo de literatos. El carácter de la época en España en la que habían producido su obra tenía mucha influencia sobre el pensamiento de los escritores y sus ideas, junto con la inspiración en varios filósofos de su tiempo. Estas circunstancias tenían impacto notable en los temas a las que se habían dedicado en su obra.

La parte más práctica del trabajo se compone del análisis de las novelas *San Manuel Bueno, mártir y El cura de Monleon* que ambos comparten el tema mayor bastante parecido, como tratan del protagonista quién sirve como cura pero gradualmente adopta la actitud pesimista ante la religión y acaba perdiendo su fe. Mediante los elementos principales de las historias se han presentado las relaciones entre la temática de las novelas y la filosofía que habían seguido Unamuno y Baroja en sus vidas y las cuáles también habían incorporado en sus obras. Igual que Unamuno sufrió del conflicto entre la razón y la fe, como creía que ni una ni otra tenía la capacidad de confirmar ideas

absolutas, también el personaje suyo don Manuel en *San Manuel Bueno, mártir* está preocupado de la verdad absoluta y lleno de dudas sobre la existencia del Dios, sin embargo, como cura intenta continuar en su funcción a pesar de sus inseguridades. La actitud parecida adoptó también Pío Baroja y luego la presentó mediante Javier Olaran en su obra *El cura de Monleon,* quién empieza su profesión de cura lleno de ideales i creencia pero gradualmente pierde la confianza en la fe igual que el autor mismo, quién, influido por la filosofía más bien negativa de varios pensadores, también había perdido la certeza de que se pueda encontrar algún aseguramiento en la vida mediante la religión o la ciencia y así acabó con su postura realitivsta ante estos temas. Mediante este motivo paradójico del sacerdote, quién mismo pierde la fe en la religión y tiene que buscar un camino en la vida sin la seguridad anterior y al mismo tiempo encontrar una manera de continuar en su función de proclamar ideas de las que él mismo desconfia, se ha demostrado la postura ideológica de ambos autores de estas obras y su pensamiento acerca del asunto de la creencia. Queda evidente la importancia que esta problemática de la fe tenía para ambos escritores o aun toda la Generación del 98. Se ve claramente la crítica de la religión o la Iglesia, aunque parece equivocado entenderlo como el tipo de la crítica ciega, sin alguna justificación, solo por la mera necesidad de negarla. A lo que obviamente se oponen ambos escritores mediante las posturas de sus protagonistas es la creencia dogmática, pero además se puede distinguir el origen de su escepticismo en la necesidad intelectual de entender asuntos que la religión falla de comprobar. La consecuencia que lleva este pensamiento es el sentimiento de tristeza casi doloroso prevaleciente en los personajes, sus autores y quizás toda la época en la que se originaron las obras. Al mismo tiempo se manifesta la importancia de la polémica sobre el papel de la verdad a través de las ideas alrededor de la fe o el ateísmo, aunque no se debe olvidar el poder de la verdad y el efecto, que puede causar el sentido incesante de la necesidad de encontrarla.

En conclusión, el trabajo ha cumplido los propositos planeados para la investigación del tema y la intención para este texto. Se ha demostrado la conexión entre la cuestión principal de las obras analizadas junto con las preocupaciones de los autores en el fondo del contexto histórico que se reflejó en el desarrollo.

9. BIBLIOGRAFÍA

ABELLÁN, José Luis, 1979. *Historia crítica del pensamiento españo*l [online]. Tomo 5 (II). Madrid: Espasa-Calpe. [visto 5. 1. 2023]. ISBN 84-239-6413-2. Disponible en: https://archive.org/details/historiacriticad0005abel

ALCHAZIDU, Athena, PÉREZ SINUSÍA, Yolanda y GÓMEZ GONZÁLEZ, Paula, 2004. *Esbozo de la historia de la literatura española*. Brno: AP. ISBN 80-902652-3-5.

ARES, Gonzales, DARÍO, Rubén. *La leyenda del lago de Sanabria* [online]. [visto 5. 1. 2023]. Disponible en: https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-leyenda-del-lago-de-sanabria/html/

BAKER, Armand F., 1990. Unamuno and the Religion of Uncertainity. *Hispanic Review* [online], vol. 58, n. 1, p. 37–56. University of Pennsylvania Press. [visto 9. 3. 2023]. Disponible en: https://www.jstor.org/stable/473157?saml_data=eyJzYW1sVG9rZW4iOiI1Yzc2OGE0Yi02ODM1LTQ0MTAtYjY2MC1kOTgzYzcwMTQzZjMiLCJlbWFpbCI6Im5hdGFsaWUua29jaUB0dWwuY3oiLCJpbnN0aXR1dGlvbklkcyI6WyI3YzZlN2Q3NS01YzIwLTMzOTYtYTFmMC01ZTgxMjcwNTA

BAROJA, Pío, 1917. *Juventud, Egolatría* [online]. Madrid: Raggio. [visto 17. 3. 2023]. Disponible en: https://archive.org/details/juventudegolatra00baro/page/192/mode/1up

BAROJA, Pío, 1918. *Las horas solitarias* [online]. Madrid: Raggio. [visto 17. 3. 2023]. Disponible en: https://archive.org/details/lashorassolitari00baro/page/272/mode/2up

BAROJA, Pío, 1975. *El cura de Monleón*. Madrid: Caro-Raggio. ISBN 84-7035-043-9.

BENÍTEZ, Hernán, 1949. *El drama religioso de Unamuno* [online]. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Instituto de Publicaciones. [visto 9. 3. 2023]. Disponible en: https://archive.org/details/eldramareligioso00beni/page/n361/mode/2up

BOLINGER, Dwight L., 1930. *THE PHILOSOPHY OF PÍO BAROJA With Special Reference to the Influence of Nietzsche* [online]. University of Kansas. [visto 15. 3. 2023]. Disponible en: https://kuscholarworks.ku.edu/handle/1808/26086

Britannica, T. Editors of Encyclopaedia, 2022. Spanish-American War [online]. Encyclopedia Britannica. [visto 14. 12. 2022] Disponible en: https://www.britannica.com/event/Spanish-American-War

CARAWAY, James E., 1995. The wish to believe: The Problem of Faith and Reason in the Philosophy of Miguel de Unamuno. *Mediterranean Studies* [online], vol. 5, pp. 151–162. Penn State University Press. [visto 10. 3. 2023]. Disponible en: https://www.jstor.org/stable/pdf/41166838.pdf?refreqid=excelsior%3A66bd23dd366377f37b46af72178845f1&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1

CHABÁS, Juan, 1960. *Dějiny španělské literatury*. Tomo 5. Praha: Státní nakladatelství krásné literatury, hudby a umění.

ELIZALDE, Ignacio, 1983. *Miguel de Unamuno y su novelística* [online]. Zarautz: Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa. [visto 21. 2. 2023]. ISBN 84-7231-958-X. Disponible en: https://archive.org/details/migueldeunamunoy0000eliz

ELIZALDE, Ignacio, 1990. *Baroja y su ideología filosófica* [online]. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2006. [visto 13. 1. 2023] Disponible en: https://www.cervantesvirtual.com/obra/baroja-y-su-ideologa-filosfica-0/

FERNÁNDEZ SANZ, Amable. La meta-antrópica unamuniana en San Manuel Bueno, mártir, a la luz de los símbolos naturales. Anales del Seminario de Historia de la Filosofía [online]. Madrid: Universidad Complutense. [visto 12. 3. 2023] Disponible en: https://revistas.ucm.es/index.php/ASHF/article/view/ASHF0000110231A/4814

FORBELSKÝ, Josef, SÁNCHEZ, Juan Antonio, 2017. *Španělská moderní literatura 1898-2015*. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-2993-3.

HOUSKOVÁ, Anna, SVATOŇ, Vladimír, 2016. *Pokusy o renesanci západu. Literární a duchovní východiska na přelomu 19. a 20. století*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta. ISBN 978-80-7308-674-9.

KRČ, Eduard, ZBUDILOVÁ, Helena, 2010. *Literatura española II: siglos XIX y XX*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-2646-4.

LASAGABASTER, Jesús María, 1997. "El amo de la jaula" El pensamiento religioso de Pío Baroja. *Ilu. Revista de ciencias de las religiones* [online], pp. 75–97. Universidad de Deusto. [visto 10. 3. 2023]. ISSN 1135-4712. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=713062

LONGHURST, C. Alex, 2010. Kant in Baroja: El árbol de la ciencia and the Critique of Pure Reason. *Bulletin of Spanish Studies* [online], vol. 82, 2005, pp. 529–548. [visto 16 3. 2023]. Disponible en: https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1475382052000342806?scroll=top&needAccess=true&role=tab&aria-labelledby=full-article

OWEN, Arthur L., 1932. Concerning the ideology of Pio Baroja. *Hispania* [online], *vol. 15,* pp. 15-24. [visto 18. 3. 2023]. D*isponible en:* https://www.jstor.org/stable/332514?saml_data=eyJzYW1sVG9rZW4iOiJjNTBkYzBjMi01MzM1LTRlY2QtODlhOC1iZmQyYzdiNDkxNjciLCJlbWFpbCI6Im5hdGFsaWUua29jaUB0dWwuY3oiLCJpbnN0aXR1dGlvbklkcyI6WyI3YzZlN2Q3NS01YzIwLTMzOTYtYTFmMC01ZTgxMjcwNTAwMTciXX0&seq=1

ROSENDORFSKÝ, Jaroslav, 1967. *Historia de la literatura española II.* Praha: Státní pedagogické nakladatelství.

SÁNCHEZ, Juan A., 2015. *Baroja: Anarquía y piedad* [online]. Praga: Universidad Carolina. [visto 15. 3. 2023]. Disponible en: https://karolinum.cz/data/clanek/1369/Philo_romanisticaXX_sanchez.pdf

SANZ FERNÁNDEZ, Amable, 2000. La “meta-antrópica” unamuniana en San Manuel Bueno, mártir, a la luz de los símbolos naturales. *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* [online], vol. 17, pp. 231–248. Universidad Complutense. [visto 11. 3. 2023]. Disponible en: https://revistas.ucm.es/index.php/ASHF/article/view/ASHF0000110231A/4814

SCHOPENHAUER, Arthur, 2009. *El mundo como voluntad y representación I* [online]. Segunda edición. Madrid: Trotta. [visto 22. 3. 2023]. ISBN: 978-84-9879-077-1. Disponible en: http://juliobeltran.wdfiles.com/local--files/cursos%3Aebooks/Schopenhauer__El_mundo_como_voluntad_y_representacion_I_scissord.pdf

SHAW, Donald Leslie, 1977. *La generación del 98* [online]. Madrid: Ediciones Cátedra, S. A. [visto 14. 1. 2023]. ISBN 84-376-0115-0. Disponible en: https://archive.org/details/lageneraciondel90000shaw/mode/2up

ULLMAN, Pierre L., 1929. *Análisis contrapuntual de San Manuel bueno, mártir* [online]. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2016. [visto 7. 2. 2023]. Disponible en: https://www.cervantesvirtual.com/obra/analisis-contrapuntual-de-san-manuelbueno-martir-/

UNAMUNO, Miguel de, 1906. Que es la verdad. *La España Moderna* [online]. [visto 19. 3. 2023]. *Disponible en*: https://www.quijoteduca.org/single-post/qu%C3%A9-es-la-verdad-miguel-de-unamuno-una-meditaci%C3%B3n-filos%C3%B3fica-en-esta-hora-de-espa%C3%B1a

UNAMUNO, Miguel de, 1912. *Del sentimiento trágico de la vida* [online]. [visto 15. 3. 2023]. Disponible en: https://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/Miguel%20de%20Unamuno%20Del%20sentimiento.pdf

UNAMUNO, Miguel, 1914. *Niebla* [online]. Madrid: Renacimiento. [visto 20. 3. 2023]. Disponible en: https://onemorelibrary.com/index.php/es/?option=com_djclassifieds&format=raw&view=download&task=download&fid=24006

UNAMUNO, Miguel de, 1979. *San Manuel Bueno, mártir.* Madrid: CATEDRA. ISBN 8437601851 168.

UNAMUNO, Miguel de, GARAGORRI Paulino, 2006. *San Manuel Bueno, mártir. Cómo se hace una novela*. 4. edición. Madrid: Alianza Editorial. ISBN 84-206-3762-9.