

**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek diplomové práce**

**Autor:** Laube Tomáš

**Studijní obor:** Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání / Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Název práce (česky/anglicky):** Obraz otcovství v díle Franze Kafky

**Vedoucí práce:** dr hab. Marcin Filipowicz

**Oponent práce:** doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.

| Hodnoticí kritéria                                                                                                                                                                     | Hodnocení  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem                                                                                                                        | 1          |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie                                                                                                                     | 1          |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace                                                                              | 2          |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře                                                                                                                 | 2          |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | 2          |
| <b>Výsledný průměr</b>                                                                                                                                                                 | <b>1,6</b> |

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

- 1. Lze českou expresionistickou literaturu pojímat jako projev metaforického otcovsko-synovského konfliktu?**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Předpokládaným cílem předložené diplomové práce bylo provedení rozboru motivu otce ve tvorbě Franze Kafky. Tento úkol byl podle mého názoru splněn.

V první části práce autor uvádí podrobný rozbor jevu otcovství, pojímaného jakožto kulturní kategorie, a poukazuje přitom na možnosti využití kulturně-antropologickým teorií, jež se ho týkají, pro interpretaci literárního odkazu Kafkova díla. Za zmínku také stojí i fakt, že pro prezentaci interpretační základny autor čerpal z cizojazyčné, a to hlavně německé odborné literatury.

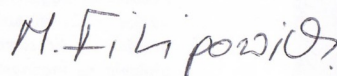
V další kapitole autor správně odůvodňuje návaznost zvoleného interpretačního úhlu pohledu na zkoumané období a literární prostředí. Autor zcela správně poznamenává, že

celkový vývoj umělecké společnosti přelomu století se z určitého hlediska nese v duchu silného metaforického konfliktu mezi generacemi synů a otců a je celkem oprávněné pokusit se tento motiv hledat i v Kafkově díle. Je třeba mít na zřetelu i skutečnost, že autorův úkol byl o to těžší, že česká literární věda nevěnuje tomuto fenoménu širší pozornost.

Třetí kapitola práce je zaměřena na rozbor Kafkova díla právě z hlediska objevování se zvoleného motivu. Autor ovšem přistupuje ke svému úkolu velice opatrně a zodpovědně. Snaží získané teoretické poznatky aplikovat tvůrčím způsobem a vytváří hned několik interpretačních rovin. Pozoruhodné je přitom, že autor dokázal pojímat figuru otce, nejenom jakožto aktéra konkrétních literárních příběhů, ale i jako ztělesnění abstraktní ideje nadřazené moci. Tato kapitola je důkazem autorovy dovednosti analytického myšlení. Nicméně se osobně domnívám, že Kafkovo dílo poskytuje víc možností pro uplatnění širšího interpretačního záběru. Autor bohužel nevdě ten potenciál využívá a v některých případech jeho interpretace sklouzávají k povrchnosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Datum a podpis vedoucího/opponenta práce: 3.8.2015**

Handwritten signature in black ink on a light-colored background. The signature reads "M. Filipovič" in a cursive script.