

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Bc. Tomáš Laube

Studijní obor: Učitelství pro střední školy - český jazyk a literatura
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - německý jazyk a literatura

Název práce (česky/anglicky): Obraz otcovství v díle Franze Kafky

Vedoucí práce: doc. Mgr. et Mgr. Marcin Lukasz Filipowicz, Ph.D..

Oponent práce: doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	1
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	1
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	2
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	2
Výsledný průměr	1,4

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: Navrhuji hodnocení výborně (1).

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1. Nakolik je Franz Kafka autorem přístupným pro středoškolské studenty a pro žáky 2. stupně základních škol?**
- 2. Je Kafkovo postupné pronikání do povědomí českého publika výrazem provinciálnosti české kultury?**
- 3. Chtěl byste zdůraznit některý rys Kafkova díla, který v sekundární literatuře není dostatečně vysvětlen?**

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Kol. Bc. Tomáš Laube vhodně využil svou bohemistickou a germanistickou orientaci a věnoval se výkladu Franze Kafky. Sekundární literatura o Kafkovi je bezbřehá, proto je třeba ocenit pečlivý výběr literatury pro tuto diplomovou práci. Polovinu práce tvoří kapitoly, které s použitím nové sekundární literatury pojednávají nejprve o konceptu otcovství v historickém vývoji a následně o expresionismu zejména ve vztahu k tomuto konceptu. Kol. Laube ukazuje, že jedním z podstatných témat literárního expresionismu byl konflikt mezi otcem a synem. V tomto dobře vykresleném kontextu pak kol. Laube vykládá vhodně vybraná Kafkova díla, a sice zejména Proměnu a Zámek, samozřejmě nezastupitelné místo zaujímá Dopis otci. Práce vyjadřuje autorův přesvědčivý kulturní rozhled a je psána velmi kultivovaně.

Dále poukazují na několik nepřesností, které se autorovi do textu vloudily.

„Tematika“ se píše s krátkým „e“. „Protagonista“ je „hlavní postava“; spojení „hlavní protagonista“, jež autor častěji používá, je tedy pleonastické; na jiných místech píše náležitě „protagonista“ nebo „hlavní postava“. „Oidipovský komplex“ se píše s malým počátečním „o“. „Metropolis“ je femininum.

Dále uvádím, že v seznamu použité sekundární literatury jsou některé texty, k nimž jsem však nenalezl odkazy v autorově výkladu. I tuto bibliografii by bylo účelné zřetelně využít, autor by prokázal svůj vztah k těmto textům. Nyní není zřejmé, jak je autor použil k své práci, případně nakolik na ně odkazuje jako na relevantní zdroje informací. Jsou to práce autorů: Čermák, Josef; Dietzfelbinger, Konrad; Dix, Douglas Shields; Dudová, Radka; Fisher, Dagmar; Goldstücker, Eduard; Jamek, Václav; Kautman, František; Liebrand, Claudia; Moníková, Libuše; Nejdlová, Romana; Pohorský, Miloš; Preisner, Rio; Radimská, Radka; Sharp, Daryl; Slomek, Jaromír; Tvrdík, Milan; Wagnerová, Alena; Walser, Martin.

Práci kol. Laubeho považuji za zdařilou. Rozbory jako tento vysvětlují velkou inspirativnost a popularitu děl Franze Kafky. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta:

27. 7. 2015

doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.