

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Založení a prodej obchodní společnosti v režimu „ready made“.**

Student **Václav Mlynář**

Vedoucí práce **JUDr. Eva Kadlecová**

Pracoviště **Katedra práva**

Oponent **Mgr. Bc. Sylva Řezníková, Ph.D., MA**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 22. 4. 2019

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce se týká aktuálního tématu, avšak není příliš pečlivě zpracovaná a má řadu formálních i obsahových závad. Zcela chybí sekce o cílech práce a zvolené metodice. Citace sice po formální stránce působí správně, avšak na mnohých místech zcela chybí: v kapitole 1 („Úvod“) není obsažen jediný odkaz na literaturu, přestože z textu je zřejmé, že nejde jen o studentovy vlastní myšlenky. Kapitola 2 („Historie obchodních společností“) obsahuje pouze jednu poznámku pod čarou, přestože student uvádí informace, které nepatří do všeobecného povědomí – v tomto ohledu lze tuto a další podobné sekce považovat za plagiát, avšak je naštěstí evidentní, že student neměl v úmyslu podvádět. V kapitole 2 se zcela nelogicky vyskytuje podkapitola 2.1, a podobné nahodilé členění je příznačné pro celou práci. V praktické části se autor nepouští do žádné samostatné práce, pouze opisuje zákon. Závěr práce je extrémně krátký a zcela bezobsažný.

Otázky k obhajobě:

1. Z čeho dovozujete, že je „společnost s ručením omezeným“ v praxi nejvyužívanější formou, jak zmiňujete na str. 35?

2. Z jakých zdrojů jste čerpal ve svém historickém exkurzu na str. 12, kromě knihy Stanislavy Černé, kterou citujete?



Datum 22. 4. 2019

.....
podpis oponenta práce