

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Založení a prodej obchodní společnosti v režimu „ready made“.**

Student **Václav Mlynář**

Vedoucí práce **JUDr. Eva Kadlecová**

Pracoviště **Katedra práva**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 26. 4. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce na téma, které určitě koresponduje se studiem na této škole, obsahuje v sobě nemalý ekonomický aspekt.

Bohužel dobrý úmysl se autorovi z mnoha důvodů vymkl z rukou.

Téměř šokující skutečností je, že práce vůbec neobsahuje Cíl a Metodiku. Zvl. absence Cíle (odhlédnuto od toho uvedeného v Zadání) vlastně znemožňuje zjištění, zda autor cíl práce splnil.

Jazyk práce je často ležerní, novinářský, na vědeckosti práci nepřidá.

Používá-li např. v Úvodu autor pojem anonymní společnost, měl by pojem lépe vysvětlit – neboť to není pojem ne-
správný a souvisí s existencí obchodních korporací do dnešních dnů.

Dále je práci po formální stránce na újmu, že jednotlivé hlavní kapitoly nezačínají na samostatné stránce.

Práci chybí širší právně teoretický základ pojednávající obecně o obchodních korporacích dle aktuální právní úpravy. V kap. 3 se autor vrhl na popis kapitálových společností – jedná se skutečně o popis, kapitola je neanalytická, nemá vlastně žádnou metodu. O poznání lépe je na tom kap. 4 Povinný obsah stanov, zde však chybí zase analytický výklad pojmu stanov.

Kap. 6 na s. 24 můžeme jen odhadovat, že se jedná o začátek praktické části, opět bez úvodu, celkově texty v kap. 6 a 7 připomínají spíše praktickou příručku – tou ale studentská závěrečná práce opravdu není. Zcela nejasná a nejasně zařazená je kap. 8 Poptávka/Nabídka. A tak by se dalo pokračovat; proč např. není nikde srozumitelně vysvětleno, proč je potřeba ou prodeje ready made společnosti vytvářet smlouvy o zápůjčce nebo o postoupení pohledávky a proč není možné se jim vyhnout prostým převodem obchodního podílu?

Závěr je téměř nehodnotitelný, protože není jasné, co autor vlastně prací sledoval.

Práce obsahuje minimum citací, ovšem také trpí nedostatkem odborných zdrojů a autor příliš spoléhá na vlastní zkušenost při zakládání společností, to ovšem není vědecký zdroj a přípustná metoda.

Na kvalitě práce se podepsala autorova vlašná spolupráce s vedoucí práce a pozdní start konzultací, práce zjevně nese stopy spěchu.

Vzhledem k vytčeným nedostatkům je práce na pokraji obhajitelnosti, nicméně příležitost k obhajobě lze s rozpaky připustit. Autor bude mít příležitost informovat, jaký byl cíl jeho práce.

Práci hodnotím jako (horší) DOBROU.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 26. 4. 2019

.....
podpis vedoucího práce