

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Zootechnika**

Studijní obor: **Živočišné biotechnologie**

Akademický rok: **2016/2017**

Název práce: **Analýza genu beta-kasein u plemen jersey a brown swiss v České republice**

Řešitel: **Bc. Markéta Tomanová**

Vedoucí práce: **prof. RNDr. Aleš Knoll, Ph.D.**

Oponent: **prof. Ing. Jiří Kuciel, CSc.**

| | Hlediska | Stupeň hodnocení |
|----|------------------------------------|---------------------|
| 1. | Splnění požadavků zadání | A |
| 2. | Aktuálnost a odborná úroveň práce | B |
| 3. | Využití znalostí získaných studiem | A |
| 4. | Využití odborné literatury | A |
| 5. | Vhodnost metodiky řešení | A |
| 6. | Využití metod zpracování výsledků | A |
| 7. | Interpretace výsledků, diskuze | A |
| 8. | Formální úprava práce | C |
| 9. | Přístup řešitele k řešení úkolu | B |

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Čestné prohlášení o vzniku diplomové práce autorka nepodepsala! Předpokládám, že napraví tento vážný nedostatek před vlastní obhajobou!

Zjištěné nepřesnosti jsem v textu označil a žádám autorku o jejich nápravu v opravném listu vloženém do diplomové práce před obhajobou. Nejčastějším nedostatkem bylo skloňování cizích příjmení použitých autorů. Ty je nutno uvádět v prvním pádu! Seznam literatury byl sestaven dle požadovaných norem a byl plně využit v textu. Závěr práce je příliš široký a měl by obsahovat informace o metodice práce a porovnání vlastních výsledků se současnými poznatky!

Návrhy do diskuse při obhajobě:

V textu autorka často používá slova "opoidní účinek". V diskusi by měla tento termín blíže vysvětlit!

Jaké vlastnosti by měl mít "ideální" soubor pro studium genotypu na ukazatele produkce mléka, a kterých genetických analýz by mělo být použito?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 17. 5. 2017

prof. Ing. Jiří Kuciel, CSc.

oponent práce