

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Veronika John

Název práce: Vliv sociálního prostředí na chování žáků se zaměřením na sexting na sociálních sítích

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: aktuální, souvisí se studovaným oborem.

Jazyková stránka práce: V práci se vyskytují překlepy (např. str. 9, 56), jazyková neobratnost (např. stanovení cíle, str. 10, strana 11), dlouhá souvětí (např. str. 15), předložky a spojky a, i na koncích řádku, chyby v interpunkci (např. str. 30, 36, nevhodně používané slovo spousty (str. 21, 24), gramatické chyby (např. str. 25, 36, 38).

Práce je zaměřena: Práce neodpovídá svému názvu. Věnuje se více postojům žáků než vlivu sociálního prostředí.

Rozsah práce: 68 stran

Použitá literatura: vyskytuje se nevhodné využívání slovníku, zdroj - studium psychologie, uvádění stejných zdrojů (pouze aktualizované - Chráska), chyby v uvedení publikace (62), ne všechny zdroje byly použity v textu

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: chybí rok u uvedení autora např. str. 12, 14

Formální stránka práce: krátká anotace, chyba v obsahu (strana 555), nevhodné využití kurzívy u výzkumných otázkách, nevhodné zařazení nadpisu u výzkumné otázky č.3

Otázky a témata k diskusi:

1. Z čeho vycházíte při vymezení pojmu typ třídy u hypotézy 4?
2. Jakým způsobem jste pracovala s respondenty, kteří uvedli jiné pohlaví u hypotézy 2? Vypadá to, že jste je nikam nezahrnula. Proč tedy suma 188?
3. U hypotézy 4 srovnáváte všeobecnou a jazykovou třídu. Do jaké skupiny zařazujete sportovní třídu, která je podle počtu respondentů srovnatelná se všeobecnou? Opět jste tuto skupinu vyřadila?

Využitelnost pro praxi: spíše žádná

Cíl práce: Hlavní cíl se ptal, zda má sociální prostředí vliv na výskyt sextingu.

Celkové zhodnocení: V teoretické části použití nevhodného citového zabarvení použitím příkladu ze svého života (str. 14). Pokud se práce věnuje sociálnímu prostředí postrádá práce pozornost věnovanou vrstevníkům (soc. prostředí vymezeno

především v oblasti rodiny, malý odstavec je věnován škole. U otázky 4 bylo pouze 45 odpovědí, možná by bylo vhodnější zaměřit se na postoje, neboť v hypotézách již nejsou zkoumány vztahy mezi sociálním prostředím a chováním žáků. Autorka se zaměřuje na rozdíly věkové, rozdíly z hlediska pohlaví, podle navštěvované třídy, dále se zabývá postojem k sextingu a k nástroji - sociální síti (Facebook). Rovněž je možné nalézt nesrovnalosti v tabulkách, nesoulad s počtem položek dotazníku a počtem hypotéz. I přes uvedené nedostatky, práce ještě splňuje požadavky.

Výsledné hodnocení:

Datum: 5.5.2023

.....

Podpis oponenta práce