

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Kateřina Jarošová
Téma práce	Porovnání úvěrů u bankovních a nebankovních společností
Cíl práce	Obsahem práce je porovnání úvěrů zřízených u bankovních a nebankovních společností. Práce by měla poukázat na rozdíly při sjednání úvěru a během jeho splácení. Jedním z hlavních cílů práce je upozornit na rizika plynoucí ze sjednání úvěru jak v bance, tak u nebankovní společnosti.
Vedoucí bakalářské práce	RNDr. Michal Čihák, Ph. D.

<b>náročnost tématu na</b>	<b>úroveň</b>
----------------------------	---------------

	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

<b>kriteria hodnocení práce</b>	<b>úroveň</b>
---------------------------------	---------------

	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:	<b>x</b>
---	----------

### **Celkové hodnocení:**

V teoretické části práce jsou dle mého názoru přehledně uvedeny a dostatečně přesně vysvětleny důležité pojmy související s úvěry. Z uvedených citací je zřejmé, že při jejím zpracování bylo využito poměrně velké množství pramenů. Za nejužitečnější považuji informace uvedené ve třetí kapitole (zejména ty, které se týkají procesu poskytování úvěru). Autorka zde uvádí i jednoduché ukázky výpočtů umořovacích plánů. Pracuje přitom s ročními úrokovými obdobími. Zde je možné namítnout, že v praxi se obvykle používají spíše měsíční úroková období.

V páté kapitole se autorka pokouší o srovnání bankovních a nebankovních spotřebitelských úvěrů. Obecným problémem takto prováděných srovnání je obtížnost získání přesných hodnot úrokových sazeb úvěrů pro určitého modelového klienta. Jednotlivé společnosti na svých internetových stránkách často uvádějí pouze orientační úrokové sazby, které po posouzení konkrétní žádosti upraví podle bonity žadatele. Autorka si tuto skutečnost uvědomuje a v práci se o ní zmiňuje. Samotné srovnání jednotlivých úvěrů je dle mého názoru provedeno z metodického hlediska správně, autorka nezapomíná všude uvádět hodnotu RPSN i celkovou částku splatnou klientem. Zajímavý je i malý náhled na rychlopůjčky uvedený v šesté kapitole, hodnota RPSN zjištěná u některých z nich by měla varovat klienty před jejich neuváženým využíváním.

Pro objektivní hodnocení práce musím připustit, že zpracování praktické části nekladlo příliš velké nároky na autorčiny matematické znalosti. Provedené výpočty jsou poměrně jednoduché, žádné pokročilejší matematické ani statistické metody nebyly využity. Z tohoto pohledu musím konstatovat, že z hlediska obtížnosti zpracovávaného tématu patří předkládaná práce spíše mezi průměrné.

### **Otázka k obhajobě:**

Prosím autorku, aby při obhajobě prezentovala ukázkou umořovacích plánů s měsíčními úrokovými obdobími a porovnála je s plány uvedenými v bakalářské práci. Například by měl být uveden umořovací plán s konstantní anuitou pro půjčenou částku 40 000 Kč na dobu 6 let (72 měsíčních splátek), úroková sazba 5 % p. a. Jak se změní celková částka splacená klientem oproti ukázce se šesti ročními úrokovými obdobími (uvedené v práci)?

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

### **Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: RNDr. Michal Čihák, Ph. D.

Podpis:

V Hradci Králové dne 8. 6. 2015