

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Vliv příjmu krmiva na porodně na reprodukční ukazatele prasnic**

Student **Bc. Richard Šťastný**

Vedoucí práce **Ing. Jaroslav Čítek, Ph.D.**

Oponent **Ing. Libor David, Ph.D.**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Zpracování metodiky	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování výsledků a diskuze	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Význam pro praxi/teorii	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 04. 05. 2015

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Práce Bc. Richarda Šťastného je zpracována přehledně, členění odpovídá standardní úpravě diplomové práce. Literární

prameny jsou užity vhodně a v dostatečné míře. Cíl práce a navržený metodický postup považuji za aktuální a vhodně zvolený. Zpracování výsledků naplňuje vytčené cíle a je poměrně přehledné a odpovídá požadavkům na odbornou úroveň diplomové práce.

K práci mám některé drobnější připomínky a dotazy:

Přestože zvolených literárních zdrojů je odpovídající množství, uvítal bych více novějších citovaných prací (více než polovina citovaných pramenů je starší deseti let). V jakém věku selat byl v popisovaných podmínkách prováděn jejich odstav? Jak byl zajišťován každodenní kontakt prasniček a prasnic s kancem (str. 27)?

V textu je dále několik drobnějších gramatických a formálních nedostatků (překlepy, odstavce).

Uvedené nedostatky nijak významně nesnižují celkovou odbornou a formální úroveň předložené diplomové práce.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Na základě jakých nepřímých ukazatelů je možné hodnotit mléčnost prasnic?
2. V jakých složkách se nejvíce liší krmné směsi KPK a KPB a z jakého důvodu?
- 3.

Datum 04. 05. 2015

.....
podpis oponenta práce