

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivnictví

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Marie Šálová

Název práce: Implementace platformy pro vzájemnou spolupráci v rámci pracovních skupin SOA Zámorsk s využitím internetových služeb.

Vedoucí práce: Mgr. Radek Pokorný

Oponent: Ing. Monika Borkovcová, Ph.D

Obor studia: Archivnictví - modul Moderní systémy v archivnictví

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka se dopustila poměrně mála drobných gramatických chyb, především pak v nadužívání interpunkčních znamének v oddělování jednotlivých vět (např. s. 59). Místy nevhodně kolísají stylistické prostředky, např. na str. 18 autorka v jediném odstavci přechází od Ich-formy („nyní bych zmínila“) přes autorský (empatický) plurál („bychom určili“, „bychom se měli seznámit“) až k Er-formě („je možné využít“) při popisu jediného procesu. Na str. 20 je zbytečný předčasný úvod k následující kapitole prakticky ve formě upoutávky. Některé části úvodu se již věnují konkrétnímu popisu následných částí místo představení záměrů a cílů autorky. Přesto, že v rámci archivního studia je pojem státního oblastního archivu důvěrně znám, autorka mohla alespoň kratším textem v teoretické části archiv blíže představit.

Teoretická i praktická část mohly být od sebe odděleny i graficky. I když byl vhodně využit jednotný nástroj pro tvorbu citací, přeci jen nebylo dosaženo zcela jednotného vzhledu kritického aparátu, některé z poznámek jsou a některé nejsou koncipovány jako samostatná věta. Poznámky č. 24 a 25 by bylo vhodné sloučit do jedné.

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) nevstupuje 25. května v platnost, nýbrž v účinnost (str. 1), pokud text zahrnuje odkaz na Směrnici 95/46/ES, bylo by vhodné zmínit i to, že právě GDPR ji k datu účinnosti ruší.

Za kapitolou 7.4 je zařazen text s názvem Implementace od společnosti Google, který v daném kontextu působí nepatřičně, není označen vlastním číslováním a jeho obsah je již zúročen v předcházejícím textu. V podstatě se jedná o shrnutí nabídek společnosti, které by bylo vhodné snad do přílohy.

V seznamu literatury ani v poznámkovém aparátu by neměl být odkaz do nevydané literatury či zdroje, z tohoto důvodu by měla být přednáška kol. Borkovcové nahrazena odkazem na příslušnou dostupnou literaturu, která je v dostatečné míře k dispozici i v českém jazyce, naprosto nevhodný odkaz inspiroval otázky pro hodnotící komisi.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Práce se soustředí na velmi praktické téma, a to volbu vhodného softwaru pro podporu práce pracovních skupin pro střední archivní instituci, u které vnitřní organizační jednotky působí na geograficky značně vzdálených pracovištích.

Autorka práce se soustředila výhradně na řešení ve formě cloudové služby, čemuž přizpůsobila i teoretickou část práce. Práce jako taková je řazena logicky, postupuje od teoretického úvodu k praktické části a příkladně obsahuje i implementační návrh zvoleného řešení.

V teoretické části se zpracovatelka snažila vysvětlit obecné principy, termíny a historii fenoménu cloudového ukládání, avšak některé zde popsané aspekty, např. bezpečnosti dat či bezpečnostních auditů včetně přípravy na účinnost GDPR, již dále nehrají v následující teoretické podkapitole či praktické části práce žádnou roli a nejsou ani zmíněny u vybraných platforem, nebo jsou vybraně zmíněny a popsány pouze u jednoho výrobce (Google).

V praktické části se zpracovatelka soustředila zejména na výběr jednoho z představených softwarových řešení aplikací metod vícekriteriální analýzy variant za použití bodovací metody a váženého součtu. Výběr prostředků se zdá přiměřený stejně jako individuální stanovení váhy zvolených kritérií s ohledem na konkrétní subjekt a jeho potřeby. Možnosti aplikace vybraného řešení jsou pak velmi vhodně naznačeny v kapitole implementace, která podává použitelný nástroj pro nasazení softwaru ve formě realistického implementačního plánu.

Práce netrpí jazykovými chybami, i když stylistická úroveň je průměrná. Zpracovatelka prokázala schopnost samostatného řešení praktického úkolu a práce je silnější právě ve druhé praktické části. Přes různé drobné i vážnější nedostatky se domnívám, že cíle práce byly splněny a může splnit účel, pro který byla vytvořena.

Doporučené otázky pro obhajobu:

Vysvětlete pojem Decision Support System.

Uveďte a vzhledem k použití zhodnoťte Vám dostupnou literaturu odkazující k metodě vícekriteriálního rozhodování.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové 21.5.2018



podpis posuzovatele práce