

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Nekovaříková Aneta

Název práce: Problematika kyberšikany na 2. stupni základních škol

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.

Téma práce: stále velmi aktuální

Téma v literatuře: zpracovávané s vysokou četností

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Rozsah práce: na hraně přiměřenosti (vlastního textu 40 stran)

Použitá literatura: odpovídající, ale s opomenutím některých základních titulů (viz níže)

Počet uváděných titulů: standardní

Citace v textu: v normě

Formální stránka práce: až na drobnosti v pořádku

Využitelnost pro praxi: možná

Cíl práce: částečně splněn

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Hodnocená diplomová práce je rozdělena na tři základní kapitoly (vyjma Úvodu a Závěru), které jsou dále členěny na řádu podkapitol. V prvních dvou kapitolách jsme seznámeni se základní charakteristikou tzv. tradiční šikany a následně kyberšikany (definice kyberšikany, komparace tradiční šikana kontra kyberšikana, nástroje kyberšikany, její aktéři, formy a způsoby její realizace). V závěru těchto dvou teoreticky zaměřených kapitol se autorka zamýšlí nad možností prevence kyberšikany v rámci rodiny a ve školním prostředí. Výše zmiňujeme absenci důležitých zdrojů, s jejíž oporou by nepochybně byla teoretická část práce obohacena (A. Ševčíková a kol., D. Šmahel, S. Fischer, J. Škoda, L. Eckertová, D. Dočekal). Předností hodnocené části práce je její přehlednost, naopak slabinou určitá povrchnost. K obhajobě se nabízí otázky o a aktérech šikany: Jaké jsou rozdíly mezi charakteristikou agresorů/obětí u tradiční šikany a kyberšikany?

Výzkumná část práce je standardně strukturovaná: cíl výzkumu, charakteristika výzkumného souboru a nástroje (dotazník), výsledky výzkumu a jejich rozbor a kladně hodnocené porovnání s jiným obdobně zaměřeným výzkumem. Ale zase: i toto porovnání se týkalo především jednoho zdroje (diplomové práce z roku 2012). K dobru diplomantky přičítáme přehlednou prezentaci výsledků pomocí grafů. Mnohé odpovědi by si nicméně zasloužily podrobnější a fundovanější rozbor. Např. fakt, že 94% respondentů oproti minulosti se setkalo s pojmem kyberšikana, hodnotí A. Nekovaříková jako dobrou zprávu. Má to ovšem svůj rub a líc... Další podnět k debatě při obhajobě DP.

Závěr: Navzdory tomu, že téma kyberšikany bylo již mnohokrát zpracováno a lze těžko „přinést“ něco nového, považuji - zejména pro samu diplomantku - její práci za užitečnou a v praxi uplatnitelnou.

V Hradci Králové, 30. 6. 2019

Doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.
vedoucí práce