

Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Bc. Tereza Karásková**

Název práce: **Možnosti rodin a seniorů se sníženou soběstačností v městě Hradec Králové**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ e) **dobře** d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Ciel' diplomovej práce len čiastočne odráža jej zadanie dané témou práce, v podstate reaguje len na jeden možný aspekt zadanej témy. Diplomantka neobjasnila príčinu tohoto zúženia v úvode práce a preto nechám na objasnenie diplomantky, prečo takto zúžila cieľ DP a následne aj celkové spracovanie práce.

V ďalšej časti posudku budem pri hodnotení DP vychádzať z akceptovania cieľa DP.

Hodnocení struktury práce: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Štruktúra práce sa vzťahuje k cieľu diplomovej práce, ktorý diplomantka sleduje. Z tohoto pohľadu štruktúra diplomovej práce vhodne reaguje na zvolený cieľ práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Teoretická časť práce je primerane rozsiahla, vypracovaná s použitím dostatečného množstva domácich i zahraničných zdrojov. V tejto časti práce sa nachádza aj vhodne zakomponovaný autorský text, ktorý odráža aj názory autorky DP na sledovanú problematiku.

Hodnocení metodické části práce: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Celkové teoretické objasnenie zvoleného výzkumného designu je na výbornej úrovni. Napriek tomu, sa nedostatky sa prejavili v dvoch oblastiach, a to konkrétne:

1) pri formulácii HVO, ktorú diplomantka formulovala je dvojpoložkovú. Následne HVO premietla do 4 DVO. Je na škodu, že všetky 4 DVO reagujú len na jednu časť HVO a jej druhá zostáva v tejto časti DP nepovšimnutá.

2) Otázky, ktoré diplomantka použila v rámci svojho výskumu, majú prevažne kvantitatívny charakter a nie kvalitatívny, množstvo položených otázok (17) tiež viac zodpovedá kvantitatívnej výskumnej stratégii.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) ~~výborně~~ b) ~~velmi dobře~~ c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

¹ Nehodící se škrtněte.

Pri spracovaní výsledkov výskumu sa prejavili oba nedostatky. Diplomantka nesledovala druhú časť HVO a to , aký je predpokladaný vývoj sociálnych služieb pre nesebestačných seniorov v Hradci Králové. Tejto časti HVO nie je venovaná výskumná pozornosť. Reallizovaná analýza má charakter kvantitatívny (počty, ktoré uvádza) a nie kvalitatívny – kvalita nie je zohľadňovaná ani pri DVO1 ani pri DVO2. Kvalitatívne sú spracované odpovede získané prostredníctvom rozhovoru, ktoré sa viažu k DVO3 a DVO4.

Autorku posudzovanej DP oceňujem za dobre prevedenú interpretáciu výsledkov, ktorá je súčasťou výskumných zistení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) ~~v ý b o r n ě~~ b) **velmi dobře** c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Hoci diplomantka neprinesla odpovede na celú HVO, napriek tomu sa jej a podarilo naplniť cieľ DP, ktorý uvádza na strane 8, tento sa totiž nevzťahuje aj k budúcemu vývoju sociálnych služieb v meste Hradec Králové, tak ako to uvádza na s. 43 pri formulácii HVO. .

Hodnocení formální stránky práce: a) ~~v ý b o r n ě~~ b) **velmi dobře** c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Práca je po formálnej stránke vhodne upravená, len na strane 18 text na začína zátvorkou – „(Haškovcová 2012, s.70).“, za ktorou nasleduje bodka/tečka, ktorá klasicky označuje koniec vety.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) ~~v ý b o r n ě~~ b) **velmi dobře** c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Diplomovú prácu je možné pokladať za vhodný ilustračný materiál vzťahujúci sa k sociálnym službám pre nesebestačných seniorov v meste Hradec Králové.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:?

Ako by ste formulovala cieľ DP, aby odrážal celú šírku témy DP?

Objasnite akú stratégiu ste pri výskume reálne použila?

Celkové zhodnocení práce: B

Odůvodnění:

Vid' text vyššie

Datum, místo Tmava, 28. 12. 2015

Podpis prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.