

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Hana Dolejší

Název závěrečné práce: **Pohled sociálních pracovníků na domácí násilí**

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Hlavní cíl bakalářské práce byl autorkou definován takto: „*Zjistit, jaké jsou možnosti rozvoje práce sociálních pracovníků s domácím násilím ve Středočeském kraji.*“

Je možno konstatovat, že téma práce je v kontextu sociální práce důležité a zasluhuje průběžnou pozornost. Autorčin přístup je pak specifický v tom, že se zaměřuje konkrétně na *možnosti rozvoje práce sociálních pracovníků* v oblasti domácího násilí, zejména v rámci DC3 na jejich realizaci a profesní rozvoj, možnosti ovlivňovat metody práce s klienty případně také prevenci syndromu vyhoření. Hlavní cíl i dílčí cíle jsou „rozkročeny“ obsahově poměrně široce.

Celkově hodnotím výše uvedeným způsobem.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura bakalářské práce odpovídá požadavkům pracoviště ÚSP FF UHK. Je přehledná a jasná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce je tvořena třemi kapitolami. Autorka se zde postupně věnuje fenoménu domácího násilí, formám pomoci osobám ohroženým domácím násilím a specifickým sociální práce v oblasti domácího násilí. Jednotlivá témata vztahující se k cílům textu autorka popisuje a vymezuje adekvátní formou a v adekvátním rozsahu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část práce je provedena standardním způsobem, obsahuje všechny podstatné části včetně transformační tabulky na str. 44-45. Autorka popisuje a zdůvodňuje volbu výzkumné strategie, popisuje výběr souboru informantů, celkový průběh výzkumu a věnuje se také etice a rizikům výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorčin popis způsobu interpretace výstupů textu je dostačující. Interpretace jsou prováděny standardním způsobem, autorka postupuje dle jednotlivých dílčích cílů a na konci interpretací ke každému z nich uvádí stručné shrnutí. Stejně jako v Závěru textu by bylo vhodnější více zdůrazňovat, že získané informace se vztahují pouze k vybranému souboru respondentů.

Celkově hodnotím výše uvedeným způsobem.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**A** B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu bakalářské práce byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:A **B** C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku, nevykazuje zásadnějších pochybení. Pouze výjimečně se vyskytují drobnější formulační pochybení nebo překlepy atp.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A **B** C D E F

Odůvodnění: Výstupy předloženého textu mohou mít svůj význam pro praxi sociální práce. Vhodné by bylo ještě více konkretizovat nastolená doporučení.

Další připomínky: Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 22 %. Shody se týkají především teoretické části textu v rámci citací odborných zdrojů. Reálná shoda s jedním konkrétním zdrojem pak nepřesahuje 3,7 %.

Otázky k obhajobě: 1. Jakým směrem byste doporučila Vámi nastolené téma dále výzkumně prozkoumávat?

Celkové zhodnocení práce: A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací.

V Hradci Králové 10. 5. 2024**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**