



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra regionálního managementu a práva

Diplomová práce

Vliv činnosti MAS Aktivios, z. s. na rozvoj regionu

Vypracovala: Bc. Kateřina Vítovcová

Vedoucí práce: RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.

České Budějovice 2021

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Kateřina VÍTOVCOVÁ**
Osobní číslo: **E19601**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**
Téma práce: **Vliv činnosti MAS Aktivios, z.s. na rozvoj regionu**
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu a práva**

Zásady pro vypracování

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je zhodnocení a analýza činnosti Místní akční skupiny Aktivios, z. s. s ohledem na rozvoj regionu. Cíl práce je rozdělen na jednotlivé dílčí cíle, které zachycují obecné souvislosti místních akčních skupin. K dosažení cílů jsou nastaveny výzkumné otázky. Součástí práce je přímá analýza MAS, která je složena z dotazníkového šetření, rozhovoru a dalších metod.

Metodika práce:

Diplomová práce bude rozdělena do dvou částí, a to na teoretickou a praktickou část. Pro obě části budou využity literární a internetové zdroje. Další informace budou čerpány z oficiálně vydaných dokumentů, z webových stránek MAS a pomocí přímé komunikace s manažerkou MAS. V teoretické části budou vysvětleny základní pojmy spojené s danou problematikou. Praktická část bude zaměřena na přímou analýzu a zhodnocení činnosti MAS Aktivios, z. s. V práci budou využity techniky dotazníkového šetření, strukturovaného rozhovoru, SWOT analýzy a další.

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Cíle a metodika, 3. Literární přehled, 4. Analýza činnosti MAS, 5. Hodnocení, 6. Diskuze, 7. Závěr, 8. Seznam použitých zdrojů, Přílohy

Rozsah pracovní zprávy: **50 – 60 stran**

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:

Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD): V programovém období 2014-2020: Rozvoj ve všech oblastech. (2018). Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Pecl, P. (2008). Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: Zpráva z výzkumného projektu 2007-2008. Plzeň: Centrum pro komunitní práci, CpkP západní Čechy.

Svobodová, H. (2011). Synergie ve venkovském prostoru. Brno: GaREP.

Wokoun, R. (2006). Strukturální fondy a obce I. 1. vydání. Praha: ASPI, a.s.

Cini, M., & Perez-Solorzano Borrajan, N. (2015). European Union Politics. 5 Revised edition. GB: Oxford University Press.

Pavlík, M., & kol. (2019). Regiony budoucnosti – spolupráce, bezpečí, efektivita. Praha: Grada.

Torre, A., Corsi, S., Steiner, M., Wallet, F., & Westlund, H. (2020). Smart Development for Rural Areas. 1 st Edition. London: Routledge.

Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Zuzana Dvořáková Lišková, Ph.D.**
Katedra regionálního managementu a práva

Datum zadání diplomové práce: **23. března 2021**

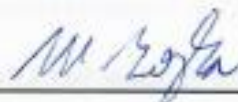
Termín odevzdání diplomové práce: **16. dubna 2021**



doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
děkanka

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA**

Studentická 13. (1)
370 05 České Budějovice



doc. PhDr. Miloslav Lapka, CSc.
vedoucí katedry

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci Vliv činnosti MAS Aktivios, z. s. na rozvoj regionu vypracovala samostatně pod vedením RNDr. Zuzany Dvořákové Líškové, Ph.D., pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své práce, a to – v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu uvedeným ustanovením zákona č 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

České Budějovice 16. dubna 2021

.....
Podpis autora

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí diplomové práce RNDr. Zuzaně Dvořákové Líškové, Ph.D., za odborné vedení, cenné rady a připomínky, které mi byly poskytnuty při vypracování této práce. Poděkování zároveň patří Ing. Haně Bouchnerové, manažerce MAS Aktivios, z. s., za milou spolupráci při získávání potřebných informací a dokumentů. Dále také panu předsedovi Krajského sdružení NS MAS ČR Plzeňského kraje Ing. Janu Bostlovi za rozhovor a všem členům MAS Aktivios, z. s. za vyplnění dotazníku. V neposlední řadě chci poděkovat mé rodině, přátelům a příteli za velkou podporu během studia a při tvorbě potřebného zázemí.

Abstrakt

VÍTOVCOVÁ K. *Vliv činnosti MAS Aktivios, z. s. na rozvoj regionu.*
Diplomová práce, České Budějovice, 2021.

Spolupráce obyvatel, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy nazýváme místní akční skupina. Jedná se o skupinu, která pomáhá od nápadu, přes jeho financování až po samotnou realizaci. Podporuje rozvoj podnikání, pečuje o krajinu a rozvíjí vzdělanost. To vše přispívá k celkovému rozvoji regionu, jež je hlavním cílem této práce.

Teoretická část obsahuje základní vymezení pojmů spojených s problematikou rozvoje regionu pomocí místních akčních skupin České republiky. Následně jsou vymezeny souvislosti s regionálním rozvojem, spoluprací obcí, metodou LEADER či Komunitně vedeným místním rozvojem a jeho strategií. Dále tato část přináší komplexní pohled na problematiku vlivu místní akční skupiny v rámci rozvoje regionu. Nedílnou součástí je popsán vliv MAS na rozvoj regionálního plánování a sdružování do národní sítě a krajských sdružení MAS v rámci republiky.

Praktická část přináší poznatky z dotazníkového šetření a přímé analýzy a syntézy zhodnocení činnosti Aktivios, z. s. v rámci jejího podílu na rozvoji regionu. Vyhodnocení konečných výstupů se dále opírá o strukturovaný rozhovor, který mi poskytl předseda Krajského sdružení NS MAS ČR Plzeňského kraje. Výsledky práce přinášejí návrhy možných změn v oblasti managementu Aktivios, z. s., zejména při vyhodnocení výsledků postavení MAS za uplynulé programové období

Klíčová slova

Místní akční skupina, rozvoj regionu, metoda LEADER, MAS Aktivios, z. s.

Abstract

VÍTOVCOVÁ K. *The impact of the activities of LAG Aktivios for the development of the region.* Diploma thesis, České Budějovice, 2021.

The cooperation of the population, non-profit organizations, the private business sphere and the public administration is called the local action group. This is a group that helps from the idea, through its financing to the actual realization. It supports the development of business, takes care of the landscape and develops education. All this contributes to the overall development of the region, which is the main goal of this work.

The theoretical part contains a basic definition of concepts related to the development of the region with the help of local action groups of the Czech Republic. Subsequently, the connections with regional development, cooperation of municipalities, the LEADER method or Community-led local development and its strategy are defined. Furthermore, this part provides a comprehensive view of the issue of the influence of the local action group in the development of the region. An integral part describes the influence of LAGs on the development of regional planning and association into the national network and regional associations of LAGs within the country.

The practical part brings findings from the questionnaire survey and direct analysis and synthesis of the evaluation of the activities of Aktivios within its contribution to the development of the region. The evaluation of the final outputs is further based on a structured interview provided to me by the chairman of the Regional Association of the National Network LAGs of the Czech republic of the Pilsen Region. The results of the thesis bring proposals for possible changes in the management of LAG Aktivios, Especially in evaluating the results of the position of the LAG for the past programming period.

Key words

Local action group, regional development, LEADER method, LAG Aktivios

Obsah

1 Úvod.....	9
2 Cíl práce a metodika	11
2.1 Cíl práce	11
2.2 Metodika práce	11
3 Přehled problematiky	14
3.1 Regionální rozvoj	14
3.2 Obce a formy jejich spolupráce.....	16
3.2.1 Vybrané formy spolupráce obcí v praxi	18
3.3 Národní síť MAS České republiky.....	19
3.3.1 Krajské sdružení NS MAS České republiky	21
3.4 Místní akční skupina	21
3.5 LEADER	23
3.5.1 LEADER ČR	24
3.6 Komunitně vedený místní rozvoj	26
3.6.1 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje.....	26
3.7 Financování MAS.....	28
3.8 MAS na území Evropské unie.....	29
3.8.1 Databáze MAS v EU	29
3.8.2 Databáze MAS v ČR	31
4 Analýza činnosti MAS Aktivios, z. s.	32
4.1 Místní akční skupina Aktivios, z. s.	32
4.1.1 Charakteristika území MAS Aktivios, z. s.	32
4.1.2 Vznik a vývoj MAS Aktivios, z. s.	33
4.1.3 Členství v MAS Aktivios, z. s.	34
4.1.4 Aktivita MAS Aktivios, z. s.	35
4.1.5 Dotační politika MAS Aktivios, z. s.	36
4.1.6 SWOT analýza.....	38
4.1.7 Metoda párového srovnání – Fullerův trojúhelník	39
4.2 Dotazníkové šetření členů MAS Aktivios, z. s.	42
4.2.1 Vyhodnocení dotazníku	43

4.2.2 Souhrn dotazníkového šetření.....	56
4.3 Strukturovaný rozhovor.....	56
4.3.1 Souhrn strukturovaného rozhovoru	56
5 Diskuze.....	57
6 Závěr	60
I. Summary.....	62
II. Seznam použitých zdrojů	64
Internetové zdroje.....	66
III. Seznam zkratk	70
IV. Seznam obrázků.....	72
V. Seznam tabulek	73
VI. Seznam grafů	74
VII. Seznam příloh.....	75
VIII. Přílohy	76

1 Úvod

Venkovské oblasti tvoří více než 90 % celkového území Evropské unie a jsou domovem pro více než polovinu všech jejich obyvatel. Tyto oblasti jsou tvořeny přírodní krajinou, kulturou, historií, ale také venkovskými sídly. Přístupů k vymezení pojmu venkov je mnoho, avšak jednotně přijímaná definice zatím neexistuje. Můžeme tedy venkov integrovat jako určité nezastavěné i zastavěné území menších sídel neboli vesnic. Mezi základní charakteristický rys venkova patří hustota zalidnění, kterou chápeme jako počet obyvatel vztažený k jednotce daného prostoru. Dále můžeme venkov označit za místo pro odpočinek, relaxaci a také jako prostor, ze kterého jsou získávány potřebné zdroje a suroviny. Stejně tak jako ostatní oblasti se i venkov setkává se značnými negativními jevy, které je potřeba eliminovat. Typickým příkladem je dříve hodně využívané konvenční zemědělství, které vedlo k poškození životního prostředí. Nově se tento druh zemědělství nahradil takzvaným ekologickým zemědělstvím, které je k ochraně životního prostředí šetrnější.

Obyvatelé venkova se vyznačují specifickým životním stylem a intenzivnějším vztahem k území, ve kterém žijí. Lidé na venkově si zakládají na soudržnosti, dobrých mezilidských vztazích a na spolupráci. Právě spolupráce je klíčovým faktorem regionálního rozvoje. Abychom v daných regionech podpořili oblast rozvoje, jsou zakládány například dobrovolné svazky obcí, mikroregiony či euroregiony. Dále mohou vznikat místní akční skupiny, které jsou založeny na základě spolupráce občanů, soukromé podnikatelské sféry, neziskových organizací, subjektů veřejné správy a obcí, jejichž společný cíl je charakterizován jako rozvoj vymezeného území. První místní akční skupiny neboli „masky“ byly v České republice založeny v roce 2004 s hlavním cílem, a to získávat a přerozdělovat finanční prostředky jak z nadnárodních, tak národních zdrojů a tím přispívat na rozvoj daného regionu.

Tato práce plynule navazuje na práci bakalářskou, která se obecně zabývala hodnocením efektivity místních akčních skupin v Plzeňském kraji a rozšiřuje poznání o proces fungování, aktivity a činnosti vybrané místní akční skupiny. Diplomová práce se zaměřuje na zhodnocení aktivit a fungování místní akční skupiny Aktivios, z. s., ke

kterému se přispělo na základě analýzy regionu dotazníkovým šetřením a strukturovaným rozhovorem.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je zhodnocení vlivu činnosti Místní akční skupiny Aktivios, z. s. s ohledem na rozvoj regionu. Následně byl hlavní cíl rozdělen na jednotlivé dílčí cíle, které zachycují obecné souvislosti místních akčních skupin. Jedná se o zhodnocení problematiky regionálního rozvoje s ohledem na působnost MAS, analýzu Národní sítě MAS České republiky, naplnění metody LEADER, tvorbu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje a dotační politiky spolu s financováním MAS. K dosažení jednotlivých cílů a následně ke splnění hlavního cíle byly definovány výzkumné otázky. Jedná se o:

1. MAS Aktivios, z. s. přináší pozitivní přínos pro rozvoj svého území?
2. Jsou členové MAS Aktivios, z. s. spokojeni s výkonem a činnostmi dané MAS?

Praktická část se zaměřuje na přímou analýzu MAS Aktivios, z. s. K dosažení výsledků byla použita metoda dotazníkového šetření a strukturovaného rozhovoru. Práce je koncipována takovým způsobem, aby její posloupnost vykazovala logické uspořádání a zároveň aby teoretická část práce poskytla základní východiska pro část praktickou.

2.2 Metodika práce

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí, a to na část teoretickou a praktickou. Pro obě části byly využity jak literární, tak i internetové zdroje. Zejména se jednalo o odbornou literaturu, oficiálně vydané dokumenty, letáky a zpravodaje příslušné MAS. Doplňující informace byly čerpány z webových stránek dané MAS, ministerstev a kanálů Evropské unie. K zjištění a prohloubení kompetencí v dané problematice byla navázána spolupráce s manažerkou MAS Aktivios, z. s. paní Ing. Hanou Bouchnerovou.

V teoretické části jsou nejprve vysvětleny základní pojmy spojené s danou problematikou. Jako první je vymezen pojem region spolu s regionálním rozvojem. Dále je analyzována problematika spolupráce obcí v České republice za účelem

budoucího rozvoje. Nedílnou součástí je samotná definice místní akční skupiny, proces jejího vzniku jak v ČR, tak v rámci Evropské unie, orgány a činnosti dané MAS. Národní síť MAS ČR zastřešuje spolupráci všech místních akčních skupin, které se na území ČR nacházejí, a také pod sebe řadí Krajská sdružení NS MAS všech 14 krajů ČR. Pro účely práce jsou uvedeny informace pouze o Krajském sdružení NS MAS Plzeňského kraje, jehož jedním ze členů je MAS Aktivios, z. s. Následně je vysvětlen Komunitně vedený místní rozvoj společně s metodou LEADER. V závěru této části jsou uvedena a vysvětlena programová období Programu rozvoje venkova jakožto součást Politiky rozvoje venkova.

Praktická část se odvíjí od přímé analýzy a zhodnocení činností Aktivios, z. s. V práci byly využity techniky rozhovoru, dotazníku, SWOT analýzy a metody párového srovnání.

K účelnému sběru empirických dat byla zvolena forma dotazníkového šetření. Dotazník byl směřován všem 36 členům MAS Aktivios, z. s. Jednou z velkých výhod dotazování jsou nízké náklady. Rovněž nemusí dojít k nežádoucímu ovlivnění působením osoby tazatele a existuje zde možnost, že si respondent určí sám dobu, která mu vyhovuje pro zodpovězení otázek. Mezi nevýhody dotazování můžeme zařadit nižší návratnost dotazníků, omezenou kontrolu nad tím, zda osoba, které byl dotazník adresován, ho i skutečně vyplnila. Při sestavování dotazníku bylo třeba dodržet základní pravidla. Dotazník byl vytvořen v co nejjednodušší formě a vzhledem k náročnosti tématu co nejsrozumitelněji. V úvodní části byli respondenti seznámeni s tématem a účelem práce. V dotazníku byly použity otázky otevřené, uzavřené a polouzavřené s možností vlastní odpovědi. Dále se v něm objevuje Likertova škála a dichotomická i trichotomická otázka. Likertova škála nám umožňuje zjistit nejen obsah postoje respondenta, ale i jeho přibližnou sílu. Svou podobou je Likertova škála podobná se sémantickým diferencíálem, ve kterém však krajní póly tvoří dva různé pojmy, mezi nimiž respondent „vybírá“ (Hayes, 1998). Při použití dichotomické otázky respondent volí mezi dvěma variantami. V mnoha případech se respondenti nemohou rozhodnout, protože neznají přesnou odpověď a žádná z alternativ dichotomické otázky jim nevyhovuje. Pro ty se přidává třetí kategorie „nejsem si jist“, „nemohu rozhodnout“,

„nedokáží posoudit“ apod. a tak se dichotomická otázka mění na trichotomickou (Hayes, 1998).

Další technikou sběru dat byl zvolen řízený strukturovaný rozhovor s předsedou Krajského sdružení NS MAS ČR Plzeňského kraje Ing. Janem Bostlem, který přináší odlišný pohled na MAS Aktivios, z. s. Osobní rozhovor je interakcí mezi tazatelem a dotazovaným, ve kterém se tazatel snaží získat informace, které pomohou odhalit to, co je v mysli dotazovaného, jako jsou například jeho myšlenky, zkušenosti a znalosti. K hlavním výhodám rozhovoru patří, že umožňuje získat informace hlubšího a širšího charakteru a o kvalitativních rozmanitějších skutečnostech, které jsou následně srovnatelné. V osobním rozhovoru, který vede tazatel, snese respondent větší zátěž. Přítomnost tazatele při rozhovoru může eliminovat nežádoucí vlivy a tazatel může podle situace rozhovor přerušit, odložit, vysvětlit nedorozumění, nesprávné pochopení a podobně. Otevřené otázky nepředkládají dotazovaným žádnou variantu odpovědi a je jen na respondentovi, jakou odpověď zvolí (Punch, 2015).

Pro celkové vyhodnocení výsledků byla použita SWOT analýza. „Metoda“ SWOT analýzy pochází z ekonomie a dnes je běžně používána v odborných pracích s nejrůznější tematikou, při posuzování složitých situací, výhledů či návrhů v oblasti regionálního rozvoje (Hampl, 1998). Následně byl v práci použit Fullerův trojúhelník. Ve výzkumu platí, že čím je důležitost vybraného kritéria větší, tím je větší i jeho váha. Získání hodnoty vah přímo od uživatele je v mnoha případech nemožné. Existují ale metody, které na základě jednoduchých subjektivních informací od dotazovaného konstruují odhady vah. Pro naši práci jsme využili metodu párového srovnávání kritérií – Fullerova metoda (Fiala, Jablonský, Maňas, 1994).

3 Přehled problematiky

3.1 Regionální rozvoj

V souvislosti s problematikou místních akčních skupin (dále bude používána zkratka MAS) je důležitým pojmem regionální rozvoj, protože hlavním záměrem této práce je zjistit přínos MAS Aktivios, z. s. v rámci rozvoje regionu. Nyní se tedy zaměříme na to, co rozvoj regionu neboli regionální rozvoj znamená a jak je definovaný samotný region.

Region je „území s více či méně přesně vyznačenými hranicemi, které často slouží jako správní jednotka nižší, než je úroveň národního státu. Regiony mají svou identitu, tvořenou specifickými rysy, jako je jejich krajina, podnebí, jazyk, etnický původ či společně sdílená historie“ (ČSÚ, 2020). Vymezením pojmu region se zabývá vícero autorů, např. Maier uvádí, že se jedná o územní celek, který se podle určitých kritérií může vyčlenit ze širšího území. Hranice regionu jsou určovány na základě například přírodních, historických či správních hranic. Obecně se mohou regiony rozlišovat na regiony fyzické, administrativně-správní a funkční. Fyzické se vytvářejí podle stejných nebo podobných přírodních podmínek, podle přirozených bariér či rozhraní. Administrativně-správní jsou pevně vymezené. Funkční regiony fungují jako jeden celek, který nemá pevně stanovené hranice (Maier, 2012).

S pojmem region úzce souvisí regionální rozvoj, tedy rozvoj regionů v širším kontextu. Dle Ministerstva pro místní rozvoj České republiky se jedná o růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel. Regionální rozvoj je dynamický a vyvážený rozvoj regionální struktury příslušného územního celku a jeho určitých částí jako jsou například regiony či mikroregiony a odstranění či zmírnění regionálních disparit (Stejskal & Kovárník, 2009). Můžeme tedy říci, že se jedná o komplex procesů, které probíhají uvnitř regionů a které se týkají pozitivních ekonomických, sociálních, environmentálních a jiných proměn regionu (Metodická podpora regionálního rozvoje, 2020).

K problematice regionálního rozvoje lze přistupovat ve dvou základních rovinách. „Akademický přístup chápe regionální rozvoj jako aplikaci nauk, zejména

ekonomie, geografie a sociologie, řešící jevy, procesy, vztahy systematicky vymezeného prostoru (území), které jsou ovlivněny přírodně-geografickými, ekonomickými a sociálními podmínkami v daném regionu“ (Wokoun, 2008). Uvedený přístup je charakteristický hledáním počátečních příčin procesů, rozmístěním ekonomických činností a následným určením nástrojů k jejich řešení. Je typický pro akademickou sféru a občas také nazýván regionální vědou. Zmíněný termín však není správný, protože se jedná pouze o jeden ze směrů výzkumu regionálního rozvoje, jež vytvořil Walter Isard (1960). Druhý přístup, praktický, se dostává do podvědomí spíše u soukromých společností či úřadů. „Dle praktického chápání je regionálním rozvojem míněno vyšší využívání a zvyšování potenciálu daného systematicky vymezeného prostoru (území) vznikajícího v důsledku prostorové optimalizace socioekonomických aktivit a využití přírodních zdrojů“ (Wokoun, 2008). V rámci tohoto přístupu je možné regionální rozvoj hodnotit pomocí jasných ukazatelů, jelikož změny se uskutečňují v oblastech, které jsou snadno kvantifikovatelné. Jedná se například o životní úroveň obyvatel, stav životního prostředí, dostupnost vzdělání a podobně. Mezi další ukazatele, kterými lze hodnotit potenciál regionu, patří ukazatel hrubého domácího produktu na obyvatele, průměrná mzda, dostupnost a kvalita infrastruktury či míra nezaměstnanosti. Oba zmíněné přístupy se navzájem ovlivňují a vytvářejí podklady pro tvorbu regionální politiky (Wokoun, 2008).

Samotná motivace regionální politiky lze rozdělit na sektor ekonomický, sociální a ekologický. Základní motiv ekonomického sektoru se zaměřuje na maximální využití všech výrobních faktorů, převážně pracovní síly. Sociálním motivem rozumíme oblast bydlení, kde snížení regionálních rozdílů vede ke snížení nájemného v oblastech výrazného ekonomického růstu či zamezení nutnosti odchodu nezaměstnaných ze slabších regionů do regionů více ekonomicky rozvinutých. U ekologického motivu dochází ke snížení poptávky po nové zástavbě na nezastavěných pozemcích či k nižší produkci odpadů (Kolektiv autorů, 2004).

Spoluautoři Vanhoven a Klaassen představují regionální politiku jako „*Všechny veřejné intervence vedoucí ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností, respektive se pokouší napravit určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky ve*

smyslu dosažení dvou vzájemně závislých cílů: ekonomického růstu a zlepšení sociálního rozdělení ekonomických efektů“ (Vanhoven, Klaassen, 1987).

Dle Torreho, Corsiho, Steinera, Walleta & Westlunda a jejich publikace *Smart Development for Rural Areas* byly vyřčeny dvě otázky týkající se novodobého postoje k regionálnímu rozvoji. Jedná se o otázky: „*Bude existovat politika inteligentního rozvoje pro evropské venkovské oblasti?*“ a „*Jaký typ řešení zmíněného inteligentního rozvoje by měl být vybrán s ohledem na regionální specifika?*“ Autoři se zabývají možnými odpověďmi na výše zmíněné otázky s ohledem na nové cíle v oblasti podpory inteligentního rozvoje venkovských oblastí, ale také na identifikaci problému inteligentní specializace vzhledem k rozmanitosti místních konfigurací (Torre, Corsi, Steiner, Wallet, & Westlund, 2020).

V návaznosti na budoucí pojetí regionálního rozvoje reaguje Pavlík a představuje vizi regionální problematiky s horizontem budoucích třiceti let. Autor se zaměřuje na vysvětlení termínů spojené s inteligentním rozvojem. Jedná se o pojmy „*smart city*“ a „*smart region*“ (česky „inteligentní město“ a „chytrý region“), jež jsou závislé na nových inovacích a investicích převážně v informačních a komunikačních technologiích. Pojem „*smart region*“ autor definuje jako „*region, který za podpory prostředků EU usiluje o efektivnější řízení, kvalifikovanější úředníky a celkové zlepšení poskytovaných služeb*“ (Pavlík & kol., 2019).

3.2 Obce a formy jejich spolupráce

Pro každou obec je klíčovým faktorem pro jejich rozvoj efektivní spolupráce. Dle § 46 zákona o obcích mohou obce při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Umožňuje jim nejen realizovat rozhodující rozvojové záměry na svěřeném území, ale především připravovat a uskutečňovat nové rozvojové projekty, které by samostatně pro jednotlivé obce byly prakticky nedosažitelné (Galvasová a kol., 2007). Podstatným důvodem pro navazování nejrůznějších forem spolupráce je zájem spolupracujících subjektů racionálně a efektivněji využívat vlastní zdroje nebo prostředky pro dosahování stanovených cílů. Subjekty předpokládají, že výsledkem spolupráce si alespoň jeden z nich polepší, přičemž ostatní si nepohorší. V praxi jde

o to, že všechny subjekty předpokládají získání určitých výhod (Galvasová a kol., 2007).

Aktuální znění zákona o obcích stanovuje tři možné formy spolupráce, a to:

- dobrovolný svazek obcí,
- spolupráce s právníckými a fyzickými osobami,
- spolupráce s obcemi jiných států (Zákon o obcích, 2020).

Před podrobnou analýzou daných forem spolupráce si nejdříve definujeme pojem obec. V České republice dochází k dělení veřejné správy na státní správu a samosprávu. *„Státní správa zabezpečuje činnosti, které vyžadují dodržování jednotlivých standardů; samospráva jsou činnosti spjaté se specifikami místních poměrů“* (Krbová, 2004).

„Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky“ (Ústava ČR, 2020). Obec neboli veřejnoprávní korporace je základním územím společenství občanů, tvořící územní celek, který vymezuje hranice území obce. Obec má též vlastní majetek a v právních vztazích vystupuje pod svým jménem a nese za sebe odpovědnost (Zákon o obcích, 2020).

První formou spolupráce obcí je uzavření smlouvy k vytvoření **dobrovolného svazku obcí** (dále jen svazek), a to především za účelem ochrany a prosazování společných zájmů. Svazek se stává právníckou osobou, která je povinna vést účetnictví dle aktuálního znění zákona o účetnictví. Členství ve svazku je dobrovolné a členy jsou pouze obce. Obce mohou vstupovat do již založeného svazku obcí (Zákon o obcích, 2020). Mezi hlavní předměty činnosti svazku dle § 50 zákona o obcích můžeme řadit úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury či cestovního ruchu. Dále také problematiku v oblasti zabezpečování čistoty obce, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, odvádění a čištění odpadních vod. V oblasti životního prostředí se jedná např. o ochranu ovzduší.

Druhou ze tří základních podob spolupráce je **spolupráce s právníckými a fyzickými osobami**. Na spolupráci mezi obcemi a právníckými a fyzickými osobami

v občanskoprávních vztazích lze použít ustanovení občanského zákoníku o spolku a o smlouvě o společnosti (Zákon o obcích, 2020).

Poslední formou spolupráce dle zákona o obcích je **spolupráce s obcemi jiných států**. Obce mohou navázat spolupráci i s obcemi jiných států, a stát se tak členy mezinárodních sdružení územních samosprávných celků. Hlavní náplní spolupráce jsou pouze činnosti, které jsou uvedeny ve smlouvě o uzavření spolupráce.

3.2.1 Vybrané formy spolupráce obcí v praxi

S výše jmenovanými formami spolupráce, které jsou definované zákonem o obcích, se v běžném životě setkáváme velmi často. Avšak některé z forem dostaly v praxi jiná pojmenování. Typickým příkladem je pojem **mikroregion**. Ten považujeme za svazek obcí, ale v českém právním řádu není nijak zakotven (Svobodová, 2011). Mikroregion je v českém prostředí užíván ve třech významových rovinách, a to ve smyslu geografickém, jako určité území, ve smyslu neformální spolupráce obcí a jako poslední ve smyslu formalizované spolupráce několika obcí sdružených do uskupení (Rusinko, 2014). Mikroregiony vznikají pro územně ucelenou oblast, která je vymezena např. přírodními, historickými či technickými hranicemi. Vznikají také mimo administrativní hranice krajů a některé obce jsou součástí dvou a více mikroregionů. Cílem je sdílení společných zájmů a realizace pozitivních změn v daném území. Mikroregiony mezi sebou navzájem spolupracují, a to především v oblastech sociálního rozvoje regionu, podpory kvality a ochrany životního prostředí, ekonomické podpory regionu, ale také v rámci rozvoje cestovního ruchu a propagace regionu (Tumová, 2007). Finanční prostředky čerpají převážně z fondů Evropské unie (Wokoun, 2006). V ČR existuje přes 788 mikroregionů (Ústav územního rozvoje, 2020).

Dalším modifikovaným pojmem je **euoregion**. Tato forma je založena na přeshraniční spolupráci různých subjektů. Jde o to, že oblasti v pohraničí jsou určitým způsobem znevýhodněné oproti oblastem ve středu naší země a právě z tohoto důvodu vznikají euoregiony. Členství v euoregionu se nachází na dobrovolné bázi. Jejich hlavním cílem je pomoc ke snižování nevýhod oblastí, zlepšování podmínek a využívání příležitostí spolupracující země. Hlavním předmětem přeshraniční spolupráce je zejména cestovní ruch, dále pak také problematika životního prostředí,

dopravy či kultury (Branda, 2008). V období 2000 až 2006 EU přispěla na podporu přeshraniční spolupráce svojí iniciativou INTERREG III. V současném programovém období 2014 – 2020 podporuje euroregiony pomocí vybraných operačních programů (Tumová, 2007). Dle Českého statistického úřadu existuje na území ČR 13 euroregionů (ČSÚ, 2020).

Svaz měst a obcí České republiky je též v praxi hodně vyhledávaná forma spolupráce. Jedná se o celostátní, dobrovolnou nevládní organizaci, která je založena jako zájmové sdružení právnických osob. Členy svazu jsou města a obce (Svaz měst a obcí ČR, 2020). Každodenní práce svazu se zaměřuje především na legislativní činnost v různých oblastech, a to především na oblast financování obcí, problematiku bezpečnosti, kultury, školství, dopravy a regionálního rozvoje. Dění svazu se nachází jak na národní, tak i nadnárodní úrovni. Je vyvinuta snaha s ostatními asociacemi ovlivňovat podobu evropské politiky a legislativy ve prospěch měst a obcí (Činnost SMO ČR, 2020).

V běžném životě se setkáváme ještě s jednou formou spolupráce, která se postupně dostává do povědomí občanů naší republiky, a to je **místní akční skupina** (MAS). Protože problematika MAS a vliv její činnosti na rozvoj regionu je hlavním záměrem diplomové práce, následující kapitoly ji budou věnovány.

3.3 Národní síť MAS České republiky

Většina MAS na území ČR je součástí společenství, které působí pod názvem „Národní síť Místních akčních skupin České republiky“. Přesněji řečeno z celkových 180 MAS je součástí společenství celých 167 MAS, které pokrývají přes 5 400 obcí. Jedná se o neziskovou organizaci, která je sdružením organizačně samostatných právnických osob neboli MAS (NS MAS ČR, 2020). Národní síť vznikla oficiálně roku 2007, ale jako neformální sdružení začala pracovat již od roku 2005. Na počátku svého vzniku navázala NS MAS kontakty na nadnárodní úrovni s Evropskou asociací LEADER pro následný rozvoj venkova a s dalšími podobně zaměřenými organizacemi v Evropě. Doposud je spolupráce na nadnárodní úrovni úspěšná (Brožura Metoda LEADER a CLLD, 2015).

„Hlavními záměry NS MAS jsou:

- *sdužovat místní akční skupiny pracující podle základních kritérií vydaných pro fungování MAS,*
- *rozvíjet spolupráci s dalšími aktéry, kteří působí ve prospěch venkova a jeho obyvatel,*
- *hájit společné zájmy členských MAS ve vztahu k orgánům státu, prosazovat transparentní, rovné a administrativně jednoduché stanovení pravidel pro fungování MAS a k vytváření podmínek pro rozšiřování vlivu a úlohy MAS při administraci dotací z fondů určených k podpoře rozvoje venkova,*
- *reprezentovat a zastupovat členské MAS v jednáních na národní a mezinárodní úrovni, výměně zkušeností a příkladů dobré praxe,*
- *propagovat a popularizovat úlohu MAS v komunitně vedeném místním rozvoji, k tomu pořádat a organizovat přednášky, školení a instruktáže k vyšší účinnosti práce pro venkov,*
- *podílet se na pořádání národních a mezinárodních konferencí, výstav, exkurzí, soutěží, slavností, společenských a kulturních akcí podporujících udržitelnost a fungování venkova“ (NS MAS ČR, 2020).*

NS MAS ČR spojuje přes 2 790 drobných podnikatelů, 2 159 neziskových organizací a 2 812 zástupců veřejných institucí, obcí a škol. Všichni tito zástupci společně pracují na ekonomickém, sociálním a environmentálním rozvoji českého venkova. Pečují o něj, pomáhají lidem, kteří v něm žijí a pracují. Spravují finanční podpory z fondů EU, z krajských i národních programů, ale i od soukromých dárců. (Brožura Metoda LEADER a CLLD, 2015).

Na vrcholu organizační struktury stojí nejvyšší orgán, a to je valná hromada NS MAS, na kterou je každá členská MAS povinna zaslat své zástupce, z nichž má vždy jeden právo disponovat rozhodujícím hlasem vysílající MAS. Hlavní činností valné hromady je schvalování zpráv činnosti a hospodaření spolku. Dále volí členy kontrolní komise, v jejichž kompetenci je např. změna stanov či výše členských příspěvků. Orgánem statutárním a výkonným je výbor NS MAS, který organizuje a řídí činnosti

spolku, hospodaří s finančními prostředky podle schváleného rozpočtu při dodržování obecně platných závazných předpisů (NS MAS ČR, 2020).

V příloze č. 1 naleznete mapu pokrytí MAS na území ČR k 31. květnu 2020.

3.3.1 Krajské sdružení NS MAS České republiky

V rámci Národní sítě MAS ČR mohou vznikat tzv. Krajská sdružení NS MAS ČR. Ke vzniku může dojít pouze tehdy, pokud se dohodne nadpoloviční většina členských MAS daného kraje. Organizační struktura je obdobná jako u Národní sítě MAS, která jsou spojena do krajských sdružení, též vykonávají vzájemnou spolupráci a podporují principy LEADER. Zvláštností je fakt, že tato sdružení spolupracují i s MAS, která nejsou členy NS MAS ČR (NS MAS ČR, 2020).

3.4 Místní akční skupina

Dle Fišera (2008) a jeho odborného článku, který podává základní informace o podmínkách fungování místních akčních skupin (dále jen MAS), můžeme vyzdvihnout fakt, že jsou založeny na principu partnerství postaveného na spolupráci municipálního, neziskového a soukromého sektoru na mikroregionální úrovni. Členové jsou především aktivní zástupci obcí, podnikatelských subjektů, neziskových organizací a veřejnosti. Český název vznikl z překladu z anglického „Local Action Group“ neboli „LAG“ (Fišer, 2008).

Definici MAS vyobrazil i Pelcl, který tvrdí, že „MAS je základním nástrojem metody LEADER. Je tvořena místními aktéry na principu partnerství soukromé a veřejné sféry. MAS sdružují zástupce samospráv a dalších veřejných institucí, podnikatele a nestátní neziskové organizace. Tato mezisektorová a mezioborová partnerství mohou mít velký potenciál úspěšně se podílet na strategickém plánování rozvoje venkova při zachování respektu k rozmanitostem jednotlivých regionů“ (Pelcl, 2008).

Naopak dle Binka jsou definovány MAS jako uskupení vytyčená v rámci čtvrté osy Programu rozvoje venkova – osy LEADER, která bude popsána v kapitole 3.5 této práce. Dále tvrdí, že se v současnosti stávají důležitými aktéry na poli rozvoje venkova (Binek, 2009).

V České republice MAS sdružuje Národní síť Místních akčních skupin České republiky, o. s. (dále jen NS MAS ČR), jež je partnerem na národní úrovni pro spolupráci s dalšími subjekty. Tato problematika již byla popsána v kapitole 3.3 této práce. Definice dle NS MAS ČR zní, že MAS „*je na politickém rozhodování nezávislým společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které spolupracuje na rozvoji venkova, zemědělství a získávání finanční podpory z EU a z národních programů metodou LEADER. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Jedním z nástrojů je také aktivní získávání a rozdělování dotačních prostředků*“ (NS MAS ČR, 2020).

Z výše uvedených definicí můžeme říci, že se jedná o možný způsob spolupráce veřejného, neziskového a soukromého sektoru. MAS jsou zřizovány za účelem praktické realizace rozvoje venkova na principu partnerství venkovských subjektů. Pozor, nelze je ale zaměňovat s mikroregiony jakožto další z forem spolupráce, protože se jedná pouze o svazky obcí (Tumová, 2007).

Mezi hlavní cíle MAS řadíme zlepšení kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech, čehož dosahují prostřednictvím získávání finanční prostředků z EU, ale také z národních operačních programů (Suchá, 2016).

V ČR bylo k 30. červnu 2020 zjištěno celkem 180 MAS, které zahrnují cca 94 % obcí ČR (ČSÚ, 2020). V příloze č. 2 naleznete mapu pokrytí MAS v ČR k 31. květnu 2020.

Obr. 1: Složení MAS



(Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

3.5 LEADER

Metoda Leader je označení pro francouzskou zkratku „*Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale*“. V překladu to znamená „*Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku*“ (Brožura Metoda LEADER a CLLD, 2015).

Historické kořeny této metody spadají do 90. let 20. století, kdy se Evropská komise začala zabírat myšlenkami k vytvoření nástrojů proti budoucím úpadkům venkovských oblastí. Výsledek těchto myšlenek se datuje na rok 1991, kdy byla vytvořena iniciativa LEADER. Pod pojmem iniciativa se rozumí určité programy, které zřídila Evropská komise k řešení problémů ovlivňujících území EU. Cílem této iniciativy bylo zajištění koordinace partnerů, kteří se zabývají rozvojem venkovských oblastí na úrovni místní, regionální, národní i nadnárodní neboli evropské (Přístup LEADER, 2006). Tato metoda a její aplikace byla velmi úspěšná. Z tohoto důvodu na ni v roce 1994 následně navazuje iniciativa LEADER II, kde jejím cílem bylo zapojení co největšího počtu místních aktérů. Roku 2000 přichází třetí iniciativa LEADER+ , která poskytuje podporu pilotním, integrovaným strategiím pro rozvoj venkova. Dále také podporuje spolupráci mezi venkovskými oblastmi v jedné zemi nebo mezi více zeměmi

a tvorbu sítí na celoevropské úrovni (Čepelka, 2001). Na uvedenou třetí iniciativu plynule navazuje čtvrtá, a tou je LEADER 2007 – 2013 (Konig, 2009).

3.5.1 LEADER ČR

Pro Českou republiku byl významným milníkem využívání metody Leader rok 2004, který je spojen se vstupem ČR do EU. Ministerstvo zemědělství na základě zkušeností členských států EU nastartovalo pod svou záštitou národní program „Český LEADER“ neboli LEADER ČR, který byl navržen podle iniciativy EU, LEADER+. Hlavním cílem bylo vytvoření fungující sítě místních akčních skupin, která by byla schopna realizovat strategie a projekty regionálního rozvoje. LEADER ČR obsahuje pouze investiční opatření, a proto se stává doplňkovým nástrojem k iniciativě LEADER+ (Příručka programu LEADER ČR, 2009). Iniciativy LEADER ČR se mohou účastnit subjekty, které působí na území, jež je geograficky, ekonomicky a sociálně homogenní a kde je hustota obyvatel maximálně 120 obyvatel na km² a žije zde minimálně 10 tisíc a maximálně 100 tisíc obyvatel (Příručka programu LEADER ČR, 2009).

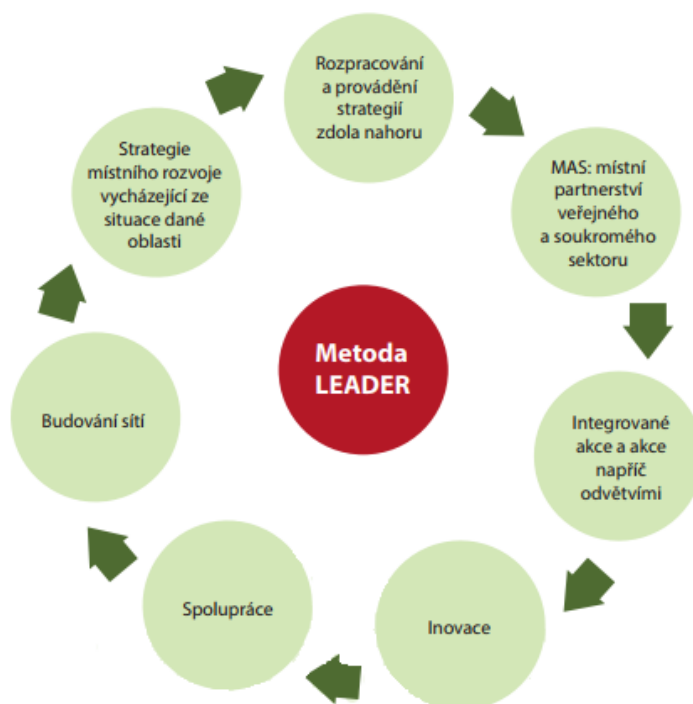
Administrativa Programu LEADER ČR je decentralizovaná. Využívá úlohy místních partnerství, které se nazývají „*místní akční skupiny*“, v anglickém jazyce „*Local Action Groups*“. Místní akční skupina je nezbytným prvkem Programu LEADER ČR, protože se jedná o základní řídicí orgán iniciativy LEADER+, které splňují požadavky Evropské komise (Příručka programu LEADER ČR, 2009).

Pro programové období 2007 – 2013 již LEADER nebyl samostatným programem. Byl zařazen do všech státních a regionálních programů rozvíjející venkovské oblasti. To vytvořilo nové příležitosti uplatnění přístupu Leader ve větší šíři nežli doposud (Přístup LEADER, 2006). Filosofie iniciativy LEADER je založena na předpokladu, že jedině místní společenství zná své silné a slabé stránky a je schopné samo řešit přicházející problémy. Základní kameny fungování této iniciativy spadají do sedmi principů, které jsou mezinárodně uznávané napříč celou EU a postupně i ostatními státy světa (Brožura Metoda LEADER a CLLD, 2015).

Hlavním principy metody LEADER jsou:

1. „Strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí, určené pro řádné vymezení subregionální venkovská území,
2. partnerství veřejného a soukromého sektoru na místní úrovni (tvořeno místními akčními skupinami),
3. přístup zdola nahoru („BOTTOM UP“), tzv. pravomoc při přípravě a realizaci strategie náleží místním akčním skupinám,
4. integrované a multisektorové akce,
5. uplatňování inovačních přístupů,
6. mezinárodní a národní spolupráce,
7. vytváření sítí místních partnerství“ (Brožura Metoda LEADER a CLLD, 2015).

Obr. 2: Principy Metody LEADER



(Zdroj: Brožura Metoda LEADER a CLLD, 2015)

3.6 Komunitně vedený místní rozvoj

Komunitně vedený místní rozvoj, který je často označován zkratkou CLLD, v anglickém jazyce „*Community-led Local Development*“ vystupující v programovém období 2014 – 2020 je založen na principech komunálního plánování pro metodu LEADER. Jedná se o integrovaný nástroj, jež umožňuje kombinaci podpory z evropských fondů a operačních programů v rámci jedné strategie rozvoje, kterou definuje právě místní akční skupina (Nikischer, 2018). Nezbytným krokem k realizaci CLLD je zapojení obyvatel a aktérů působících v regionu do plánování a následné realizace rozvoje území na místní úrovni (Svobodová, 2011).

Pan Pošmurný z NS MAS ČR ve svém semináři k představení Integrovaného regionálního operačního programu tvrdí, že Komunitně vedený místní rozvoj je „*nástrojem pro zapojení občanů na místní úrovni pro nalezení odpovědí na sociální, environmentální a ekonomické výzvy*“ a dále také, že „*CLLD je přístup, který sice vyžaduje čas, ale za relativně malé finanční investice, může mít podstatný vliv na vytváření nových myšlenek a společné zavádění těchto nápadů do praxe*“.

Dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních je „*komunitně vedeným místním rozvojem myšlena ucelená soustava operací za účelem splnění cílů a potřeb na místní úrovni, která přispívá k dosažení strategie Unie pro inteligentní růst a udržitelný růst podporující začlenění*“.

CLLD se zaměřuje na daná subregionální území. Je, jak již bylo zmíněno výše, veden místními akčními skupinami. Provádí se prostřednictvím Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD), která je navržena s ohledem na místní potenciál a území. Strategie zahrnuje např. inovativní prvky v místních souvislostech, vytváří sítě a přispívá ke spolupráci. Tato jednotná metodika umožní propojení a integrované využívání fondů k provádění strategií místního rozvoje (European Commission, 2020).

3.6.1 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, známá též pod zkratkou SCLLD, je určitá střednědobá strategie, která je založena na záměrech dlouhodobého

udržitelného rozvoje území a je nedílnou součástí CLLD. Jedná se tedy o komplexní dokument rozvoje vztažený na územní působnost vybrané MAS a na vybranou komunitu místních obyvatel. Strategie se zabývá problematikou potenciálu regionu, vyhodnocení místních problémů či navrhuje nová konkrétní opatření. Je rozdělena na tři části, a to část analytickou, strategickou a implementační (Manuál tvorby SCLLD pro programové období 2014 – 2020, 2014).

Aby mohla být SCLLD pro dané programové období schválena, je potřeba projít předem nastavenými kroky. Jako první přichází tzv. komunitní projednávání, které je založeno na přístupu metody LEADER „zdola nahoru“ neboli co největší zapojení místních aktérů ve všech fázích zpracování a implementace SCLLD. Druhým krokem je projednání a následné schválení strategie nejvyšším orgánem MAS. Následně přichází třetí krok, který obsahuje souhlas všech obcí ve správním území s realizací SCLLD. Poslední částí je proces schválení ukončení tvorby SCLLD, a to opět nejvyšším orgánem MAS. Následně určený orgán „institucionalizuje“ SCLLD jako závazný dokument (Manuál tvorby SCLLD pro programové období 2014 – 2020, 2014).

Obr. 3: Proces schvalování SCLLD



(Zdroj: Manuál tvorby SCLLD pro programové období 2014 – 2020, 2014).

3.7 Financování MAS

Místní akční skupiny získávají finanční prostředky k zajištění svého fungování a realizaci daných projektů. Existuje více způsobů financování. Mezi hlavní možnosti již zmíněného financování řadíme **finanční prostředky z evropských fondů**, dále pak možnost **samofinancování**, protože MAS se může zabývat vlastní ekonomickou činností, respektive vlastním podnikáním a v neposlední řadě **členské příspěvky**.

Česká republika mohla v programovém období 2014 – 2020 pokračovat v systému využívání evropských fondů. Pro výše zmíněné období byl nastaven víceletý finanční rámec EU na necelý jeden bilion EUR. Z toho téměř polovina byla určena pro naplnění Evropských strukturálních a investičních fondů (ESI fondy), ze kterých mohou čerpat všechny členské státy. Vyčleněná alokace z ESI fondů se pro ČR pohybuje okolo 5 %. V závěru můžeme říci, že naše republika mohla čerpat finanční prostředky ve výši téměř 24,5 miliard EUR (Evropské strukturální a investiční fondy 2014 – 2020 v kostce, 2017).

Podmínky a pravidla fungování všech ESI fondů na úrovni EU jsou definována nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013. Avšak základní zastřešující dokument pro čerpání finančních prostředků z těchto fondů ve zmíněném období je Dohoda o partnerství, která byla schválena Evropskou komisí dne 26. srpna 2014, čímž byl ukončen téměř tříletý proces tvorby a vyjednávání tohoto dokumentu (Strukturální fondy, 2021).

Fondy EU můžeme rozdělit na fondy strukturální a Fond soudržnosti. Strukturální fondy jsou určeny převážně pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony, jako např. oblasti s přírodním znevýhodněním (hornaté oblasti) či venkovské nebo upadající průmyslové oblasti. Mezi tyto fondy řadíme **Evropský fond pro regionální rozvoj** (EFRR), který se zaměřuje především na modernizaci a posilování hospodářství členských států a jsou z něj podporovány projekty investiční neboli infrastrukturní. Dalším fondem je **Evropský sociální fond** (ESF), jehož hlavním smyslem je podpora vzniku nových pracovních míst a zaměstnanosti či podporuje sociální začlenění. **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova** (EZFRV) je zaměřen na podporu kvality života ve venkovských oblastech. Posledním ze strukturálních fondů je

Evropský námoří a rybářský fond (ENRF), který podporuje námořní a rybářskou politiku EU a pomáhá rybářům při přechodu na udržitelný rybolov (Cini & Perez-Solorzano Borragan, 2015).

Mimo strukturální fondy stojí **Fond soudržnosti** neboli **Kohezní fond**, který byl zřízen roku 1993 pro pomoc vybraným zemím na vstupu do hospodářské a měnové unie. Tento fond poskytuje podporu rozvoje chudším státům, nikoliv regionům (Wokoun, 2006).

3.8 MAS na území Evropské unie

Koncem 80. let 20. století si EU začala uvědomovat situaci, že politika rozvoje venkova je z hlediska počtu obyvatel, kteří zde žijí, a rozlohy území, kterou venkov zaujímá, politikou prvořadého významu. V důsledku toho se poté objevuje ve sdělení Evropské komise Evropskému parlamentu a Radě pojem LEADER. Původně se jednalo pouze o program, dnes má již význam metody. Nositelem podporovaných strategií místního rozvoje se stávají skupiny pro místní akce v anglickém názvu Local Action Groups (LAG) (Svobodová, 2011). Roku 1991 byla zahájena prvotní fáze přístupu LEADER ve spolupráci s 217 MAS v EU, která přinesla příležitost pro vytvoření sítí, nápadů a vzájemné výměny zkušeností jak pro rozvojové, tak i pro zaostávající oblasti EU. Celková investice EU dosáhla na 417 mil. EUR, což představuje přibližně 1 % celkové rámcové podpory. Před rokem 1994 vstoupila v platnost iniciativa LEADER II spolu s téměř 1 000 MAS (Dvořáková Líšková, Klufová, Rost, 2019).

Pro mnoho zemí EU znamenal LEADER doslova převrat v dosavadním chápání podmínek rozvoje venkovských oblastí a v rozvoji venkova. Mezi hlavní výsledky programu v zemích EU můžeme řadit např. statisíce nových pracovních míst, stmelení místních komunit či zamezení odlivu obyvatelstva do měst. Dopady do roku 2006 jsou pro jednotlivé státy EU rozdílné, neboť členské státy měly pro úspěch historicky odlišnou výchozí situaci (Svobodová, 2011).

3.8.1 Databáze MAS v EU

Evropská síť regionů souvisejících s obranou, v anglickém jazyce The European Network of Defence-related Regions (ENDR), spojuje regionální orgány a klastry za účelem sdílení zkušeností a osvědčených postupů při budování strategií v oblasti obrany

a přístupu k financování EU, zejména ve prospěch malých a středních podniků (The European Network of Defence-related Regions, 2021). Tato síť vytvořila Databázi ENRD LAG, která umožňuje místním akčním skupinám v rámci EU navázat kontakt, síť a vzájemnou spolupráci. Princip fungování a propojování MAS vyvíjí tým kontaktního místa ENRD, který vyzývá manažery MAS v EU prostřednictvím automatického e-mailu, aby se připojili k databázi MAS a spojili se s MAS z celé Evropy. Cílem je propojení a umožnění síťování a spolupráce mezi tisíci MAS. Každá MAS si založí svůj vlastní online profil, který mohou zaměstnanci MAS rozšířit o další informace, včetně oblasti MAS, strategie a financování či potenciálního zájmu o spolupráci. Zaměstnanci MAS jsou také schopni vyhledávat projektové partnery (ENRD LAG database, 2021). V tabulce č. 1 naleznete počet MAS ve státech EU.

Tab. 1: Počet MAS ve státech Evropské unie

Stát EU	Počet MAS
Belgie	32
Bulharsko	72
Česká republika	180
Dánsko	32
Estonsko	34
Finsko	65
Francie	337
Chorvatsko	68
Irsko	36
Itálie	235
Kypr	4
Litva	56
Lotyšsko	37
Lucembursko	5
Maďarsko	103
Malta	3
Německo	348
Nizozemsko	20
Polsko	324

Portugalsko	74
Rakousko	77
Rumunsko	261
Řecko	69
Slovensko	110
Slovinsko	37
Španělsko	284
Švédsko	50

(Zdroj: vlastní zpracování dle LAG Database, 2021)

3.8.2 Databáze MAS v ČR

V rámci České republiky byla založena Národní síť MAS České republiky databáze MAS. Tato databáze slučuje všechny členské MAS výše zmíněné Národní sítě. Zahrnuje základní informace o MAS. Především se jedná o jejich rozlohu, působnost, partnery, webové stránky a další nezbytná data (Databáze členů Národní sítě místních akčních skupin ČR, 2021).

4 Analýza činnosti MAS Aktivios, z. s.

4.1 Místní akční skupina Aktivios, z. s.

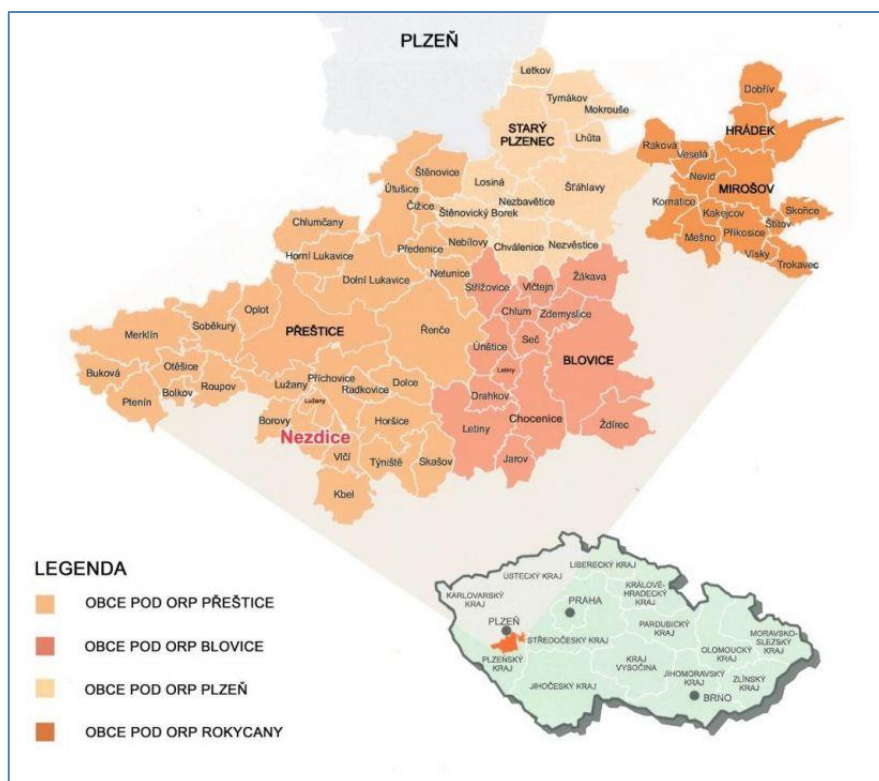
Obr. 4: Logo MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: MAS Aktivios, 2020).

4.1.1 Charakteristika území MAS Aktivios, z. s.

Obr. 5: Mapa území MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: MAS Aktivios, 2020)

MAS Aktivios, z. s. se nachází na jihu Plzeňského kraje a zahrnuje katastry 68 obcí z území Přešticka, Blovicka, Staroplzenecka a Mirošovska. Daným územím protékají dvě řeky – Úslava, Úhlava a malá říčka Klabava. Ze severu je území obklopeno krajským městem Plzeň a východní část ohraničuje pohoří Brdy. Na jihu sousedí s městem Nepomuk a západní část volně přechází do Pošumaví. Celkově se MAS rozprostírá na více než 560 km². Vyskytují se zde převážně malé venkovské obce a vsíky s přibližně 52 tis. obyvateli. V oblasti se nachází jen pět nevelkých měst. Jedná se o Přeštice, Starý Plzenec, Blovice, Mirošov a Hrádek u Rokycan (MAS Aktivios, 2020). Z hospodářského hlediska se oblast vyznačuje silným zemědělským potenciálem. Převažuje zde zemědělská půda, která je pokryta hnědozemním typem půd. Menší část pak pokrývají lesy. Jižní Plzeňsko je vyznačováno jako oblast s téměř průmyslem nedotčenou přírodou, proto je hojně vyhledávána pro rekreaci a odpočinek. Blízkost krajského města Plzeň ovlivňuje dané území zejména v nabídce pracovních míst, školství, služeb či kulturního a sportovního vyžití (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Aktivios, z. s. 2014 – 2020, 2020).

MAS Aktivios, z. s. sídlí v Nezdicích kousek od města Přeštice. Všichni členové operačního týmu MAS disponují odbornými i praktickými zkušenostmi s přípravou, řízením, organizací projektů včetně implementace dotací z operačních programů. Dále jsou též plně způsobilí v rámci rozhodování o výběru projektů, o jeho administrativní a programovací úloze. Jsou schopni evidence finanční gramotnosti MAS, kontroly projektů, monitoringu a celkového hodnocení (MAS Aktivios, 2020). V příloze č. 3 je znázorněna organizační struktura dané MAS.

MAS Aktivios, z. s. má své, pro mnohé známe motto, které zní „*Život na venkově nemusí být nudný, chudý ani nmoderní*“ (MAS Aktivios, 2020).

4.1.2 Vznik a vývoj MAS Aktivios, z. s.

V srpnu roku 2005 došlo na základě zákona o sdružování občanů č. 83/1990 Sb. ke vzniku MAS jako občanského sdružení pod názvem Občanské sdružení Aktivios. V souladu s občanským zákoníkem č. 89/2012 se jedná o spolek, založený na neurčitou dobu, který je zapsán ve spolkovém rejstříku Krajského soudu v Plzni, jež vykonává pracovní činnost v rámci místního partnerství soukromého a veřejného sektoru.

Zmíněné občanské sdružení bylo založeno z iniciativy Mikroregionů Přešticko a Úslava a ostatních soukromých zemědělců (Výroční zpráva, 2019). Hlavním cílem spolku je zajištění komunitně vedeného místního rozvoje daného území a také co největší zapojení místních aktérů. Z toho faktu plyne, že účelem spolku není tvorba zisku. Veškeré ziskové finanční prostředky z podnikání musí být vynaloženy na účely fungování daného spolku (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Aktivios, z. s. 2014 – 2020, 2020).

Roku 2007 vypracovalo a schválilo Občanské sdružení Aktivios strategický plán Leader s názvem „Šance pro jižní Plzeňsko“, který byl financován z Programu rozvoje venkova v zaštitění iniciativy LEADER 2007 – 2013. V tomto období přišlo do území MAS téměř 53 mil. Kč a bylo zrealizováno 153 projektů. Získaná finanční podpora plynula do rukou zemědělců, obcí, církvím, neziskovým organizacím a dalším soukromým podnikatelům z vymezeného území (Výroční zpráva, 2019).

V květnu 2015 se uskutečnil zápis do Spolkového rejstříku u Krajského soudu v Plzni, již ne jako Občanské sdružení Aktivios, ale s novým názvem MAS Aktivios, z. s. Téhož roku v prosinci přišlo získání Osvědčení o plnění standardů MAS, které bylo vydané řídicím orgánem Programu rozvoje venkova Ministerstva zemědělství. MAS Aktivios, z. s. tedy splňuje požadavky stanovené Metodikou pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014 – 2020 (Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Aktivios, z. s. 2014 – 2020, 2020).

O rok později, tedy v roce 2016, MAS předložila MMR (Ministerstvu pro místní rozvoj ČR) zcela novou strategii rozvoje území neboli již výše zmíněnou SCLLD. Díky této strategii MAS opět získala finanční prostředky až do roku 2023 v celkové výši 112 mil. Kč, které bude následně dělit mezi své žadatele (Výroční zpráva, 2019).

4.1.3 Členství v MAS Aktivios, z. s.

Dle výroční zprávy ze dne 31. prosince 2020 má MAS Aktivios, z. s. 36 členů, z toho soukromý neziskový sektor 10, soukromý podnikatelský sektor 12 a veřejný sektor 14 (Výroční zpráva, 2019). Nezbytným podkladem pro nové členy jsou přesně vymezené „Podmínky pro přistoupení partnerů včetně práv a povinností partnera MAS“. Členem mohou být fyzické osoby, které dosáhly 18 let věku a jsou plně

svéprávně či osoby právnické. Nezbytným kritériem pro členství je podmínka trvalého bydliště, sídla či provozovny na území MAS. Též je definován i minimální počet členů spolku, který je nastaven na 21. Potenciální člen žádá na základě písemné přihlášky o členství, o kterém následně rozhodne členská základna MAS. Členství může také zaniknout, a to například vystoupením člena na základě písemného oznámením, úmrtím nebo vyloučením člena či popřípadě také zákonem celého spolku. Mezi hlavní práva člena ve spolku patří – volba orgánů spolku, podílení se na činnostech spolku a účast na jím pořádaných akcích. Naopak i člen MAS má své povinnosti, mezi které řadíme – dodržování stanov spolku, placení členských příspěvků, aktivní plnění zadaných úkolů atd. MAS každoročně pořádá členské schůze, kam jsou pozváni všichni členové pomocí předem zaslané pozvánky s podrobným harmonogram (MAS Aktivios, 2020).

4.1.4 Aktivita MAS Aktivios, z. s.

MAS pravidelně pořádá pro své členy a obyvatelstvo daného území velké množství různých aktivit. Jednotlivé aktivity realizované v pravidelných intervalech MAS můžeme rozdělit do jednotlivých kategorií na:

- kulturní aktivity,
- sportovní aktivity,
- vzdělávací akce,
- pomoc občanům.

Mezi kulturní aktivity můžeme zařadit realizace mikulášské nadílky, adventní trhy, divadelní představení, různé plesy, výstavy či hromadné turistické pochody. Do vzdělávacích akcí MAS řadíme organizaci vzdělávacích seminářů, které slouží jak členům, tak široké veřejnosti. Jedná se o semináře zaměřené na účetnictví pro obce, řešení problematiky odpadních vod v obcích, proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek o místních poplatcích, pro žadatele výzev z operačních programů či semináře určené pro školy a školní družiny.

Každoročně je ve městě Přeštice pořádán „Den s Aktivioseem“. Příjemné sportovní a zábavné odpoledne, které je pořádáno místní akční skupinou, jež je doprovázené bohatým programem pro všechny věkové kategorie.

Přes letní prázdniny, tedy v červenci a v srpnu, jsou pro děti a mládež pořádané příměstské tábory v obcích na území MAS. Jedná se o tříletý projekt MAS Aktivios, z. s., který je podpořený z Operačního programu zaměstnanost. Hlavním cílem projektu je pomoci pracujícím rodičům a zajistit jim v době školních prázdnin péči o jejich potomky. Jednou z možností jsou právě příměstské tábory, které na rozdíl od pobytových umožňují každodenní kontakt s dítětem a mnohdy nejsou ani tak finančně náročné. Díky podpoře projektu se tábory stávají ještě dostupnější, a to nejen z hlediska finančního, ale i z hlediska úspory času.

Od roku 2008 je dvakrát až třikrát ročně vydáván zpravodaj MAS. Jedná se o rozsáhlý, přibližně třicetistránkový dokument, ve kterém je shrnuta práce MAS Aktivios, z. s. za uplynulé období. Jsou zde popsány realizované akce, semináře, členské schůze, naplňování SCLLD, informace ohledně vyhlášených výzev z operačních programů či přehled vybraných ukončených projektů. Také jsou zde zahrnuty pozvánky na budoucí pořádané kulturní a vzdělávací akce. V závěru jsou shrnuta všechna důležitá fakta a informace pro členy MAS a pro obyvatele daného území.

Již více jak sedm let MAS Aktivios, z. s. realizuje ve spolupráci s Provozně ekonomickou fakultou České zemědělské univerzity v Praze tzv. VU3V neboli „Virtuální Univerzitu třetího věku“. Jedná se o jednu z forem celoživotního vzdělávání. Hlavním cílem VU3V je umožnit všem posluchačům v rámci České republiky zájmové vysokoškolské studium U3V (Univerzity třetího věku) bez ohledu na vzdálenost od sídel vysokých škol a univerzit, ve kterých probíhá prezenční seniorské vzdělávání, jehož se z různých důvodů – vzdálenost, zdravotní a časové důvody, finanční náročnost na dopravu a podobně nemohou zúčastnit.

4.1.5 Dotační politika MAS Aktivios, z. s.

MAS Aktivios, z. s. na základně vypracované Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Aktivios, z. s. 2014+ je oprávněna poskytovat podporu žadatelům z území Přešticka, Blovice, Staroplanecka a Mirošovska. V rámci již zmíněné strategie se jedná o podporu zajímavých a smysluplných projektů ze tří hlavních zdrojů. Prvním zdrojem je **Integrovaný regionální operační program (IROP)**, který se zaměřuje na zvýšení bezpečnosti v dopravě, zvýšení kvalit

infrastruktury vzdělání a pro infrastrukturu sociálních služeb. Následuje **Operační program Zaměstnanost (OPZ)**, který slouží na podporu prorodinných opatření či na zkvalitnění sociálních a návazných služeb v území. Posledním zdrojem je **Program rozvoje venkova (PRV)**, jehož podpora sahá do oblastí na obnovu cestovních sítí, krajiny či na podporu zemědělských lesnických i nezemědělských podnikatelů.

Dalším a nezbytným druhem finanční podpory je podpora z Plzeňského kraje, díky které MAS vyhledává drobné granty pro spolky. Příkladem je podpora „*Pro Spolky 2019*“ (MAS Aktivios, 2020).

Tab. 2: Schválené finanční prostředky pro období 2014+

Zdroj financování	Částka v mil. Kč
1 Integrovaný regionální operační program	69,9
Opatření:	
1.1 Zvyšování bezpečnosti a environmentální šetrnost dopravy	30,0
1.2 Infrastruktura pro sociální služby	25,0
1.3 Infrastruktura do vzdělání	14,9
2 Operační program Zaměstnanost	10,07
Opatření:	
2.1 Podpora sociálních a návazných služeb	5,07
2.2 Prorodinná opatření	5,00
3 Operační program Program rozvoje venkova	33,31
Operace 19.2.1 – Podpora provádění operací v rámci SCLLD	31,79
Operace 19.3.1 – Příprava a provádění činnosti spolupráce MAS	1,51
Opatření:	
3.1 Obnova a rozšíření cestní sítě v nezalesněné krajině	4,00
3.2 Neproduktivní investice v lesích	1,00
3.3 Podpora zemědělských podnikatelů	12,00
3.4 Uvádění zemědělských produktů na trh	2,00
3.5 Podpora nezemědělských podnikatelů	6,29
3.6 Podpora lesnických podnikatelů	2,00
3.7 Předávání znalostí a informační akce	0,50

(Zdroj: vlastní zpracování dle MAS Aktivios, 2021)

4.1.6 SWOT analýza

SWOT analýza je univerzální analytická technika, která se používá pro zhodnocení vnitřních a vnějších faktorů ovlivňujících úspěšnost podniku, organizace nebo nějakého konkrétního záměru. Nejčastěji je používána jako situační analýza v rámci strategického řízení a marketingu (SWOT analýza, 2021). Analýza silných a slabých stránek (SWOT analýza) firmy ukazuje možnosti rozvoje do budoucna nebo naopak limituje její další rozvoj. Mezi hlavní výhody řadíme např. vysokou přehlednost a rychlost zpracování (Příbová, 1998). Analýza byla navržena v 60. letech 20. století Albertem Humphreyem. SWOT je akronym z počátečních písmen anglických názvů jednotlivých faktorů, a to **Strengths** neboli silné stránky, tedy to, v čem organizace vyniká a odlišuje se od ostatních. Dále **Weaknesses**, v českém překladu slabé stránky, které představují faktory, ve kterých podnik pocítuje slabost. Následují **Opportunities**, příležitosti neboli budoucí potenciál, který by organizace mohla využít. Poslední částí matice jsou **Threats**, hrozby. Jedná se o faktory, které nutí organizaci přemýšlet a dávat si pozor na budoucí vývoj podniku (SWOT analýza, 2021).

Na základě výstupu ze SWOT analýzy dochází k výběru ze základních strategií, které mají podobu využití silných stránek ve prospěch příležitostí, překonání slabých stránek s využitím příležitostí, využití silných stránek k odstranění ohrožení, minimalizace slabých stránek a vyhnutí se příležitostem (Dvořáček, 2012).

Na základě studia literatury, dokumentů a rozhovoru je výsledkem SWOT analýza zaměřující se na faktory, které ovlivňují MAS Aktivios, z. s., viz tabulka č. 3.

Tab. 3: SWOT analýza MAS Aktivios, z. s.

Strengths (Silné stránky)	Weaknesses (Slabé stránky)
<p>Velké množství kulturních památek Rozsáhlá a bohatá historie území Nízká nezaměstnanost Aktivní mikroregiony a spolupráce mezi nimi Dopravní propojení do centra Plzeňského kraje Občanská vybavenost i v malých obcích Kulturní zázemí Důraz na zachování tradic</p>	<p>Špatný stav dopravní infrastruktury Zábor zemědělské půdy pro fotovoltaiku Odliv pracovních sil do Plzně Vysoké ceny nemovitostí Neobydlené a chátrající domy v obci Technický stav prostor pro sportovní vyžití a relaxaci Málo možností koupání v přírodě</p>
Opportunities (Příležitosti)	Threats (Hrozby)
<p>Poloha území MAS Rozvoj cestovního ruchu Podpora místního podnikání Vzdělávání a poradenství ve finanční a dotační problematice Obnova památek Podpora dobrovolnictví Péče o přírodu a krajinu Farmářské trhy</p>	<p>Složitá administrativa při žádosti o dotační programy Odiv obyvatel do měst Přesun podnikání do velkých sídel ve městech Stárnutí populace Úbytek financí Špatná komunikace z Plzeňského kraje ve směru k obcím Upadající zájem veřejnosti o věci veřejné</p>

(Zdroj: vlastní zpracování, 2020)

4.1.7 Metoda párového srovnání – Fullerův trojúhelník

Důvodem zvolení metody párového srovnání bylo zjištění vzájemných vztahů mezi faktory ovlivňující MAS Aktivios, z. s. Podstatou metody párového srovnání je zjišťování vztahů mezi dvojicemi kritérií. V rámci této techniky se nejčastěji setkáváme s Fullerovou metodou párového srovnávání a s tzv. Saatyho metodou stanovení vah kritérií (Fotr & Švecová, 2016). Pro potřeby diplomové práce se budeme zabývat Fullerovým trojúhelníkem.

Při aplikaci dané metody dochází k postupnému srovnání dvou kritérií mezi sebou a následnému výběru nejvýznamnějšího faktoru z každé dvojice. Porovnáváme-li

faktory z celkového počtu k -faktorů, určíme všechny kombinace prvků z k , takže celkový počet srovnání je roven

$$N = \binom{k}{2} = \frac{k(k-1)}{2}. \quad (1)$$

Počet i -tého faktoru (kritéria) označujeme n_i a váhu i -tého faktoru (kritéria) vypočteme dle vzorce

$$v_i = \frac{n_i}{N}, \quad (2)$$

$$i = 1, 2, 3, \dots, k.$$

Výše uvedená SWOT analýza je použita jako východisko pro metodu Fullerova trojúhelníku. Pomocí dané metody jsou srovnány faktory jednotlivých kategorií SWOT analýzy. Pro porovnání jsou vybrány vždy dva nejdůležitější faktory ze všech částí SWOT analýzy. Každému faktoru je přiřazeno pořadové číslo (1, 2, 3, ..., k), které je nezbytné pro pochopení Fullerova trojúhelníku, neboť v trojúhelníku je každý faktor zastoupen právě pořadovým číslem. Trojúhelník má vždy $k - 1$ dvojřádků neboli každý dvojřádek znázorňuje dvojice pořadových čísel, které jsou uspořádány tak, aby se každá dvojice faktorů vyskytovala pouze jednou. Následně v každé dvojici vyznačíme ten nejdůležitější faktor (Fiala, Jablonský, Maňas, 1997). V obr. č. 6 jsou vyznačeny nejdůležitější faktory zelenou barvou.

Ze SWOT analýzy uvedené v kapitole 4.1.6 byly vybrány následující faktory:

Silné stránky:

- Faktor 1: Bohatá historie území.
- Faktor 2: Aktivní mikroregiony a spolupráce mezi nimi.

Slabé stránky:

- Faktor 3: Odliv pracovních sil do Plzně.
- Faktor 4: Vysoké ceny nemovitostí.

Příležitosti:

- Faktor 5: Rozvoj cestovního ruchu – agroturistika.
- Faktor 6: Obnova památek.

Hrozby:

- Faktor 7: Složitá administrativa při žádosti o dotační programy.
- Faktor 8: Stárnutí populace a odliv do měst.

Obr. 6: Fullerův trojúhelník

1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	4	5	6	7	8	
	2	2	2	2	2	2	2
	3	4	5	6	7	8	
		3	3	3	3	3	3
		4	5	6	7	8	
			4	4	4	4	4
			5	6	7	8	
				5	5	5	5
				6	7	8	
					6	6	6
					7	8	
						7	7
							8

(Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

Tab. 4: Zhodnocení Fullerova trojúhelníku

Faktor	Absolutní četnost	Výpočet váhy	Váha	Procentuální vyjádření
1	2	2/8	0,25	25,0 %
2	4	4/8	0,5	50,0 %
3	5	5/8	0,625	62,5 %
4	1	1/8	0,125	12,5 %
5	1	1/8	0,125	12,5 %
6	2	2/8	0,25	25,0 %
7	7	7/8	0,875	87,5 %
8	5	5/8	0,625	62,5 %

(Zdroj: vlastní zpracování, 2021)

Z tabulky č. 4 je patrné, že faktor číslo 7 – Složitá administrativa při žádosti o dotační programy, který má váhu 87,5 %, je nejdůležitější. Dalšími faktory s nejvyšší váhou 62,5 % jsou faktory č. 3 – Odliv pracovních sil do Plzně a č. 8 – Stárnutí

populace a odliv do měst. Faktory č. 7 a 8 řadíme do kategorie hrozeb, které mohou MAS Aktivios, z. s. ovlivnit z vnějšího prostředí, a faktor č. 3 je součástí slabých stránek MAS Aktivios, z. s. V závěru můžeme konstatovat fakt, že faktor č. 7 – Složitá administrativa při žádosti o dotační programy je v dnešní době zásadním problémem pro čerpání finančních prostředků. Administrativa se stále zvyšuje a mění a to může být důsledkem prodloužení celého procesu. Faktory č. 3 – Odliv pracovních sil do Plzně a č. 8 – Stárnutí populace a odliv do měst se vzájemně prolínají. Venkovské obce nenabízí požadované pracovní pozice, a proto občané odcházejí do krajského města Plzeň nejen za prací, ale i za účelem vhodnějšího bydlení, např. pro zamezení dojížděky za prací. Výsledky této metody jsou podkladem pro stanovení vhodné strategie rozvoje MAS Aktivios, z. s.

4.2 Dotazníkové šetření členů MAS Aktivios, z. s.

Dalším krokem k analýze činností MAS Aktivios, z. s. byla metoda dotazníkového šetření, která byla adresována všem 36 členům MAS Aktivios, z. s. Hlavním záměrem dotazníku bylo zjistit, jaký vztah mají členové k místní akční skupině, jak jsou spokojeni se členstvím, aktivitou a informovaností. Dotazník byl veden online formou prostřednictvím internetového portálu Survio.com především z důvodu nepříznivé stále trvající pandemické situace. Za pomoci manažerky MAS Ing. Hany Bouchnerové byl ze strany MAS Aktivios, z. s. zaslán všem členům hromadný email s žádostí o účast v průzkumu spolu s instrukcemi a odkazem pro vyplnění dotazníku.

Dotazník obsahoval celkem 13 otázek, které byly koncipovány tak, abychom dosáhli kvalitních výstupů pro vyhodnocení diplomové práce. Použity byly otázky otevřené, uzavřené a polouzavřené s možností vlastní odpovědi. V dotazníku se objevuje i Likertova škála a dichotomická a trichotomická otázka.

Návratnost dotazníku byla 72 %, tedy byly získány odpovědi od 26 členů z celkového počtu 36. Závěry, jež vyplynou z dotazníku, posouží jako určitá srovnávací základna pro budoucí vývoj MAS. Plné znění dotazníku včetně úvodní části zobrazuje příloha č. 4 této práce.

4.2.1 Vyhodnocení dotazníku

Po zpracování vyplněných dotazníků bylo přistoupeno k analýze a vyhodnocení odpovědí u jednotlivých otázek. Celkově se dotazníkového šetření, jak již bylo zmíněno výše, zúčastnilo 26 členů MAS z celkového počtu 36 oslovených.

1. otázka dotazníku „*V jakém roce jste se stali členem MAS Aktivios, z. s.?*“ sloužila pro základní zjištění doby působnosti jednotlivých členů v MAS Aktivios, z. s. Největší rozvoj členů MAS přinesl rok 2005, kdy měla místní akční skupina 12 zákládajících členů. O rok později se členská základna rozrostla o dalších 6. V grafu č. 1 můžete vidět, že následující roky členové přibývali postupně po jednom či dvou. Naposledy se členská základna rozrostla v roce 2015 o jednoho člena.

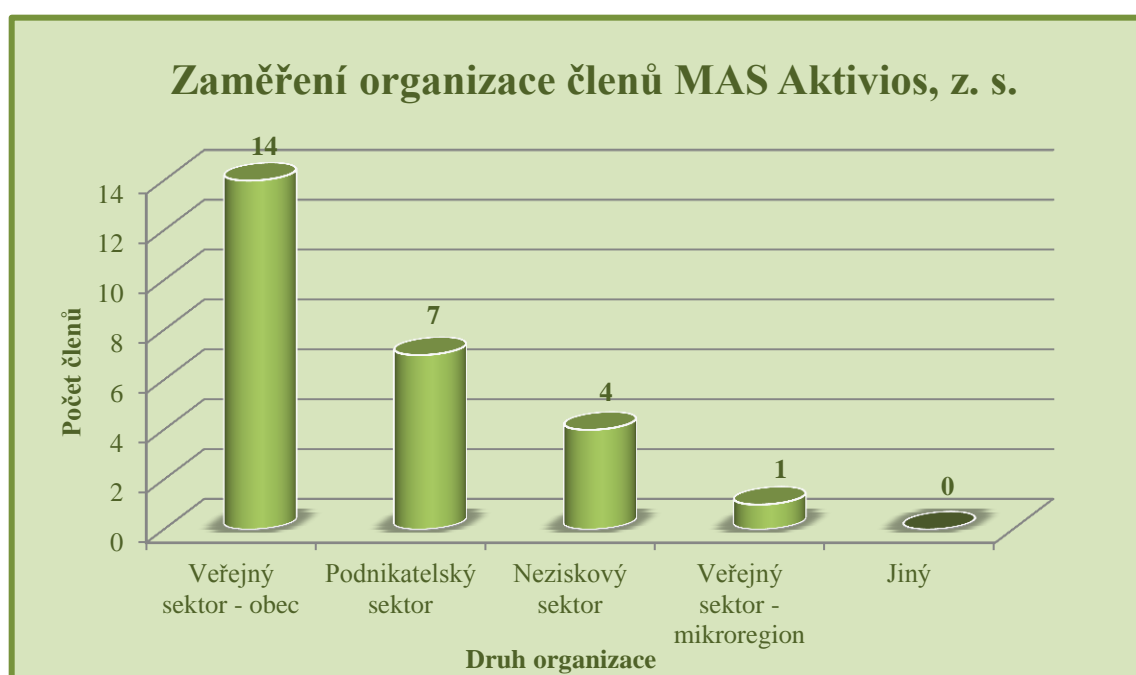
Graf 1: Vývoj členské základny MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

U 2. otázky „*Jaké zaměření má vaše organizace?*“ respondenti volili mezi předem určenými druhy organizací, nebo mohli uvést druh jiný. Dle výsledného grafu č. 2 je členská základna složena z převážně veřejného sektoru obcí, která disponuje 14 členy (53,8 %). Následně je zastoupen podnikatelský sektor s 26,9 %, neziskový sektor s 15,4 % a na posledním místě stojí veřejný sektor mikroregion s 3,8 %, který zahrnuje pouze jednoho člena.

Graf 2: Zaměření organizace členů MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

V otázce č. 3 „*Jaké byly důvody pro vstup do MAS Aktivios, z. s.?*“ bylo hlavním cílem zjistit nejdůležitější důvody vstupu do MAS. Respondenti mohli zvolit více než jednu odpověď z pěti předem nadefinovaných důvodů, které jsou vyobrazeny v grafu č. 3. Nejčastější odpovědí bylo získání finančních prostředků, které představovalo 84,6 %, a možnost podílení se na rozvoji regionu, které bylo ve výši 76,9 %. Jako třetí důvod 38,5 % členů zvolilo obecné získání nových příležitostí, které může MAS Aktivios, z. s. přinést. Dále to bylo sdílení zkušeností s ostatními členy (26,9 %) a důvodem, který měl pouze 23,1 %, se stala spolupráce s členskými podnikateli a nevládními neziskovými organizacemi.

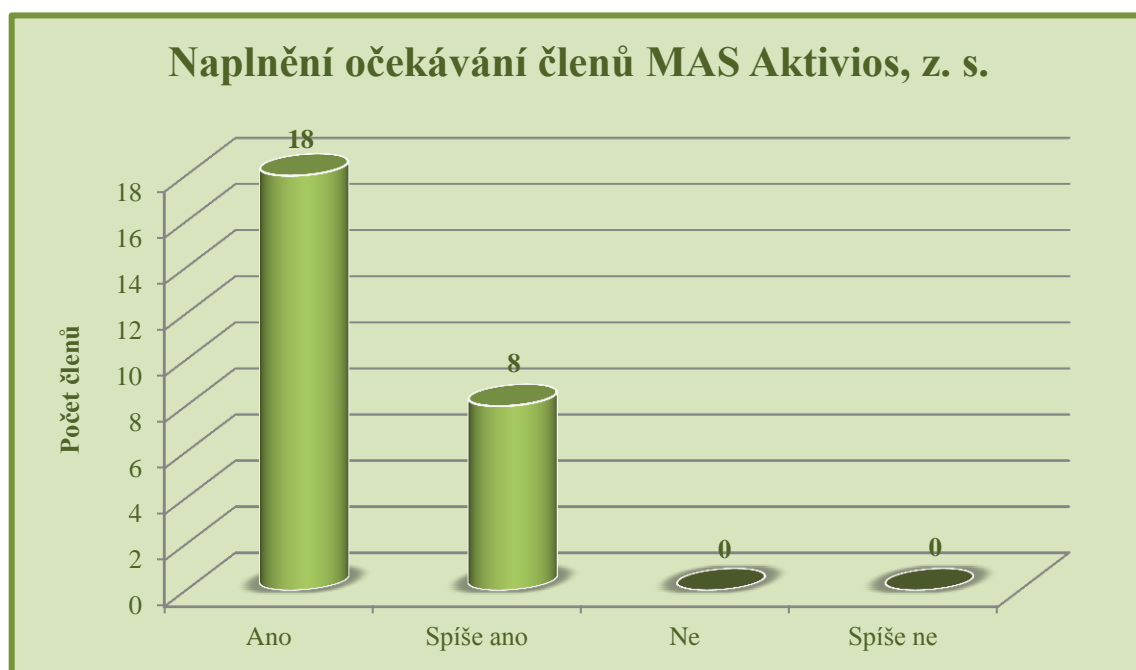
Graf 3: Důvody pro vstup do MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

4. otázka dotazníku „*Naplnilo Vaše očekávání členství v MAS Aktivios, z. s.?*“ se zaměřovala na spokojenost a naplnění očekávání v členské základně MAS Aktivios, z. s. Odpovědi na uvedenou otázku byly velmi optimistické. 69,2 % respondentů vykazuje naprostou spokojenost a 30,8 % respondentů je spíše spokojeno. Z grafu č. 4 vidíme, že žádný z respondentů není nespokojen se členstvím v MAS.

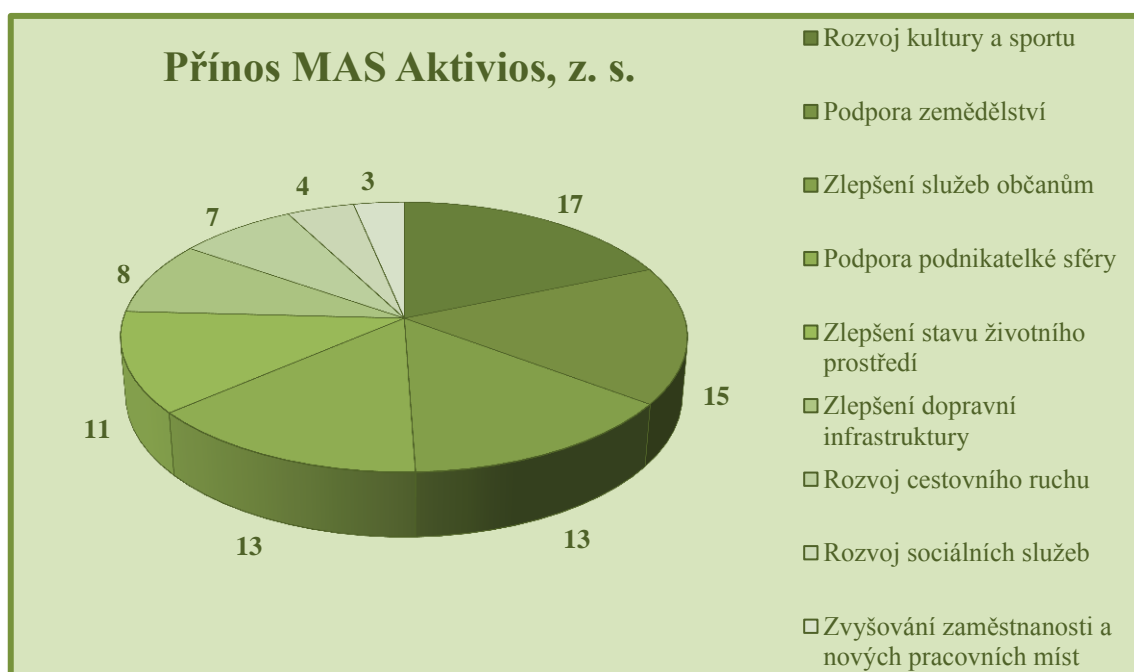
Graf 4: Naplnění očekávání členů MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

V 5. otázce „V jakých oblastech rozvoje regionu vidíte největší přínos dané MAS?“ mohli respondenti označit jednu či více možností z uvedených devíti oblastí rozvoje regionu. Největším přínosem MAS v rámci rozvoje regionu spatřují členové v oblasti rozvoje kultury a sportu (65,4 %). Poté se stává důležitým a nezbytným přínosem s 57,7 % hlasů podpora zemědělců a s 50 % zlepšení služeb občanům a podpora podnikatelské sféry. Dále se fungováním MAS dle 42,3 % respondentů zlepšuje stav životního prostředí v regionu. 30,8 % respondentů tvrdí, že je přínos zastoupen ve zlepšení dopravní infrastruktury a o 3,9 % hlasů méně je vyzdvihnut rozvoj cestovního ruchu v regionu. Dle výsledného grafu se s nejnižšími procenty vyskytují přínosy v oblastech rozvoje sociálních služeb (15,4 %) a ve zvyšování zaměstnanosti a vzniku nových pracovních míst (3,8 %).

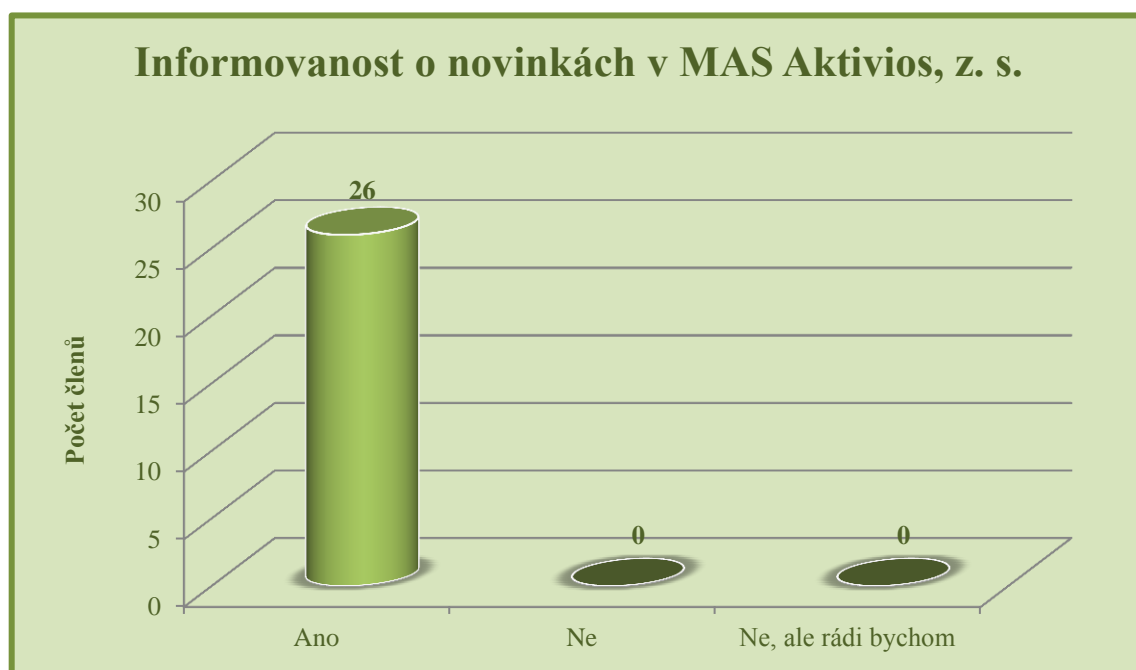
Graf 5: Přínos MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Otázka č. 6 „*Jste pravidelně informováni o novinkách z MAS Aktivios, z. s.?*“ byla zvolena z důvodu, zda je MAS aktivní ve smyslu, zda informuje své členy o např. nových příležitostech, výzvách, pořádaných kulturních akcí či o datu a programu členských schůzí. Dle grafu č. 6 vidíme, že všichni respondenti projevili souhlas o tom, že jsou pravidelně informováni, což je důkazem pro velmi schopný management MAS.

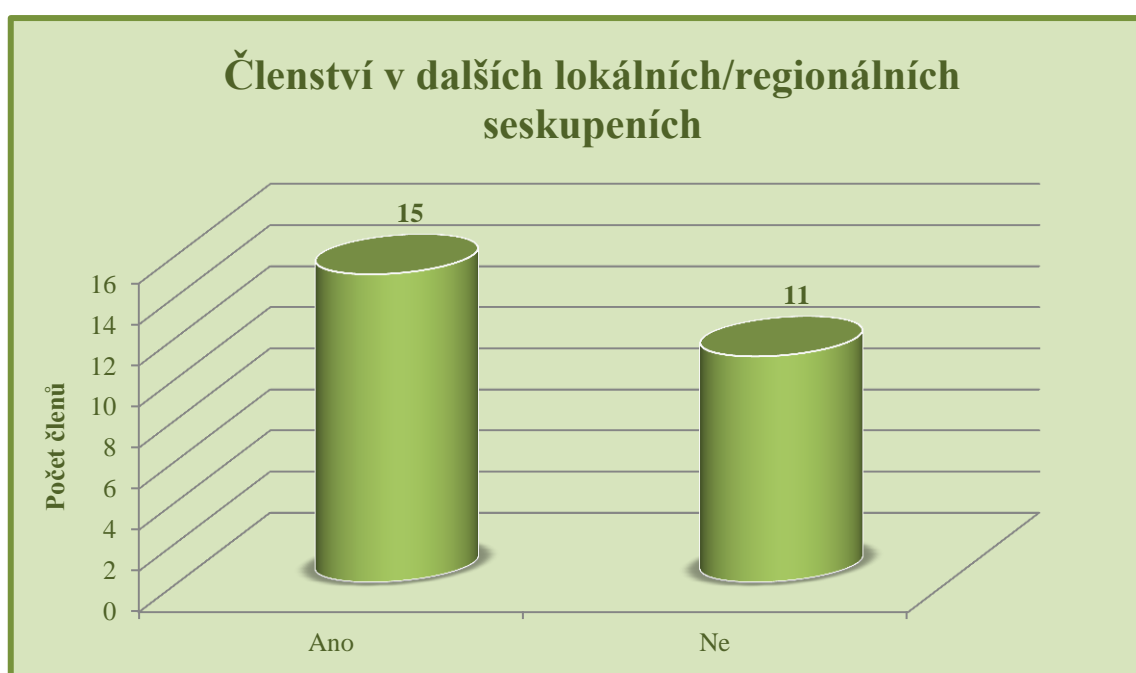
Graf 6: Informovanost o novinkách v MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

7. otázka v dotazníku „*Jste aktivními členy dalších lokálních/regionálních seskupení mimo uvedenou místní akční skupinu?*“ byla zaměřena na zjištění dalších informací o respondentech. 15 členů (57,7 %) je členem dalších lokálních nebo regionálních seskupení. Pokud respondenti zvolili ano, měli uvést, o jaké seskupení se jedná. Nejčastější odpovědí bylo členství v dobrovolném svazku obcí a Svazu měst a obcí ČR. Jiný druh se ve výsledcích neobjevil. Naopak 42,3 % respondentů není součástí jiných lokálních nebo regionálních seskupení.

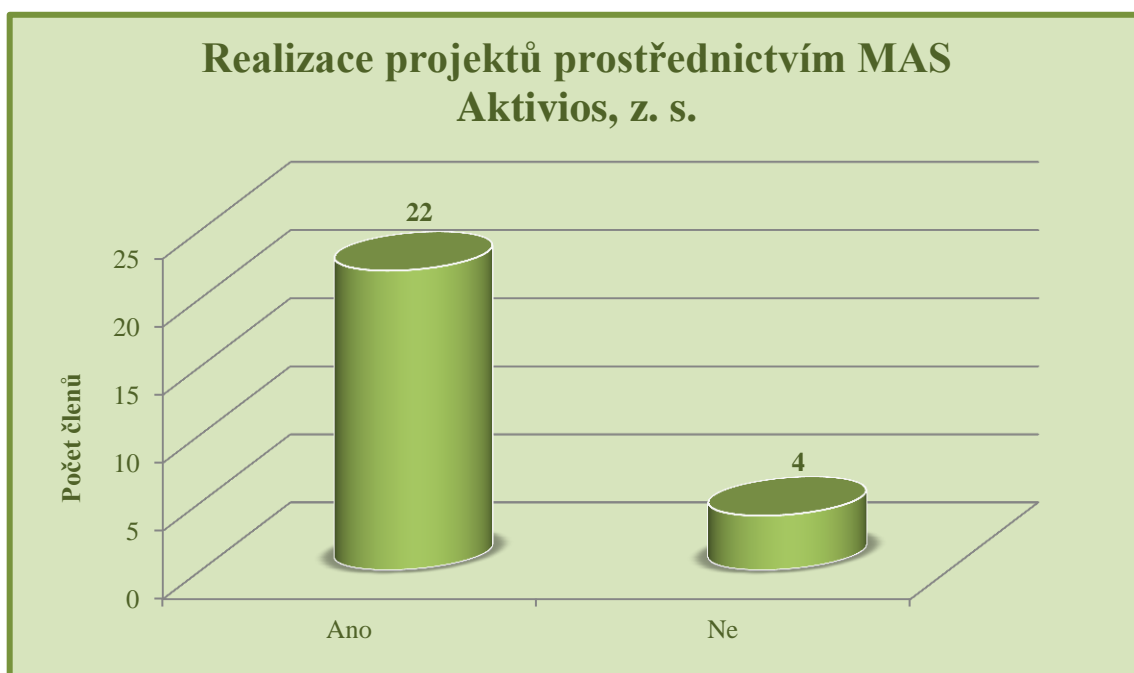
Graf 7: Členství v dalších lokálních/regionálních seskupeních.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Otázka č. 8 „Chystáte se prostřednictvím MAS realizovat nějaký projekt, který povede k rozvoji regionu působnosti MAS?“ přináší širší pohled z hlediska vytíženosti a vzájemné podpory a spolupráce se členy MAS a také odkrývá skutečnost přibližného počtu respondentů, kteří se budou podílet na rozvoji regionu pomocí realizace vlastního projektu. Z grafu č. 8 můžeme vyčíst, že 22 členů neboli 84,6 % bude realizovat v daném programovém období prostřednictvím MAS určitý projekt a naopak pouze 4 členové (15,4 %) žádný projekt realizovat nebudou. Jedním z mnoha důvodů nerealizace projektu je fakt, že žádný operační program nenabízí vhodnou výzvu a jeho následné financování z národních nebo nadnárodních zdrojů. Východisko pro zmíněnou situaci je vyčkání na vypsání nových výzev či přesunutí projektů do dalšího programového období.

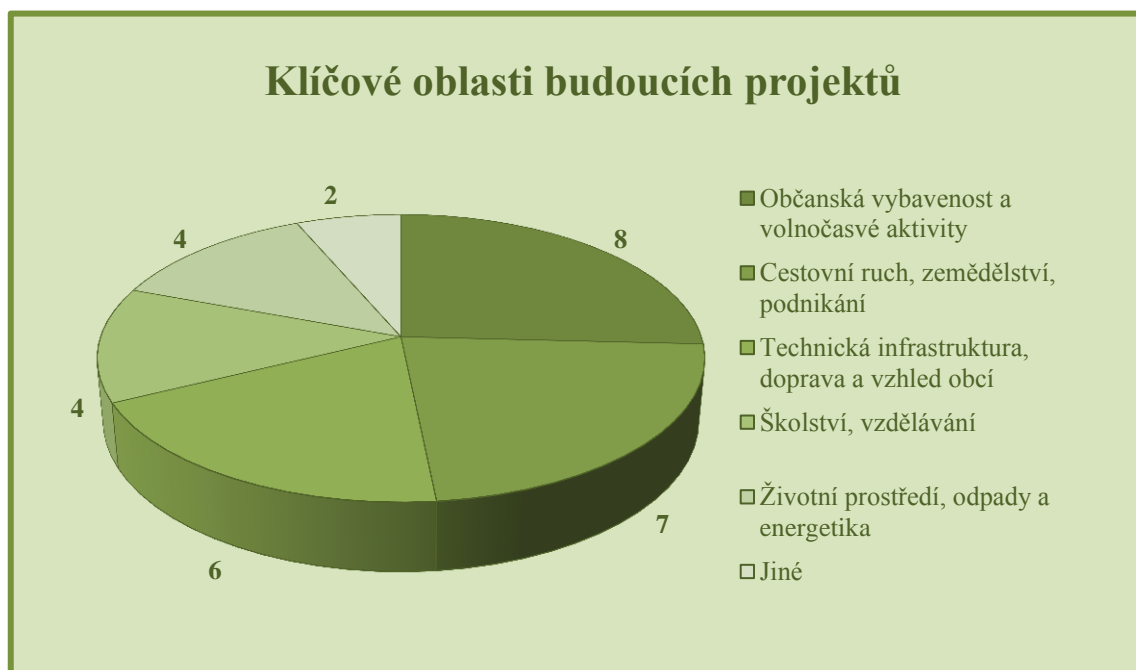
Graf 8: Realizace projektů prostřednictvím MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Otázka č. 9 „Pokud jste v předchozí otázce zvolil/a možnost ANO, uveďte klíčovou oblast, které se projekt (projekty) bude týkat?“, která je znázorněna v grafu č. 9, plynule navazuje na otázku č. 8. Jejím hlavním cílem je zjistit, ve kterých oblastech budou respondenti prostřednictvím MAS realizovat svůj projekt/y. Pro zjednodušení odpovědí bylo respondentům nabídnuto pět klíčových oblastí, ze kterých mohli vybírat. Samozřejmostí byla možnost vlastní odpovědi. Dle grafu č. 9 92,3 % respondentů využilo nabídnuté oblasti a 7,7 % uvedlo vlastní odpověď. Z navržených oblastí se na prvním místě umístila s 30,8 % občanská vybavenost a volnočasové aktivity. Na místě druhém je situován cestovní ruch, zemědělství a podnikání s 26,9 %. Další vyhledávanou oblastí je technická infrastruktura, doprava a vzhled obcí, která se na výsledku podílí 23,1 %. 15,4 % zaujímá oblast školství a vzdělávání. Na posledním místě se z předem nabídnutých oblastí umístilo životní prostředí, odpady a energetika (15,4 %). V sekci jiných odpovědí se vyskytla oblast sociálních služeb a výzkumu a vývoje.

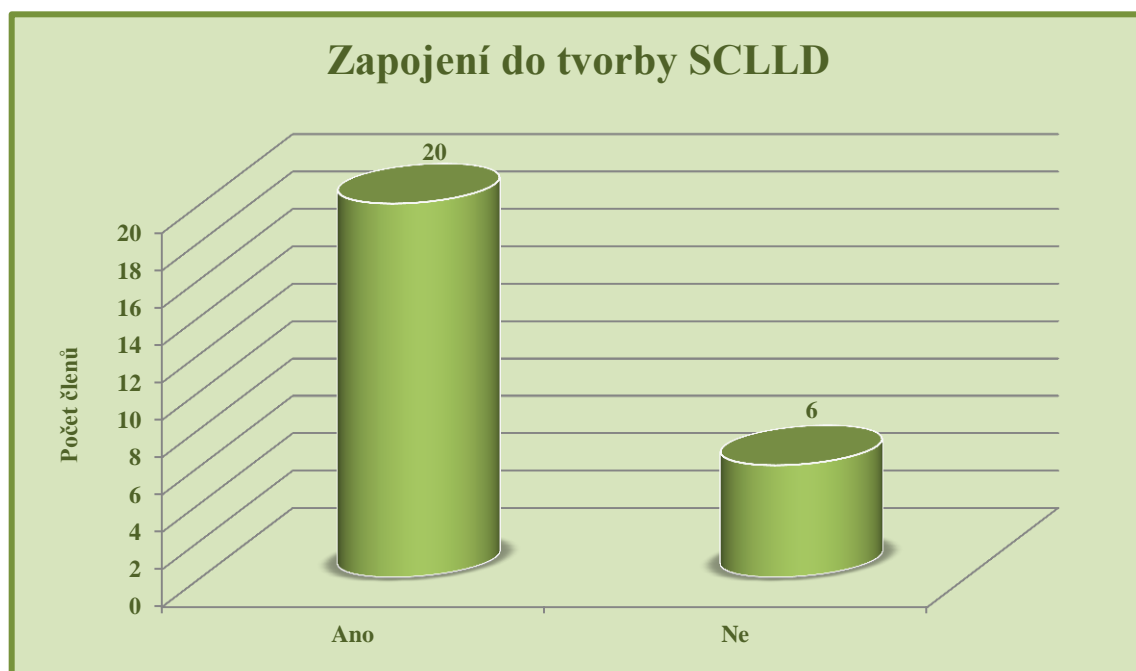
Graf 9: Klíčové oblasti budoucích projektů.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Pro zjištění stavu spolupráce mezi členy a MAS Aktivios, z. s. byla zvolena otázka č. 10 „Byli jste zapojeni do tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD)?“ 76,9 % respondentů odpovědělo, že ano. Byli tedy zapojeni do tvorby dané strategie a naopak 23,1 % respondentů uvedlo, že do tvorby strategie zapojeni nebyli. Otázka obsahovala navíc podotázku, zda ti, kteří odpověděli ano, mohou vypsát, jakým způsobem byli do tvorby strategie zapojeni. Hojně se opakující odpovědí bylo zapojení pomocí dotazníkového šetření, veřejných setkání, osobních návštěv a projednání na členských schůzích. V grafu č. 10 jsou znázorněny výsledky šetření pro výše zmíněnou otázku.

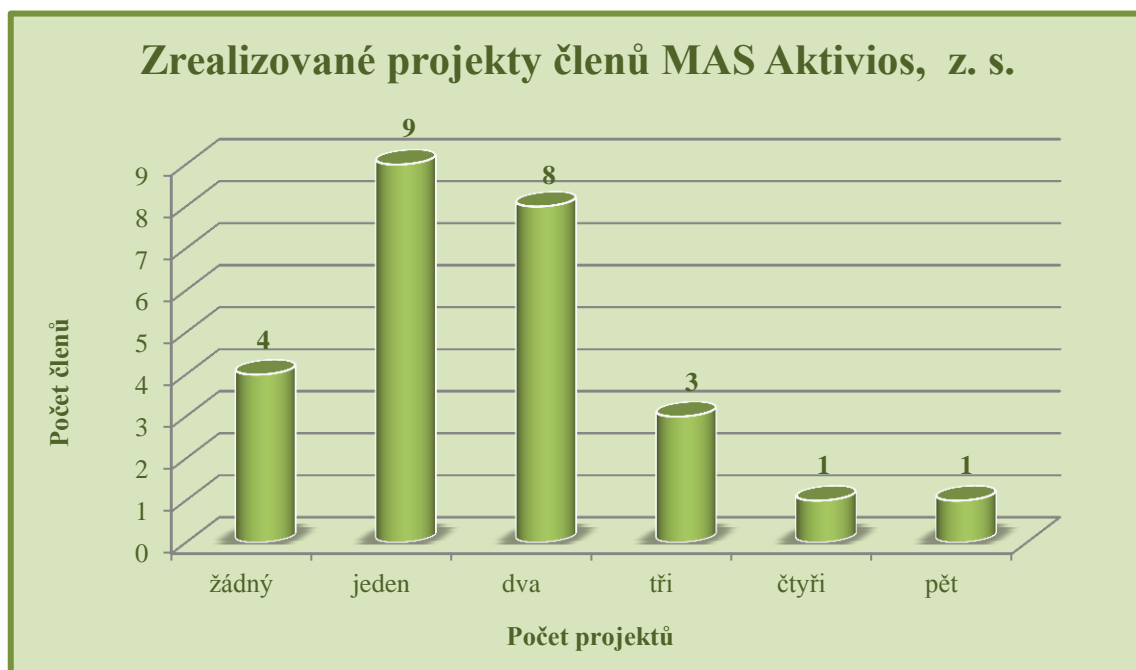
Graf 10: Zapojení do SCLLD.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Otevřená otázka č. 11 „Kolik projektů se Vám podařilo zrealizovat v programovém období 2014 – 2020 prostřednictvím MAS?“ nám přináší konkrétní počet zrealizovaných projektů zaštitěných MAS Aktivios, z. s. Každý respondent zodpověděl počet projektů, které díky MAS mohl úspěšně zrealizovat. Dle výsledků z grafu č. 11 je celkový počet projektů za programové období 2014 – 2020 dvacet dva. Čtyři respondenti v daném programovém období nerealizovali žádný projekt. Tato situace navazuje na otázku č. 8, kde máme ve výsledcích uvedeno, že čtyři respondenti nemají v budoucnosti žádný projekt k realizaci. Nejvíce realizují členové MAS pouze jeden projekt, což odpovídá odpovědím od 34,6 % respondentů. Následně s 30,7 % dochází k realizaci dvou projektů a pouze s 11,5 % dochází k realizaci tří projektů. Výjimečná a velmi příznivá situace nastává při realizaci čtyř nebo pěti projektů (3,8 %). Tento stav je velmi administrativně náročný, a tak přichází pomocná ruka právě od MAS. Z celkových výsledků výše zmíněné otázky realizuje průměrně každý člen v programovém období 2014 – 2020 čtyři projekty.

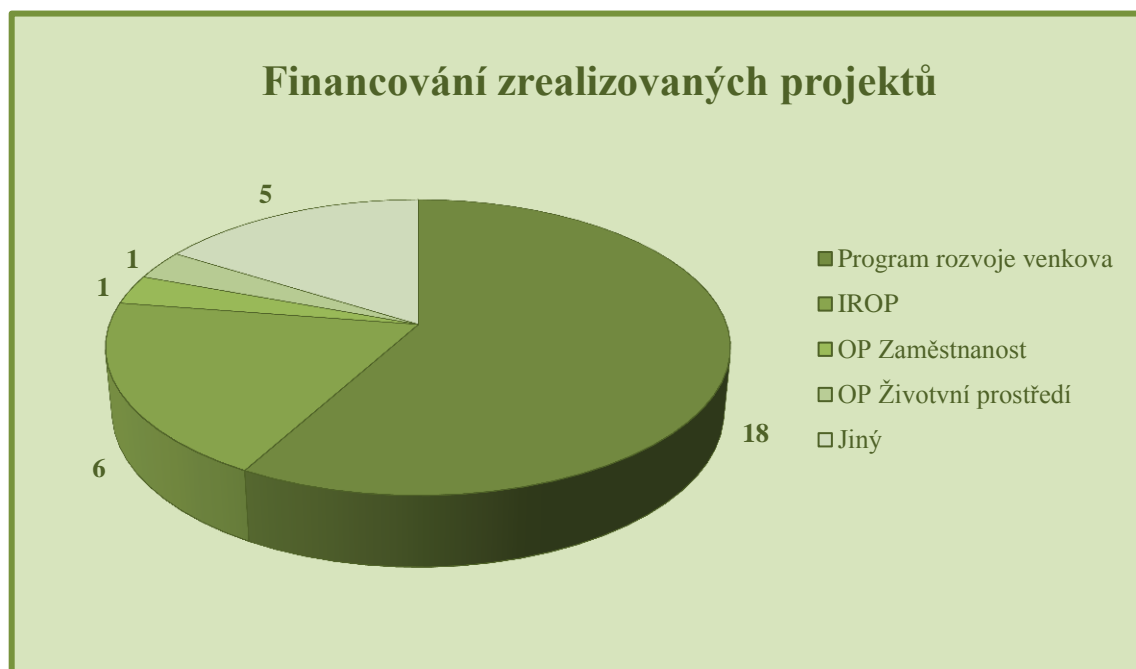
Graf 11: Zrealizované projekty členů MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

V otázce č. 12 „Z jakých operačních programů byly projekty financované?“ bylo hlavním záměrem zjištění, z jakého operačního programu respondenti čerpají nejvíce finančních prostředků pro realizaci svých projektů. Respondenti mohli označit jednu nebo více odpovědí, buď z předem stanovených možností či pomocí vlastní odpovědi. Z grafu č. 12 je patrné, že je nejvíce zastoupen operační program Program rozvoje venkova (69,2 %). Následně následuje s 23,1 % Integrovaný regionální operační program a v neposlední řadě s pouhými 3,8 % Operační program zaměstnanost a Operační program Životní prostředí. Pět respondentů zvolilo možnost vlastní odpovědi, kde se vyskytoval převážně Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Operační program Doprava a Operační program Rybářství.

Graf 12: Financování zrealizovaných projektů.



(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Poslední dobrovolná 13. otázka dotazníku „*Co je podle Vás klíčem k úspěchu místních akčních skupin?*“ poskytovala osobní názor na problematiku fungování místních akčních skupin obecně. V této otázce se mohli respondenti otevřeně vyjádřit a zaznamenat své zkušenosti a prožitky z praxe. Celkem 24 (92,3 %) respondentů vyjádřilo svůj názor, 2 (7,69 %) otázku vynechali.

V následném výčtu jsou uvedeny odpovědi respondentů:

- *„MAS velmi dobře znají situace „dole“, vedou jednotlivé skupiny a osoby ke spolupráci, zajišťují potřeby a jsou schopny podpory,*
- *klíčem je řádně a pečlivě připravená strategie SCLLD,*
- *zaměstnanci MAS se nechovají jako úředníci, ale berou svoji práci spíše jako poslání a pomoc ostatním, vzájemně spolupracují a hledají cesty, jak obcím a ostatním žadatelům pomoci zrealizovat jejich projekty. Záleží jim na rozvoji regionu, ale i na lidech, kteří zde žijí,*
- *úspěchem MAS je určité nadšení pro danou věc a správně nastavený management,*
- *hlavním klíčem k úspěchu je obětavý a schopný sekretariát,*
- *nezbytná je vzájemná interakce mezi subjekty, podnikateli, obcemi a celková podpora při získání finančních prostředků,*
- *klíčem k úspěchu MAS je spolupráce všech zainteresovaných subjektů,*
- *znalost místních potřeb a následně snadnější dosažitelnost realizace projektů,*
- *úspěch je založen na rozumném zvolení budoucích priorit a odbornosti zaměstnanců,*
- *propojení ministerstev (kraje) a regionů v oblasti dotací. Jedná se o platformu spolupráce mezi subjekty v regionu,*
- *vytváření a realizace vizí,*
- *důležitá je spolupráce subjektů z různých skupin se společným zájmem,*
- *podstatou je dobrá informovanost občanů a ostatní populace o tom, co vlastně „maska“ dělá,*
- *dle mého názoru se jedná o práci s lidmi na nejnižší úrovni, upřímný přístup, zvládnutí dané problematiky jak po obecné, tak po odborné stránce.*

Obětavost vůči uvedenému cíli, tzn. precizní příprava strategie a projektů, práce nad rámec svých běžných povinností. Mít kolem sebe kvalitní a pracovitě spolupracovníky, příjemné a vřídé prostředí, které se mnohdy prolíná i nad rámec práce do soukromého života. Není to práce s pravidelnou ohraničenou dobou, kdo to tak bude brát, neuspěje“.

4.2.2 Souhrn dotazníkového šetření

Dle dotazníkového šetření se členská základna neustále rozrůstá a je složena především ze zástupců obcí a podnikatelského sektoru. Hlavním motivem pro vstup do MAS Aktivios, z. s. je získání finančních prostředků a možnost podílení se na celkovém rozvoji regionu. Očekávání členů jsou naplňována velmi dobře. Oblast rozvoje kultury a sportu byla označena jako nejvíce přínosná. MAS Aktivios, z. s. pravidelně informuje své členy o novinkách a o dalších potřebných informacích. Průměrně realizuje každý člen za celé programové období čtyři projekty, avšak nejčastěji se jedná pouze o jeden projekt. Program rozvoje venkova byl zvolen jako nejvytíženější operační program pro získání finančních prostředků k realizaci členských projektů. Klíčem k úspěchu MAS je především znalost místních potřeb, vzájemná spolupráce mezi zainteresovanými subjekty, řádně připravená strategie či schopný personál MAS.

4.3 Strukturovaný rozhovor

Pro bližší zjištění a fungování MAS Aktivios, z. s. byl proveden s Ing. Janem Bostlem, předsedou Krajského sdružení NS MAS ČR Plzeňského kraje, strukturovaný rozhovor ohledně problematiky působení krajského sdružení a MAS Aktivios, z. s. jakožto jejího člena. Z důvodu pandemické situace byl strukturovaný rozhovor veden online formou a s dalším využitím emailové komunikace. Rozhovor proběhl dne 12. listopadu 2020, viz příloha č. 5. Otázky byly koncipovány tak, abychom získali potřebné informace doplňující naše dřívější poznatky. Převážně se jednalo o dosavadní přínos Krajského sdružení NS MAS ČR Plzeňského kraje a o postavení, úlohu a spolupráci MAS Aktivios, z. s.

4.3.1 Souhrn strukturovaného rozhovoru

Ze strukturovaného rozhovoru vyplývá, že hlavním důvodem vzniku krajského sdružení byly důvody, které vplynuly z postavení NS MAS ČR. Krajské sdružení NS

MAS ČR Plzeňského kraje nemá právní subjektivitu, nestanovuje si žádné společné cíle pro rozvoj své územní působnosti, pouze jsou například organizovány různé kulturní akce, kterých se zúčastňují sdružené MAS. Dále také neexistuje valná hromada. Následně pan předseda konstatoval, že dvě MAS z Plzeňského kraje nejsou členy krajského sdružení. I přes tento fakt je s nimi navázána spolupráce a pravidelně se scházejí na krajských setkáních MAS. Následně předseda uvedl, že MAS Aktivios, z. s. patří mezi ty úspěšnější v porovnání s ostatními MAS kraje. Jejich manažerky jsou velmi aktivní a plně si jdou za svými cíli. Dodržují termíny a pravidelně docházejí na předem naplánovaná jednání. Celkovou spoluprací a přínos pro rozvoj regionu MAS Aktivios, z. s. hodnotí Ing. Bostl kladně.

Z rozhovoru vyplynuly následující závěry:

- Ochota spolupráce a dodržování nastavených pravidel,
- aktivní zapojení místních akčních skupin,
- úspěšné řešení projektů v regionu,
- odpovídající množství projektových výzev,
- akceptace zadaných termínů.

5 Diskuze

V odborné literatuře ani v praktickém životě zatím neexistuje žádný návod či osnova, jak objektivně zhodnotit činnosti MAS nebo jak provést porovnání úspěšnosti jednotlivých MAS. Avšak v roce 2006 se Červená a Kroupová zabývaly výzkumem, který byl zaměřen na hodnocení úspěšnosti činností MAS. Z analýzy výsledků bylo zjištěno, že nejdůležitějším prvkem pro úspěšnost MAS v sekci dotačních programů je řádně zpracovaná strategie. Z analýzy dotazníkového šetření této práce vyplývá, že MAS Aktivios, z. s. si zakládá na plnění předem nastavených cílů, a to především na kvalitně zpracované strategii.

Dále se v publikaci od Pelcla (2008) s názvem „Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice“ objevuje shrnutí výsledků dvouletého výzkumného projektu, zabývajícího se činnostmi MAS v ČR. Výzkumu se účastnilo šest MAS z různých oblastí ČR, jejichž cílem bylo dokázat existenci obecně efektivních postupů, prostřednictvím MAS. Výstupem výše zmíněného výzkumného projektu je systém

sebehodnocení činnosti MAS, a to formou testování, pomocí něhož může dojít k odhalení silných a slabých stránek v oblasti např. managementu, komunikace, spolupráce nebo i v problematice přerozdělování finančních prostředků.

V letech 2010, 2011 a 2012 uspořádalo Ministerstvo zemědělství (MZe) „Hodnocení místních akčních skupin“, do kterého byly zařazeny všechny MAS v ČR. Hodnotící komise byla složena ze zástupců MZe a Státního zemědělského intervenčního fondu. Pro hodnocení byla nastavena kritéria, která se v jednotlivých letech nepatrně lišila. Kritéria byla hodnocena body, ze kterých následný součet vyjádřil zařazení do jedné ze čtyř skupin: A – nejlépe fungující MAS, B – dobře fungující MAS, C – průměrně fungující MAS a D – MAS, která by svůj přístup měla přehodnotit. MAS Aktivios, z. s. se v každém hodnotícím roce umístila ve skupině A, tedy jako jedna z nejlépe fungujících MAS v ČR (Ministerstvo zemědělství, 2021).

Zhodnocením a analýzou minulého programového období 2007 – 2013 se ve svém článku zabývala Svobodová (2015). Studie obsahovala identifikaci problémů MAS v ČR i v zahraničí a následně zformulovala návrh jejich změn. Dále zde diskutovala průběh a přípravu následujícího programového období 2014 – 2020.

Pavlík (2016) ve své publikaci uvádí možnost budoucího financování MAS po roce 2020. Uvádí, že aktuální princip metody LEADER, který stojí na přístupu „zdoła“, není dlouhodobě udržitelný, protože evropské financování pro MAS přichází „shora“ a činnosti MAS by na takovém způsobu neměly být v budoucnu závislé.

Řádně fungující MAS jsou bezpochyby velkým přínosem pro území, ve kterém působí. Pořádají mnoho kulturních a společenských akcí, zabývají se širokou škálou činností, které pomáhají rozvíjet a propagovat venkovské regiony, snaží se zvyšovat kvalitu života rezidentů, podporují podnikatelskou sféru a kladou důraz na spolupráci všech aktérů na lokální úrovni. Tato spolupráce by měla probíhat i mezi jednotlivými MAS. Cílem efektivní spolupráce „masek“ je přínos nových zkušeností a inovací pro daný region, což vyplývá i z našeho výzkumu. Avšak i ve spolupráci můžeme nalézt zásadní problémy. Příkladem je výzkum zabývající se MAS na Slovensku (Bumbalová, Takáč, Tvrdoňová, Valach, 2016). Výsledky odhalily fakt, že se MAS vzájemně vnímají jako konkurenti a upřednostňují soutěživou povahu místo vzájemné

kooperace. Z našeho předchozího výzkumu bylo zjištěno, že naopak MAS v Plzeňském kraji spolu vzájemně spolupracují a hromadně se podílejí na rozvoji území. Konkurence a soutěživost se zde zcela vylučuje (Vítovcová, 2019).

6 Závěr

V současné době zaujímají venkovské oblasti většinu území v Evropské unii a v ČR tomu není jinak. Právě z tohoto důvodu se venkov stává důležitým tématem nejen na politické scéně a je nezbytné vykonávat určité činnosti k zlepšení života v daných oblastech. Místní společenství založené na spolupráci veřejného, soukromého a neziskového sektoru představují místní akční skupiny, které se také podílejí na realizaci rozvoje venkovských oblastí. Tato diplomová práce se zaměřovala na analýzu činností a aktivit vybrané MAS. Hlavním cílem práce bylo zhodnocení vlivu činnosti Místní akční skupiny Aktivios, z. s. na rozvoj regionu neboli zda uvedená MAS přispívá svými činnostmi k rozkvětu území, na kterém působí.

V teoretické části byly zhodnoceny literární a internetové zdroje týkající se regionálního rozvoje, místních akčních skupin, analýzy Národní sítě MAS České republiky, metody LEADER, tvorby strategie komunitně vedeného místního rozvoje a financování MAS. Naopak praktická část se zaměřovala na přímou analýzu spolu s komplexním zhodnocením přínosu MAS Aktivios, z. s. pro její území.

K naplnění hlavního cíle diplomové práce byly stanoveny dvě výzkumné otázky. Vlastní výzkum byl proveden formou dotazníkového šetření, SWOT analýzy a metody párového srovnání, ze které byl vyžit Fullerův trojúhelník. Následně bylo provedeno kvalitativní hodnocení na základě strukturovaného rozhovoru s předsedou KS NS MAS ČR.

První výzkumná otázka se týkala přínosu MAS Aktivios, z. s. k rozvoji svého území. Na základě vyhodnocení dotazníkového šetření je zřejmé, že díky MAS dochází k realizaci projektů přispívajících k obnově a rozvoji území. Důvodem vstupu členů do MAS bylo převážně získání finančních prostředků a podílení se na rozvoji svého okolí. Průměrně realizuje každý člen alespoň jeden projekt v programovém období, který je financován převážně z operačního programu Program rozvoje venkova a z Integrovaného regionálního operačního programu. Ze strany MAS je vyvíjena aktivita vůči členům, které se snaží zapojovat nejen do tvorby strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Z výsledků strukturovaného rozhovoru jsme dospěli k závěru, že MAS Aktivios, z. s. je ochotná spolupracovat se členy i s širokou veřejností

za účelem úspěšného řešení projektů v daném území. Vykonává snahu aktivního zapojování občanů při rozvoji venkova a prohlubuje jejich kompetence v problematice financování z národních i nadnárodních zdrojů, prostřednictvím různých vzdělávacích akcí, seminářů a školení. MAS Aktivios, z. s. si zakládá na dodržování předem nastavených pravidel a akceptaci zadaných termínů.

Druhá výzkumná otázka byla zaměřena na spokojenost členů MAS Aktivios, z. s. s výkonem a činnostmi dané MAS. Z analýzy dotazníkového šetření vyplývá, že je složení členské základny různorodé, avšak převažuje veřejný sektor obcí. Členové MAS jsou pravidelně informováni o všech novinkách, příležitostech a akcích pořádané MAS. 22 členům se díky MAS povedlo zrealizovat své projekty, které se zaměřují především na oblast rozvoje občanské vybavenosti, volnočasových aktivit, cestovního ruchu, podnikání a zemědělství. Dále členové vykazují spokojenost v kooperaci a komunikaci se sekretariátem. Žádný ze členů neuvedl, že je s činnostmi MAS Aktivios, z. s. nespokojen, a proto můžeme tvrdit, že jsou všichni členové spokojeni.

Na základě Fullerova trojúhelníku, který vycházel z vybraných faktorů SWOT analýzy MAS Aktivios, z. s., bylo zjištěno, že nejdůležitějším faktorem MAS je – složitá administrativa při žádosti o dotační programy. Tento faktor přináší řadu negativních jevů, které prodlužují a ztěžují problematiku získání finančních prostředků k financování daných projektů. Tímto faktorem není postižena pouze MAS Aktivios, z. s., ale i ostatní MAS na území ČR.

V závěru lze konstatovat, že MAS Aktivios, z. s. řadíme mezi MAS, které se aktivně podílejí na rozvoji svého území. Pořádají velké množství kulturních, sportovních a vzdělávacích akcí, seminářů a jsou oporou pro své členy i širokou veřejnost při získávání finančních prostředků k financování rozvojových projektů v území.

Výsledky diplomové práce jsou přínosem pro management Aktivios, z. s., zejména při vyhodnocení výsledků postavení MAS za uplynulé programové období.

I. Summary

At present, rural areas occupy most of the territory in the European Union, and this is no different in the Czech Republic. It is for this reason that the countryside is becoming an important topic not only on the political scene and it is necessary to carry out certain activities to improve life in the given areas. Local communities based on cooperation between the public, private and non-profit sectors are local action groups that are also involved in implementing the development of rural areas. This diploma thesis focused on the analysis of the activities of the selected LAG. The main goal of the thesis was to evaluate the impact of the activities of the Local Action Group Aktivios.

The theoretical part evaluated literary and internet resources related to regional development, local action groups, analysis of the National Network of LAGs of the Czech Republic, LEADER method, the creation of a community-led local development strategy and LAG funding. On the contrary, the practical part focused on direct analysis together with a comprehensive evaluation of the benefits of LAG Aktivios for its territory.

Two research questions were set to fulfill the main goal of the thesis. The research itself was carried out in the form of a questionnaire survey, SWOT analysis and a pairwise comparison method, from which the Fuller's triangle was used. Subsequently, a qualitative evaluation was performed on the basis of a structured interview with the chairman of the KS NS MAS of the Czech Republic.

The first research question concerned the benefit of LAG Aktivios to the development of its territory. Based on the evaluation of the questionnaire survey, it is clear that thanks to the LAG, projects contributing to the renewal and development of the area are being implemented. The reason for the members' entry into the LAG was mainly to obtain financial resources and participate in the development of their surroundings. On average, each member implements at least one project in the programming period, which is financed mainly from the Rural Development Program and the Integrated Regional Operational Program. The LAG develops activity towards members who try to get involved not only in the creation of a community-led local development strategy. From the results of the structured interview, we came to the

conclusion that LAG Aktivios is willing to cooperate with members and the general public, in order to successfully solve projects in the area. It seeks to actively involve citizens in rural development and deepens their competencies in the field of funding from national and transnational sources, through various educational events, seminars and training. LAG Aktivios is based on compliance with preset rules and acceptance of set deadlines.

The second research question focused on the satisfaction of LAG Aktivios members with the performance and activities of the LAG. The analysis of the questionnaire survey shows that the composition of the membership base is diverse, but the public sector of municipalities predominates. LAG members are regularly informed about all news, opportunities and events organized by the LAG. 22 members managed to implement their projects, which focus primarily on the development of civic amenities, leisure activities, tourism, business and agriculture. Furthermore, members show satisfaction in cooperation and communication with the secretariat. None of the members stated that they were dissatisfied with the activities of LAG Aktivios.

Fuller's triangle, which was based on selected factors of the SWOT analysis of the LAG Aktivios found that the most important factor of the LAG is – Complex administration when applying for grant programs. This factor brings a number of negative phenomena that prolong and complicate the issue of obtaining funds to finance the projects. Not only the Aktivios LAG is affected by this factor but also other LAGs in the Czech Republic.

In conclusion, it can be stated that LAG Aktivios is one of the LAGs that are actively involved in the development of their territory. They organize a large number of cultural, sports and educational events, seminars and are a support for their members and the general public, in obtaining funding to finance development projects in the area. The results of the diploma thesis are a benefit for the management of Aktivios, especially in evaluating the results of the position of the LAG for the past programming period

Key words

Local action group, regional development, LEADER method, LAG Aktivios

II. Seznam použitých zdrojů

- Binek, J. (2009). *Synergie ve venkovském prostoru: Aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP.
- Branda, P. (2008). *Regionální politika EU a podpora přeshraniční spolupráce*, Liberec: Europe direct.
- Bumbalová, M., Takáč, I., Tvrdoňová, J., Valach, M., (2016). *Are Stakeholders in Slovakia Ready for Community-led Local Development? Case Study Findings*. European Countryside.
- Cini, M. & Perez- Solorzano Borragan, N. (2015). *European Union Politics*. 5 Revised edition. GB: Oxford University Press.
- Čepelka, O. (2001). *Iniciativa Evropské unie. LEADER pro rozvoj venkova*, Praha: MMR ČR
- Dvořáček, J. (2012). *Podnik a jeho okolí: jak přežít v konkurenčním prostředí*, Praha: C. H. Beck.
- Dvořáková Líšková, Z., Klufová, R., Rost, M. (2019). *Ex-post Evaluation of Local Action Groups in LEADER Programmes*. Deturope.
- Fiala, P., Jablonský, J., Maňas, M. (1997). *Vícekritériální rozhodování*. Praha: VŠE.
- Fiala, P., Jablonský, J., Maňas, M. (1994). *Vícekritériální rozhodování*. Praha: VŠE.
- Fotr, J. & Švecová, L. (2016). *Manažerské rozhodování – Postupy, metody a nástroje*. Praha: Ekopress.
- Hampl, M. (1998). *Výzkumné trendy v sociální geografii*. Sborník ČGS, ročník 103, 4/1998.
- Hayes, N. (1998). *Základy sociální psychologie*. Kapitola Měření postojů, s. 112. Praha: Portál.
- Isard, W. (1960). *Location and Space-Economy*. Cambridge: The M. I. T. Press.
- Kolektiv autorů. (2004). *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*, Praha: Vysoká škola ekonomická.

- Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD): V programovém období 2014-2020: Rozvoj ve všech oblastech.* (2018). Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
- Konig, P. (2009). *Rozpočet a politiky Evropské unie*, Praha: C. H. Beck.
- Krbová, J. (2004). *Veřejná správa postavení, funkce a organizace*. Praha: VŠE.
- Maier, K. (2012). *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada Publishing.
- NS MAS ČR (2015). *Brožura Metoda LEADER a CLLD*.
- NS MAS ČR (2018). *Leták NS MAS ČR – Podpora vzniku strategií komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS v rámci ČR*.
- NS MAS ČR. (2014). *Manuál tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020*.
- Pavlík, M. (2016). *Podpora lokální ekonomiky: využití skrytých potenciálů v regionech*. Praha: Wolters Kluwer.
- Pavlík, M. & kol. (2019). *Regiony budoucnosti - spolupráce, bezpečí, efektivita*. Praha: Grada.
- Pelcl, P. (2008). *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: Zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*. Plzeň: Centrum pro komunitní práci, CpKP západní Čechy.
- Příbová, M. (1998). *Analýza konkurence trhu*. Praha: Grada Publishing.
- Punch, Keith F. (2015). *Úspěšný návrh výzkumu*. Nakladatel: Portál.
- Průručka programu LEADER ČR: podle iniciativy EU LEADER – Propojování akcí hospodářského rozvoje venkova.* (2009), Praha: Ministerstvo zemědělství.
- Stejskal, J. & Kovárník, J. (2009). *Regionální politika a její nástroje* Praha: Portál.
- Suchá, I. (2016). Diplomová práce. *Vliv místních akčních skupin na rozvoj venkova*. Praha: ČVUT.
- Svobodová, H. (2011). *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP.
- Svobodová, H. (2015). *Do the Czech Local Action Groups Respect the Leader Method?* Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis.

Torre, A., Corsi, S., Steiner, M., Wallet, F., & Westlund, H. (2020). *Smart Development for Rural Areas*. 1 st Edition. London: Routledge.

Tumová, M. (2007). Diplomová práce. *Místní akční skupina Jemnicko, o.p.s.* Praha: VŠE

Vanhove, N. & Klaassen, L. H. (1987). *Regional Policy: A European Approach*. Aldershot: Ashgate Publishing company.

Vítovcová, K. (2019). *Hodnocení efektivity místních akčních skupin na Plzeňsku*. Bakalářská práce.

Wokoun, R. (2006). *Strukturální fondy a obce I*. 1. vydání. Praha: ASPI, a.s.

Wokoun, R. (2008). *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde.

Internetové zdroje

Český statistický úřad, *Data pro Místní akční skupiny*. [online]. [cit. 28.10.2020]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas.

Červená, G., Kroupová, Z. (2006). *LEADER – venkov sobě*. Česká zemědělská univerzita, Praha. [online]. [cit. 19.03.2021]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6244076>.

Český statistický úřad, *Seznam euroregionů v příhraničních oblastech ČR*. [online]. [cit. 28.10.2020]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xu/seznam_euroregionu_v_prihranicnich_oblastech_cr.

Český statistický úřad, *Specifikace regionů* [online]. [cit. 26.10.2020]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/specifikace_regionu.

Databáze členů Národní sítě místních akčních skupin ČR [online]. [cit. 12.02.2021]. Dostupné z: <http://databaze.nsmascr.cz/mas.php?id=89>.

ENRD LAG database [online]. [cit. 28.01.2021]. Dostupné z: https://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/leader_lag-database_how-to-search_guide.pdf.

European Commission. Cohesion policy 2014-2020 - *Community-led Local Development* [online]. [cit. 23.11.2020]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/community_en.pdf

Fišer, P. (2008) Místní akční skupiny v ČR. *Základní informace o podmínkách fungování MAS v České republice a jejich stručná historie* [online]. [cit. 28.10.2020]. Dostupné z: https://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2008/2008-03/07_mistni.pdf.

Galvasová, I. a kol. (2007). *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. [cit. 27.10.2020]. Dostupné z: http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf.

Ministerstvo zemědělství, eAGRI. *Hodnocení místních akčních skupin*. [online]. [cit. 03.03.2021]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/archiv/mistni-akcni-skupiny-2007-2013/aktuality/hodnoceni-mistnich-akcnich-skupin-2012.html>.

Komunitně vedený místní rozvoj v praxi České republiky (2012), NS MAS ČR [online]. [cit. 21.11.2020]. Dostupné z: <file:///C:/Users/Katka/AppData/Local/Temp/Komunitn%C4%9B-veden%C3%BD-m%C3%ADstn%C3%AD-rozvoj-v-praxi-%C4%8Cesk%C3%A9-republiky-verze-%C3%BA-nor-2012.pdf>.

LAG Database [online]. [cit. 22.01.2021]. Dostupné z: https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld/lag-database_en.

MAS Aktivios, *Dokumenty* [online]. [cit. 02.12.2020]. Dostupné z: <https://www.mas-aktivios.cz/menu-hlavni/o-nas/stanovy-a-dokumenty/podminky-clenstvi/>.

MAS Aktivios, *O nás* [online]. [cit. 02.12.2020]. Dostupné z: <https://www.mas-aktivios.cz/menu-hlavni/o-nas/>.

MAS Aktivios, *Výroční zpráva (2019)* [online]. [cit. 02.12.2020]. Dostupné z: https://www.mas-aktivios.cz/e_download.php?file=data/editor/95cs_12.pdf&original=V%C3%BDro%C4%8Dn%C3%AD%20zpr%C3%A1va%202019.pdf.

Metodická podpora regionálního rozvoje, *Regionální rozvoj* [online]. [cit. 26.10.2020]. Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/regionalni-rozvoj.html>.

Ministerstvo pro místní rozvoj (2017). *Evropské strukturální a investiční fondy 2014 – 2020 v kostce* [online]. [cit. 27.01.2021]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/52360afb-7485-4bba-9e83-862f62e72c12/ESI-fondy-v-kostce-3-vyd-web.pdf.aspx?ext=.pdf>.

Nariadení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních [online]. [cit. 23.11.2020]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/cs/TXT/?uri=celex%3A32013R1303>.

Nikischer, R. (2018). *Komunitně vedený místní rozvoj jako nástroj územního rozvoje v programovém období 2014-2020* [online]. [cit. 23.11.2020]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2018/2018-03/02-komunitne-vedeny.pdf>.

NS MAS ČR [online]. [cit. 20.11.2020]. Dostupné z: <http://nsmas.cz/o-nas/>.

NS MAS ČR. *Místní akční skupiny*. [online]. [cit. 28.10.2020]. Dostupné z: <http://nsmas.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny/>.

Pošmurný, V. (2015). *Seminář k představení Integrovaného regionálního operačního programu* [online]. [cit. 23.11.2020]. Dostupné z: http://www.dotaceeu.cz/getmedia/9b2b9572-a1e5-46ab-b65d-7f43148e3e20/seminare-IROP_NS-MAS.pdf.

Přístup LEADER. Základní příručka. (2006). [online]. [cit. 20.11.2020]. Dostupné z: <https://docplayer.cz/408127-Fact-sheet-pristup-leader-zakladni-prirucka-evropska-komise.html>

Rusinko, D. (2014). *Podstata a fungování mikroregionů* [online]. [cit. 28.10.2020]. Dostupné z: http://mikroinovace.eu/wp-content/uploads/2014/07/11_Podstata_a_fungovani_mikroregionu.pdf.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Aktivios, z.s. 2014 – 2020 (2016 – 2023) [online]. [cit. 02.12.2020]. Dostupné z: <https://www.mas->

aktivios.cz/e_download.php?file=data/editor/550cs_1.pdf&original=SCLLD2014%2B.pdf.

Svaz měst a obcí České republiky [online]. [cit. 10.11.2020]. Dostupné z: <http://www.vzdelanyzastupitel.cz/svaz-mest-a-obci-cr/svaz-mest-a-obci-cr.aspx>.

Svaz měst a obcí České republiky. Činnost SMO [online]. [cit. 10.11.2020]. Dostupné z: <https://www.smocr.cz/cs/cinnost>.

SWOT analýza [online]. [cit. 28.01.2021]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/swot-analyza>.

The European Network of Defence-related Regions [online]. [cit. 28.01.2021]. Dostupné z: <https://www.endr.eu/>.

Ústav územního rozvoje. *Přehled mikroregionů a euroregionů v ČR*. [online]. [cit. 28.10.2020]. Dostupné z: <https://www.uur.cz/default.asp?ID=5036>.

Vláda ČR. *Strukturální fondy* [online]. [cit. 27.01.2021]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/urad-vlady/strukturalni-fondy/strukturalni-fondy-73340/>.

Zákony pro lidi. *Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky* [online]. [cit. 27.10.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>.

Zákony pro lidi. *Zákon č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích* [online]. [cit. 27.10.2020]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.

III. Seznam zkratek

CLLD	Community-led Local Development (Komunitně vedený místní rozvoj)
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
ENDR	The European Network of Defence-related Regions (Evropská síť regionů souvisejících s obranou)
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond
ESF	Evropský sociální fond
ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Kč	Koruna česká
KS NS MAS	Krajské sdružení národní sítě místních akčních skupin
LAG	Local Action Group (Místní akční skupina)
LEADER	Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale (Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku)
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MZe	Ministerstvo zemědělství
NS MAS ČR	Národní síť místních akčních skupin České republiky Plzeňského kraje

SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
U3V	Univerzita třetího věku
VU3V	Virtuální Univerzita třetího věku

IV. Seznam obrázků

Obr. 1: Složení MAS	23
Obr. 2: Principy Metody LEADER	25
Obr. 3: Proces schvalování SCLLD.....	27
Obr. 4: Logo MAS Aktivios, z. s.....	32
Obr. 5: Mapa území MAS Aktivios, z. s.	32
Obr. 6: Fullerův trojúhelník.....	41

V. Seznam tabulek

Tab. 1: Počet MAS ve státech Evropské unie.....	30
Tab. 2: Schválené finanční prostředky pro období 2014+	37
Tab. 3: SWOT analýza MAS Aktivios, z. s.	39
Tab. 4: Zhodnocení Fullerova trojúhelníku	41

VI. Seznam grafů

Graf 1: Vývoj členské základny MAS Aktivios, z. s.	43
Graf 2: Zaměření organizace členů MAS Aktivios, z. s.	44
Graf 3: Důvody pro vstup do MAS Aktivios, z. s.	45
Graf 4: Naplnění očekávání členů MAS Aktivios, z. s.	46
Graf 5: Přínos MAS Aktivios, z. s.	47
Graf 6: Informovanost o novinkách v MAS Aktivios, z. s.	48
Graf 7: Členství v dalších lokálních/regionálních seskupeních.	49
Graf 8: Realizace projektů prostřednictvím MAS Aktivios, z. s.	50
Graf 9: Klíčové oblasti budoucích projektů.	51
Graf 10: Zapojení do SCLLD.	52
Graf 11: Zrealizované projekty členů MAS Aktivios, z. s.	53
Graf 12: Financování zrealizovaných projektů.	54

VII. Seznam příloh

Příloha 1: Mapa MAS na území ČR

Příloha 2: Mapa pokrytí ČR dle MAS

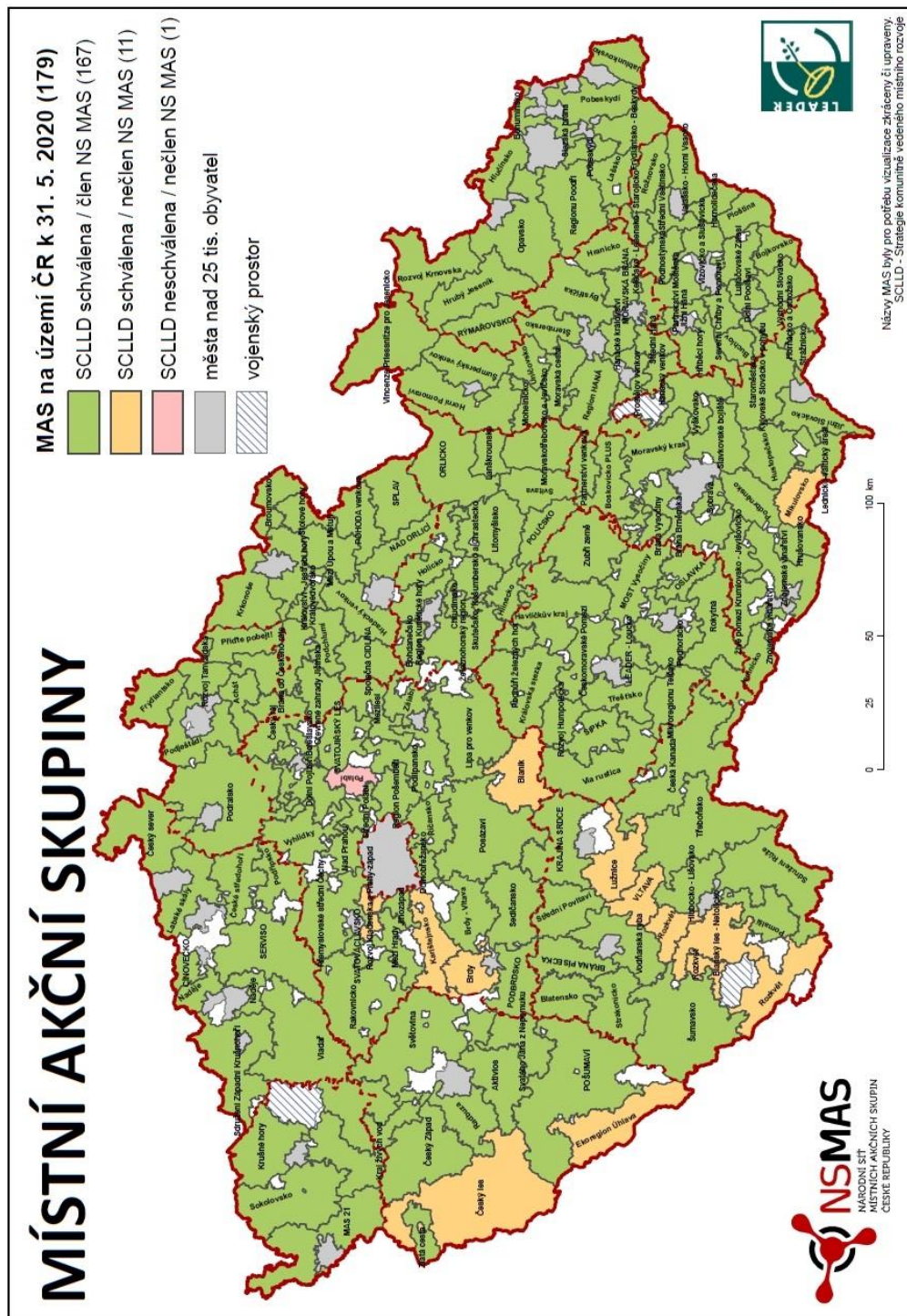
Příloha 3: Organizační struktura MAS Aktivios, z. s.

Příloha 4: Dotazník pro členy MAS Aktivios, z. s.

Příloha 5: Strukturovaný rozhovor s Ing. Janem Bostlem

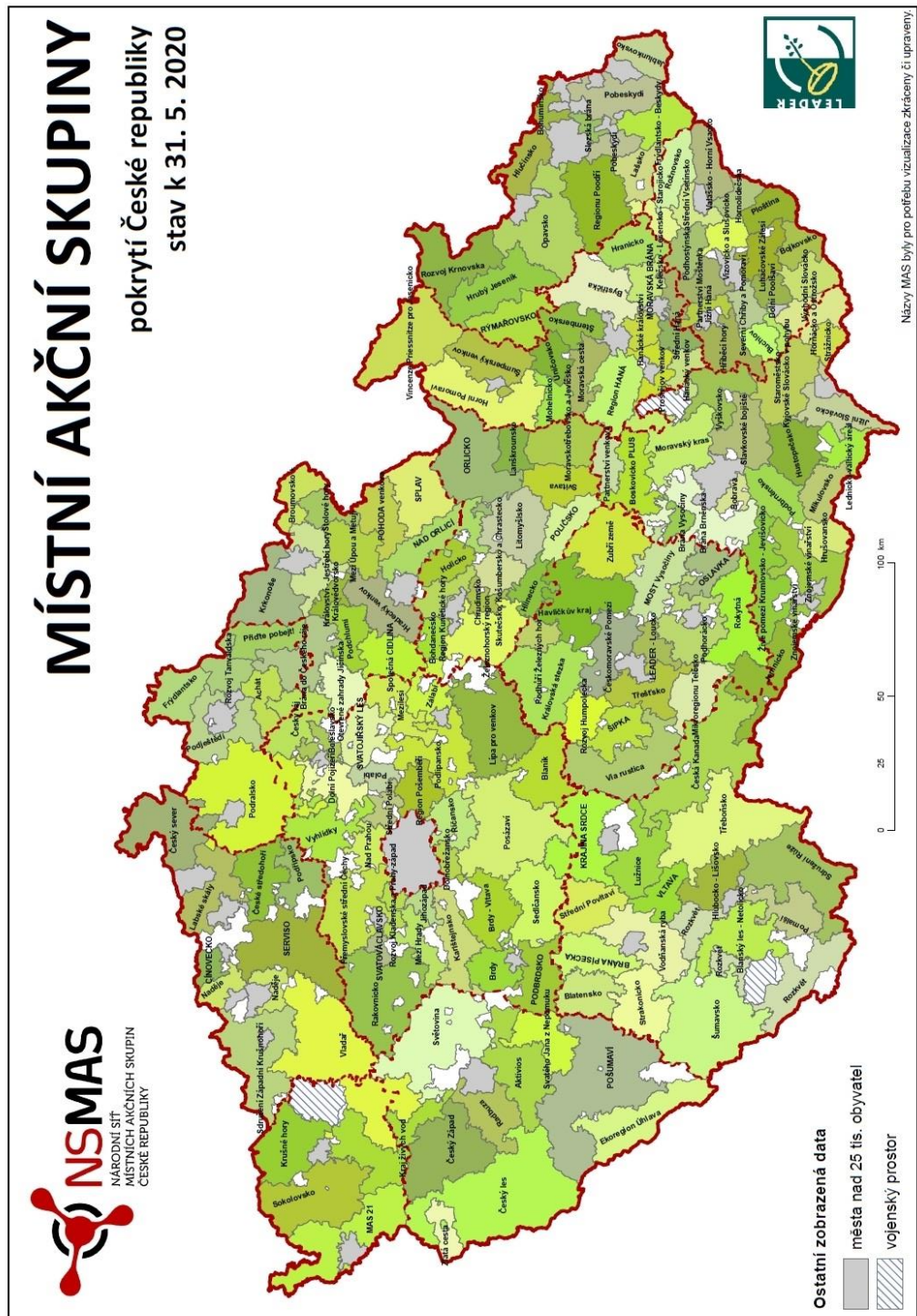
VIII. Přílohy

Příloha 1: Mapa MAS na území ČR



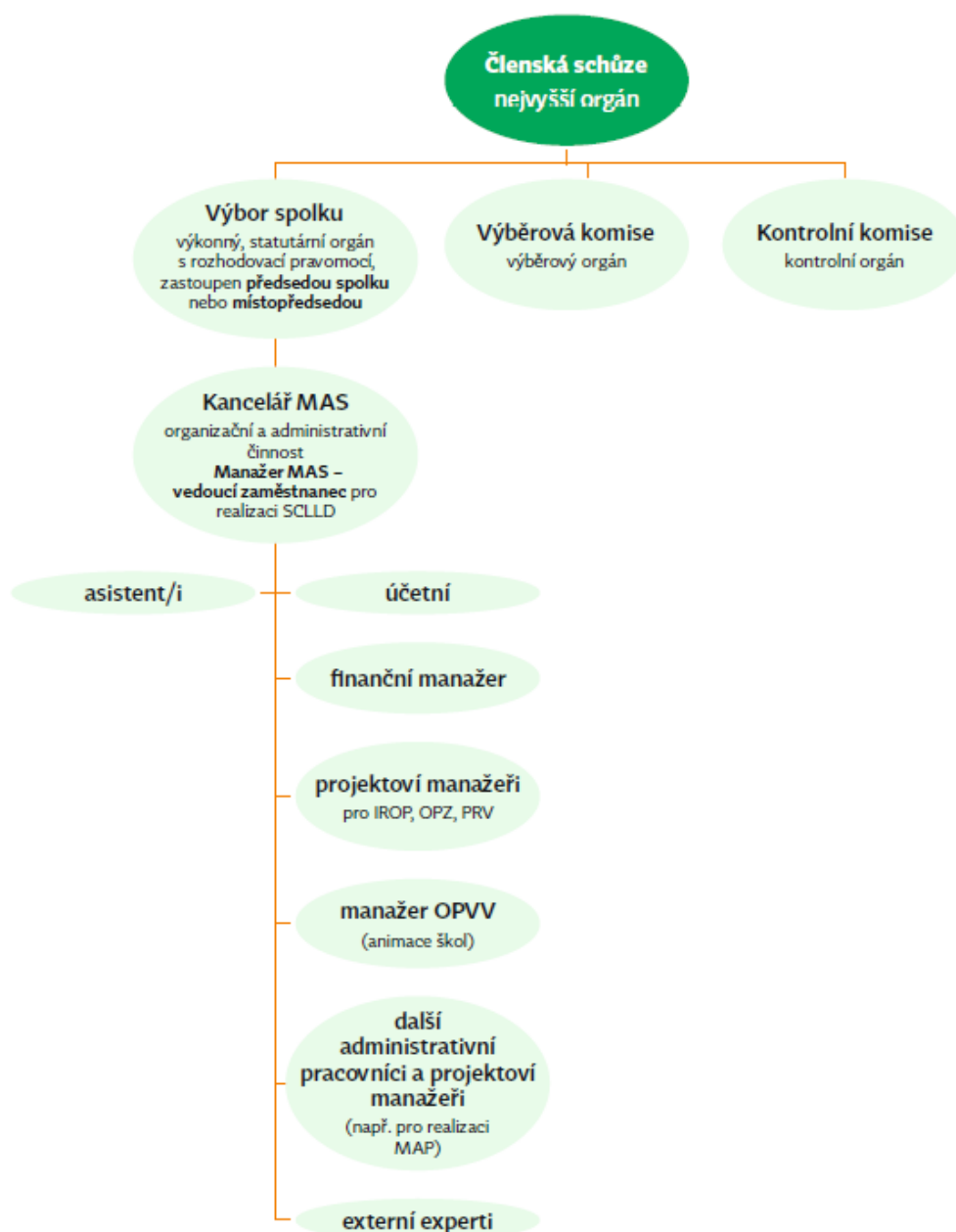
(Zdroj: NS MAS ČR, 2020)

Příloha 2: Mapa pokrytí ČR dle MAS



(Zdroj: NS MAS ČR, 2020)

Příloha 3: Organizační struktura MAS Aktivios, z. s.



(Zdroj: Výroční zpráva, 2019)

Příloha 4: Dotazník pro členy MAS Aktivios, z. s.

Dotazník pro členy MAS Aktivios, z.s.

1 V jakém roce jste se stali členem MAS Aktivios, z.s.?

2 Jaké zaměření má vaše organizace?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu z nabízených možností*

- Nezáskový sektor Podnikatelský sektor Veřejný sektor - obec Veřejný sektor - mikroregion
 Jiný, prosím uveďte jaký

3 Jaké byly důvody pro vstup do MAS Aktivios, z.s.?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Spolupráce s členskými podnikateli/nevládními neziskovými organizacemi Získání nových příležitostí Možnost podílet se na rozvoj regionu Získání finančních prostředků
 Sdílení zkušeností s ostatními členy

4 Naplnilo Vaše očekávání členství v MAS Aktivios, z.s.?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano Spíše ano Ne Spíše ne

5 V jakých oblastech rozvoje regionu vidíte největší přínos dané MAS?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Zvyšování zaměstnanosti a nových pracovních míst Rozvoj sociálních služeb Podpora podnikatelské sféry Zlepšení stavu životního prostředí
 Rozvoj cestovního ruchu Zlepšení dopravní infrastruktury Rozvoj kultury a sportu Podpora zemědělství
 Zlepšení služeb občanům
 Jiné, prosím uveďte

6 Jste pravidelně informováni o novinkách z MAS Aktivios, z.s.?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano Ne, ale rádi bychom Ne

7 Jste aktivními členy dalších lokálních/regionálních seskupení mimo uvedenou místní akční skupinu?

Nápověda k otázce: *Např. mikroregionu, euroregionu, svazku, spolku obcí apod.*

- Ano Ne

Pokud "ano", prosím vyplňte, o jaká seskupení se jedná

8 Chystáte se prostřednictvím MAS realizovat nějaký projekt, který povede k rozvoji regionu působnosti MAS?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano Ne

9 Pokud jste v předchozí otázce zvolil/a možnost ANO, uveďte klíčovou oblast, které se projekt (projekty) bude týkat?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- Životní prostředí, odpady a energetika Technická infrastruktura, doprava a vzhled obcí Občanská vybavenost a volnočasové aktivity Cestovní ruch, zemědělství, podnikání
- Školství, vzdělávání
- Jiná, prosím uveďte

10 Byli jste zapojeni do tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD)?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano Ne

Pokud "ano" prosím uveďte jak

11 Kolik projektů se Vám podařilo zrealizovat v programovém období 2014 - 2020 prostřednictvím MAS?

Nápověda k otázce: *Prosím, uveďte číslo*

12 Z jakých operačních programů byly projekty financované?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- OP Zaměstnanost OP Životní prostředí Program rozvoje venkova Integrovaný regionální operační program
- jiný, prosím uveďte

13 Co je podle Vás klíčem k úspěchu místních akčních skupin?

Příloha 5: Strukturovaný rozhovor s Ing. Janem Bostlem

1. Kdy a jaké byly hlavní důvody ke vzniku Krajského sdružení NS MAS ČR?

„MAS Plzeňského kraje jsou formálně sdruženy v rámci svého členství v NS MAS ČR v krajské síti Plzeňského kraje, ta jako taková ale nemá vlastní právní subjektivitu. Hlavním důvodem bylo tedy zastřešení spolupráce v rámci NS MAS ČR v Plzeňském kraji, podpora všech členských MAS, možnost organizovat společná školení, workshopy, semináře a různé kulturní akce nejen pro širokou veřejnost, ale hlavně pro prohloubení vztahů mezi členskými MAS a jejich zástupci.“

2. Jsou všechny MAS Plzeňského kraje členy krajského sdružení? Jestli ne, které? A jaký by mohl být důvod?

„Bohužel ne, všechny MAS Plzeňského kraje nejsou součástí krajského sdružení. Jedná se o dvě masky. MAS Ekoregion Úhlava a MAS Český les nejsou aktuálně členy NS MAS ČR, a z tohoto důvodu ani nemohou být členem našeho krajského sdružení. Jediným krokem již zmíněných MAS je stát se členy národní sítě a následně našeho krajského sdružení. Avšak na úrovni kraje se pravidelně scházíme v rámci krajských setkání MAS Plzeňského kraje i s těmito dvěma MAS.“

3. Jaká pozitiva/negativa vidíte ve sloučení MAS do krajského sdružení?

„Každá MAS Plzeňského kraje je samostatný subjekt, proto bych nehovořil o sloučení MAS, ale spíše o spojení MAS do krajského sdružení. Jak už jsem řekl, v Plzeňském kraji nemáme jako krajská síť právní subjektivitu, i z toho vyplývá, že dosud se nevyskytla taková pozitiva, která by nás vedla k tomu formalizovat toto sdružení pod samostatné IČO. Na druhou stranu nevnímám ani žádná zásadní negativa této volné spolupráce MAS.“

4. Jste spokojen s dosavadní činností krajského sdružení?

„V rámci možností ano. Za našeho předsednictví nebylo třeba řešit žádnou zásadní záležitost. Všechny členské MAS plně spolupracují a pravidelně jezdí na naplánovaná setkání“

5. Jsou naplňovány stanovené cíle krajského sdružení a spolupracují členské MAS na plnění daných cílů?

„Dle výše uvedeného žádné takové konkrétní cíle nadefinované nejsou, protože nejsme formalizované sdružení pod vlastním identifikačním číslem. Jednotlivé MAS Plzeňského kraje si tedy naplňují své vlastně nastavené cíle.“

6. Jste jakožto předseda KS NS MAS Plzeňského kraje spokojen s fungováním všech členských místních akčních skupin?

„Některé MAS by mohly vyvíjet větší aktivitu, jsou dosti pasivní ke společným aktivitám v rámci kraje, nicméně tato pasivita je v některých případech dána i jejich vlastní vnitřní pasivitou směrem do jejich území. Jiné MAS v kraji zase primárně řeší potřeby daného území a společné krajské aktivity je buď nezajímají, nebo (a to častěji) na ně nemají volné personální kapacity.“

7. Jaké postavení zajímá MAS Aktivios, z. s. z hlediska komunikace a spolupráce v rámci krajského sdružení?

„Manažerky MAS Aktivios jsou v porovnání s ostatními MAS v kraji ty komunikativnější. Do většiny vyvíjených společných aktivit se snaží zapojovat. Jsou spolehlivé, příjemné, jdou si za svým cílem a umí si zorganizovat své podřízené, a to nejen při různých kulturních akci pořádaných pro veřejnost.“

8. Účastní se zástupci MAS Aktivios, z. s. pořádaných jednání a valné hromady krajského sdružení?

„Ano, manažerky MAS Aktivios se pořádaných jednání pravidelně a aktivně účastní, nikdy nebyl žádný problém. Pokud někdy nastal, což si nyní nevzpomínám, určitě byla poskytnuta řádná omluva. Valná hromada jako orgán neexistuje. Jak jsem již v předchozích odpovědích zmiňoval, nemáme právní subjektivitu.“

9. Jakou známkou byste ohodnotil MAS Aktivios, z. s.? (Od 1 do 5, kdy 1 je nejlepší)

„Za 2, určitě krajský nadprůměr, ale ještě je co zlepšovat.“

10. Je dle Vašeho názoru MAS Aktivios, z. s. svými činnostmi aktivní a přínosná v rámci rozvoje regionu?

„Z mého osobního pohledu ano, nicméně nemám dokonalý přehled o všech aktivitách, které vyvíjí v rámci rozvoje jejich zájmového území. Z hlediska jejího zájmového území, aktivity, organizační struktury, spolupráce, vedení a dalších faktorů patří tato MAS mezi ty nejlepší v Plzeňském kraji.“