

**FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY PALACKÉHO  
V OLOMOUCI  
KATEDRA NEDERLANDISTIKY**

---

Studijní rok 2007/2008

Bakalářská práce studia Nizozemštiny pro hospodářskou praxi

**PROBLEMATIEK MET LEGALISATIE VAN SOFTDRUGS IN  
BELGIË EN TSJECHIË VOLGENS NEDERLANDS MODEL**

Problems with Legalization of Soft Drugs in Belgium and the Czech  
Republic according to the Dutch Model

Vypracovala: Jana Šulcová

Vedoucí práce: Drs. Bas Hamers

---

Olomouc 2008

## Verklaring

Ik verklaar, dat ik deze bachelor scriptie met het thema „Problematiek met legalisatie van softdrugs in België en Tsjechië volgens Nederlands model“ zelf alleen en met gebruik van de genoemde literatuur en onder begeleiding van de heer Drs. Bas Hamers heb gemaakt.

In Olomouc, 25 juni 2008

Jana Šulcová

## Dankbetuiging

Ik zou graag mijn begeleider de heer Drs. Bas Hamers voor zijn vakbegeleiding en aanmerkingen bij de verwerking van de bachelor scriptie bedanken.

In Olomouc, 25 juni 2008

Jana Šulcová

## **Inhoud**

### **Inleiding**

#### **1. Cannabis – basisinformatie**

- 1.1 Historie
- 1.2 Botanische aspecten

#### **2. Gebruik en werking van cannabis**

- 2.1 Gebruik
- 2.2 De uitwerking op het lichaam
- 2.3 Lichamelijke effecten
- 2.4 Psychologische effecten

#### **3. Nederlands model**

- 3.1 Situatie in Nederland – Nederland en de wet
- 3.2 Coffeeshops en de AHOJ-G criteria
- 3.3 Kritiek en waardering

#### **4. Situatie in Tsjechië**

- 4.1 Het streven naar legalisatie en Million Marihuana March
- 4.2 Tsjechische wet en organisaties in de loop van 11 jaar in geschiedenis
- 4.3 Huidige situatie
- 4.4 Samenvatting

#### **5. Situatie in België**

- 5.1 Belgische wettelijke situatie
- 5.2 Belgische vereniging „Trekt uw plant“

#### **6. Vergelijking van de situatie met de Europese Unie**

- 6.1 Vergelijking van de situatie in Tsjechië en België
- 6.2 Situatie in de Europese Unie

#### **7. Eigen onderzoek – Enquête**

- 7.1 Inleiding

7.2 Gestelde vragen

7.3 Resultaten en conclusies

**Conclusie**

**Resumé in het Tsjechisch**

**Abstract in het Engels**

**Anotace**

**Register van literatuur**

**Bijlage**

## **Inleiding**

Waarom heb ik dit onderwerp gekozen? Deze problematiek is zo actueel en interessant dat ik besloten heb om er mijn werk over te schrijven.

We kunnen daarover vele artikels in de kranten en tijdschriften vinden. Op verschillende websites treft men links aan naar kweekmateriaal, naar uitgebreide kweekhandleidingen, maar ook naar coffeeshops in Nederland en drugstoerisme. Ook in ons land zijn er verschillende organisaties die voor legalisatie vechten.

Alleen al de legalisatie van cannabis roept vele vragen op omtrent het gebruik. Bijvoorbeeld, hoe zit het nu eigenlijk met de effecten op de gezondheid? Wat is goed en wat niet? Doet de regering er goed aan om cannabis te legaliseren? Kan de legalisatie van cannabis de economie helpen? En tenslotte, zou de legalisatie criminaliteit helpen verminderen?

Sommigen, die voor legalisatie zijn, denken dat als marihuana gelegaliseerd wordt, een groot aantal van de wereldproblemen zou worden opgelost. Hennep kan niet alleen voor papier, verpakking, textiel of vezels gebruikt worden, maar het kan ook in verharde vorm als grondstof voor talloze producten in de bouw en in de industrie dienen.

Voor een andere groep mensen is het nog steeds alleen een „product van de duivel“ dat voor jongeren gevaarlijk zou kunnen zijn. Vele mensen zijn bang voor legalisatie omdat ze denken dat het misschien tot legalisatie van harddrugs zou kunnen leiden.

Om tot legalisatie te komen zullen er intelligente politici met ervaring moeten opstaan die weten waar ze het over hebben, waardoor zij de tegendruk van de criminaliteit en van de kiezers kunnen weerstaan.

Nederland vormt tot nu toe een gunstige uitzondering in de wereld, omdat de kleine gebruiker hier getolereerd wordt. Daar is het mogelijk om een paar gram op zak te hebben en zogenaamde coffeeshops te bezoeken.

Zou het een huidig model voor andere landen kunnen zijn?

In mijn scriptie zal ik mijn best doen om de meest precieze en actuele informatie te geven en om de mythes en geruchten in onze gemeenschap te ontcrachten of bevestigen.

De scriptie heb ik in zeven hoofdstukken ingedeeld. In het eerste en tweede hoofdstuk ga ik de hennepplant voorstellen, dat wil zeggen in het eerste hoofdstuk historie en botanische aspecten beschrijven en van gebruik en werking tot lichamelijke en psychologische effecten in de tweede hoofdstuk doorgaan. Het derde hoofdstuk bestem ik voor de beschrijving van de situatie in Nederland, met name de wettelijke situatie en politiek rondom coffeeshops. Ik zou graag de voordelen en nadelen proberen te vinden en vaststellen, hoe de wereld dit model accepteert. In de scriptie wil ik de aandacht voornamelijk op de situatie in Tsjechië en België richten. Ik licht toe, hoe de wet in beide landen eruit ziet en maak gewag van organisaties en laat ik zien, hoe ze voor de legalisatie strijden. In het zesde hoofdstuk probeer ik de vastgestelde feiten eerst met elkaar en dan met sommige EU-landen te vergelijken. Tenslotte besloot ik om mijn eigen onderzoek te doen. Dus in het laatste hoofdstuk beoordeel ik de resultaten van de enquête die heb ik uitgevoerd en probeer ik tot een conclusie te komen.

## **1. Cannabis - basisinformatie**

### **1.1 Historie**

Cannabis – wat een controversiële plant. De hennepplant wordt al vele eeuwen op verschillende manieren door mensen gebruikt. Bijvoorbeeld voor het maken van touw en kleren. Hennepouw is namelijk erg sterk en men gebruikt het zowel in de landbouw als in de scheepsbouw omdat de productie van het touw weinig milieubelastend en niet duur is .

De plant heeft vooral bekendheid gekregen door het gebruik als genotmiddel en als geneesmiddel. Cannabis behoort tot de alleroudste cultuurplanten in de wereld – het is 4000 jaar oud.

De plant is al bekend sinds 2800 voor Chr. uit China. De Chinezen gebruikten de planten tegen verschillende problemen met gezondheid. Bijvoorbeeld de bloemen voor de behandeling van open wonden. De zaden legde men op de huid als men aan infecties en huidirritaties leed. De bladeren hielpen bijvoorbeeld tegen de beet van gevaarlijke dieren. Ook in Europa kenden ze cannabis heel goed. De planten werden verbouwd ter behandeling van mania, hysteria of cholera.

Net als andere hallucinogene planten heeft cannabis een rol gespeeld bij de ontwikkeling van verschillende culturen. Botanici schrijven aan hallucinogene planten zelfs een belangrijke rol toe bij het ontstaan van een godsbeeld en verschillende religies.

### **1.2. Botanische aspecten**

Cannabis is een eenjarige plant die van 75 cm tot 4 m hoog kan meten. De botanische namen zijn *Cannabis sativa*, *Cannabis indica* en *Cannabis ruderalis*. Ze hebben typische eigenschappen zoals grootte, groeiwijze en klimatiese preferenties.

Voor botanici duurde het enkele eeuwen om cannabis juist te classificeren. De wetenschappelijke naam *Cannabis sativa* werd door de befaamde Zweedse botanist Linnaeus in 1753 bedacht. *Cannabis indica* werd in 1783 door de plantkundige Lamarck geïdentificeerd. *Cannabis ruderalis* werd in 1924 als de derde hennepsoort erkend.



Marihuana krijgt men door de bloemtoppen van de volgroeide vrouwelijke cannabisplant te drogen. Afhankelijk van de plaats waarop dat gebeurt, duurt dat hooguit enkele weken. De kleur varieert van lichtgroen, groenbruin tot goudbruin. Bij sommige soorten kunnen we soms ook een paarse, oranje of zelfs blauwachtige gloed zien.

Hasjij wordt vooral gewonnen door dezelfde cannabisplant stevig samen te persen, tot een licht kleverige, vaste substantie met een beige, donkerbruine of zwarte kleur ontstaat. Hasjolie is een nog meer geconcentreerd extract dat met alcohol of aceton uit marihuana of hasj wordt verkregen.

De bladeren en takken worden zelden gerookt, omdat ze nauwelijks of geen THC bevatten. Soms kunnen takken en bladeren in thee of tot wietboter verwerkt worden. De uiterst voedzame hennepzaadjes worden gebruikt voor olie, als vogelvoer of als aas voor vissen. Vanwege de vezel in de takken en de stam wordt hennep al eeuwen over de hele wereld verbouwd. Vooral de grotere cannabis sativa is geschikt voor de vezelproductie.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Hans van Scharen: De cannabis connectie

## **2. Gebruik en werking**

### **2.1 Gebruik**

Marihuana wordt meestal „wiet“ (in het Engels „weed“) genoemd en bestaat uit de gedroogde en verkruidelde bloemtoppen van de hennepplant.

Hasj is de tot blokken of plakken geperste hars van de plant. Via een speciale bewerking kan er de sterk geconcentreerde hasj-olie uit worden gemaakt.

Cannabisproducten worden meestal gerookt. Mensen gebruiken verschillende soorten pijpen of draaien cannabis in een sigaret. Het is mogelijk om diverse speciale pijpen te kopen, zoals waterpijpen, die de rook kunnen afkoelen. Cannabisproducten kunnen ook gegeten worden of als thee gedronken worden. Bekend is bijvoorbeeld de spacecake, een koekje, waarin cannabis is meegebakken.

### **2.2 De uitwerking van cannabis op het lichaam**

Om objectieve informatie over de effecten van cannabis te geven op de geestelijke en lichamelijke gezondheid is niet makkelijk. Wat cannabis betreft, is een zaak duidelijk: nergens in de wereld is er tot nu toe ook maar één melding geweest van iemand die puur aan het gebruik van cannabis is overleden.

Het is fysiek absoluut onmogelijk om een overdosis cannabis in te nemen. Door het roken van een grote hoeveelheid hasj of marihuana, zou de persoon zich in een diepe roes kunnen onderdompelen. Aan de andere kant mogen we de werking van hasj en marihuana niet onderschatten. De term softdrugs betekent geenszins dat de werking soft is, in vergelijking met de effecten van harddrugs.

Elke hennepplant bevat meer dan 400 chemische stoffen. Ongeveer 60 daarvan zijn uniek en komen in geen enkele andere plant voor. Deze stoffen worden ook wel cannabinoïden genoemd. Meer recent wordt de term cannabinoïde ook wel gebruikt voor alle stoffen die in staat zijn bepaalde receptoren in de hersenen te activeren. Maar de stof die het meest verantwoordelijk is voor de lichamelijke en psychische werking wordt THC genoemd. Achter deze afkorting schuilt de chemische naam delta-9-tetra-

hydrocannabinol. De andere cannabinoïden hebben meestal geen actieve uitwerking zoals THC, maar we kunnen er enkele vinden die de werking van THC kunnen beïnvloeden.

De concentratie van THC kan in verschillende cannabisproducten sterk variëren. Marihuana bevat in principe de minste THC. Maar in de laatste jaren is dit percentage sterk toegekomen, met name bij nederwiet. Bij nederwiet gaat het om het THC-gehalte, dat door selectie kan worden opgevoerd. De bloemtoppen kunnen daarbij gehalten tot wel 45 % bevatten.

Hasj bevat een hogere concentratie THC en hasj-olie kan tot 80 % THC bevatten.

### **2.3 Lichamelijke effecten**

Wat de lichamelijke effecten betreft, kunnen we bijvoorbeeld versnelling van de hartslag, gevoelens van warmte of koude in de handen en voeten, verandering in de bloeddruk, verkleuring van het oogwit naar enigzins roze door vaatverwijding in het oogbindvlies, verslapping van de spieren, een droge mond noemen.

De onderzoekers toonden aan het eind van de jaren tachtig aan dat in de hersenen en in andere delen van het lichaam zich speciale, zogeheten cannabinoïd-receptoren bevinden waar THC direct op aangrijpt. Deze receptoren vormen het onderdeel van het zenuwstelsel en hebben te maken met informatieoverdracht van chemische signalen van buiten de cel naar processen binnen in de cel.

In het algemeen wordt er gesuggereerd dat cannabisgebruik tot een hogere prevalentie van schizofrenie leidt. Het is niet uitgesloten, maar ook niet bevestigd, dat cannabis tot schizofrenie leidt. Dit kan echter ook toegeschreven worden aan het feit dat mensen met aanleg voor schizofrenie meer geneigd zijn cannabis te gebruiken.

Mogelijk is hier sprake van zelfmedicatie. Sommige auteurs vermoeden dat ook depressieve patiënten cannabis als zelfmedicatie gebruiken. Er wordt wel vermoed dat cannabisgebruik bij mensen die aanleg hebben voor schizofrenie de eerste fase van deze ziekte kan uitlokken. Maar het lijkt hierbij weinig waarschijnlijk dat cannabis de ziekte veroorzaakt.

## **2.4 Psychologische effecten**

De psychologische effecten van cannabis treden vrijwel direct na het roken op – concreet na twee tot tien minuten. De piek van de effecten zou dan gemiddeld tussen dertig en zestig minuten plaatsvinden.

Het belangrijkste effect van cannabis is een versterking van de emotionele toestand waarin de gebruiker op dat moment verkeert. De effecten die iemand ervaart, kunnen natuurlijk verschillen. Ze hangen af van de hoeveelheid cannabis, de wijze waarop het gebruikt wordt (roken of eten) en hoe „ervaren“ de gebruiker met cannabis is.

Typische psychologische effecten zijn behoefte aan eten, men krijgt het gevoel van euforie dat langzaam verandert in een tevreden gevoel van kalmte en rust.

Er kunnen ook negatieve effecten optreden. De veranderde waarneming kan gevoelens van angst, paniek en verwarring oproepen.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> P. Cuijpers: Cannabis

### **3. Nederlands model**

#### **3.1 Situatie in Nederland – Nederland en de wet**

De centrale doelstelling van drugsbeleid is het voorkomen of beperken van de risico's van de drugsgebruik voor persoon, zijn directe omgeving en de samenleving (harm reduction).

De vraag naar drugs wordt ontmoedigd en de risico's van het drugsgebruik voor persoon en zijn directe omgeving worden door een professioneel zorg- en preventiebeleid verminderd. Aanbod wordt door actieve berisping van de georganiseerde criminaliteit tegengegaan.

Vanwege het belang van een integrale aanpak wordt de verantwoordelijkheid voor het drugsbeleid verdeeld over verschillende ministeries.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) is verantwoordelijk voor de coördinatie van het drugsbeleid. Het ministerie van Justitie is belast met de toepassing van het strafrecht. Op aangelegenheden van lokaal bestuur en politie ziet het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties toe. De douane valt onder het ministerie van Financiën.

In gemeenten krijgt het drugsbeleid vorm in het zogenoemde driehoeksoverleg van de burgemeester, de korpschef van politie en de officier van justitie.

#### **De Opiumwet**

Wat betreft de illegale drugs, heet de belangrijkste wet „De Opiumwet“. In de Opiumwet wordt sinds 1976 onderscheid gemaakt tussen drugs met onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid (het gaat om harddrugs zoals heroïne, cocaïne, XTC en amfetamin) en henneproducten (anders gezegd softdrugs – hasj en marihuana).

Bezit, handel, verkoop, productie en dergelijke zijn voor alle drugs strafbaar gesteld, behalve voor medische, veterinaire, instructieve en wetenschappelijke doeleinden. Hiervoor moet dan wel verlof zijn verleend. Misdrijven tegen de Opiumwet worden zwaar bestraft, maar de strafbedreigingen ten aanzien van softdrugsdelicten zijn milder dan die ten aanzien van harddrugsdelicten. De import en export van harddrugs hebben de hoogste opsporingsprioriteit.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> P. Cuijpers: Cannabis

## **STRAFDIFFERENTIATIE**

### **Strafbare feiten en maximumstraffen**

#### Middelen op lijst I Opiumwet

#### Maximumstraffen:

#### (harddrugs):

Invoer/ uitvoer	12 jaar vrijheidsstraf en/of €45 000 boete
Verkoop, vervoer, vervaardiging	8 jaar vrijheidsstraf en/of €45 000 boete
Vorgenomen in-/uitvoer, verkoop, vervoer, vervaardiging-	6 jaar vrijheidsstraf en/of €45 000 boete
Vorbereiding van misdrijven-Witwassen van zwart geld-Vervaardiging en in de handel brengen van precursoren	

Bezit	4 jaar vrijheidsstraf en/of €45 000 boete
Bezit voor eigen gebruik	1 jaar vrijheidsstraf en/of €11 250 boete

#### Middelen op lijst II Opiumwet

#### Maximumstraffen:

#### (softdrugs):

Invoer/ uitvoer-Verkoop, vervoer, vervaardiging voor handelsdoeleinden	4 jaar vrijheidsstraf en/of €45 000 boete
Verkoop, vervoer, vervaardiging bezit van meer dan 30 gram	
Verkoop, vervaardiging, bezit tot 30 gram.	
Verkoop, vervoer, vervaardiging, bezit van meer dan 30 gram	2 jaar vrijheidsstraf en/of €11 250 boete
Verkoop, vervaardiging, bezit tot 30 gram	1 maand vrijheidsstraf en/of €2 250 boete

**Bron:** Trimbos-Instituut, Factsheet Drugsbeleid. 2005.

## **Het Opportuniteitsbeginsel**

In het Nederlandse strafrecht is het opportuniteitsbeginsel opgenomen. Dit houdt in dat het Openbaar Ministerie de bevoegdheid heeft om af te zien van vervolging van strafbare feiten als hiermee het algemeen maatschappelijk belang gediend is.

Op 1 oktober 1996 zijn de richtlijnen voor de opsporing en vervolging van Opiumwetdelicten bijgesteld. In deze richtlijnen zijn prioriteiten voor opsporing en vervolging aangegeven. Gebruik is volgens de wet niet strafbaar. Strafbare feiten met betrekking tot harddrugs anders dan het gebruik hebben de hoogste prioriteit. Dat betekent bijvoorbeeld handel en productie van harddrugs. Daarna volgen strafbare feiten met betrekking tot softdrugs anders dan het gebruik.

De laagste prioriteit hebben opsporing en vervolging van het bezit van harddrugs voor eigen gebruik (in het algemeen 0,5 gram) en ten hoogste 5 gram softdrugs. Indien de eigenaren van coffeeshops zich aan de AHOJ-G criteria houden, wordt de verkoop van maximaal 5 gram hasj en marihuana per transactie niet gericht opgespoord.

Coffeeshops die zich toeleggen op verkoop van handels- of gebruiksvoorraden voor de export hebben prioriteit bij opsporing en vervolging. Voor verkoop van softdrugs via andere verkooppunten, zoals cafés, winkels, afhaalcentra, koeriers of taxi's, internet, postorder geldt hetzelfde.

### **3.2 Coffeeshops en de AHOJ-G criteria**

In de loop van jaren zijn in Nederland zogenaamde coffeeshops ontstaan. Hier wordt de verkoop van cannabis en hasj onder bepaalde voorwaarden niet strafrechtelijk vervolgd. Coffeeshops zijn voornamelijk kleine ondernemingen, die op gewone cafés lijken maar zonder de daarbij horende verkoop van alcoholische dranken. De meeste coffeeshops bieden een grote variatie hasj en marihuana aan, afkomstig van verschillende landen en van uiteenlopende kwaliteit.

Coffeeshops moeten zich houden aan de zogenaamde AHOJ-G criteria. Deze afkorting betekent precies de volgende: geen Affichering (dat wil zeggen reclame en dergelijke), geen Harddrugs verkopen, geen Overlast veroorzaken, geen toegang tot coffeeshops

voor Jeugdigen (onder 18 jaar) en tenslotte geen verkoop van Grote hoeveelheden (meer dan 5 gram) per persoon.

*„Maximale handelsvoorraad is 500 g maar gemeenten kunnen lager maximum vaststellen. Afhankelijk van de specifieke problematiek zijn aan de AHOJ-G criteria door sommige gemeenten enkele voorwaarden toegevoegd in de vorm van een convenant (niet parkeren voor deur, sluiting 's avonds om 22:30 en etc.).“<sup>4</sup>*

Het lokale beleid met betrekking tot coffeeshops is een zaak van de lokale overheden. Ook werd in 1996 afgesproken dat de verkoop van alcohol en softdrugs niet samen dienen te gaan. Op 21 april 1999 is artikel 13b van de Opiumwet, beter bekend onder de benaming Damocles-regeling, in werking getreden. Dit biedt gemeenten extra mogelijkheden om de negatieve neveneffecten van de aanwezigheden van de coffeeshops tegen te gaan. Het geeft de burgemeester de bevoegdheid om coffeeshops te sluiten als deze in het lokale coffeeshopbeleid vastgestelde regels overtreden, ook indien er geen sprake is van overlast.

De Damocles-regeling is niet alleen van toepassing op coffeeshops maar het geldt ook voor de handel van harddrugs in alle voor publiek toegankelijke lokalen.<sup>5</sup>

### **3.3 Kritiek en waardering**

Het Nederlandse cannabisbeleid heeft nationaal en internationaal zowel met kritiek als waardering te kampen. Op het vlak van de maatschappelijke aanvaarding staat het huidige beleid geregeld ter discussie, vooral wat de overlast betreft. Kritiek komt ook uit EU-landen, ze denken dat het Nederlandse beleid te veel afwijkt van het beleid in de andere lidstaten. Achter deze politiek staat een pragmatische voorstelling dat de onderscheiding tussen soft- en harddrugs wenselijk is.

De beschermers argumenteren dat het voor een consument beter is dat hij zijn joint in een gezellige, vriendelijke en veilige omgeving van een coffeeshop rookt dan op straat waar hij met criminaliteit en met harddrugs in contact kunnen komen. Belangrijk is dat de consumptie van cannabis overwegend experimenteel en recreatief is. Dat wil zeggen dat de drug wordt geprobeerd maar het gebruik ervan blijft tot de vrije tijd. De meeste

---

<sup>4</sup> [http://www.lwl.org/LWL/Jugend/KoopSucht/nl/Drogenpolitik/index\\_html#d](http://www.lwl.org/LWL/Jugend/KoopSucht/nl/Drogenpolitik/index_html#d)

<sup>5</sup> P. Cuijpers: Cannabis



mensen die cannabis gebruiken doen dat slechts een beperkt aantal keren of gebruiken het alleen recreatief. Ongeveer twee derde van de mensen die ooit in hun leven cannabis gebruikt hebben, doet dat minder dan 25 keer. Van de mensen die in de afgelopen maand cannabis gebruikt hebben, heeft bijna de helft dat op vier dagen of minder gedaan.

Wat betreft de statistieken, getuigen ze voor deze politiek. Nederland is het enige Westerse land waarin aan jongeren cannabis verkocht kan worden. Volgens de studie van het Bureau VN voor drugs en misdrijf (in het Engels United Nations Office on Drugs and Crime) consumeren in Nederland alleen 13 % van de jongeren cannabis. In andere landen waar het illegaal is, zijn de cijfers hoger: in België, Ierland en de Verenigde Staten rookt 17 % van de jongeren cannabis, in Groot-Brittannië zelfs 22 %.<sup>6</sup>

Maar als we het Nederlands model goed bekijken, stellen we vast dat het helemaal niet ideaal is. De vergunning voor coffeeshops wordt door de regering verleend. Cannabis mag aan elk persoon ouder dan 18 jaar tot 5 gram in de coffeeshops verkocht worden, iedereen kan ook hennepplanten kweken voor eigen gebruik. Dus de politie laat u gaan als u tot 5 gram bij heeft en zal u niet vervolgen als u tot 30 gram heeft. Maar het bezit van een grotere hoeveelheid is volgens de wet illegaal evenals commercieel kweken. De eigenaars van coffeeshops hebben dus geen legale mogelijkheid om een voorraad in te slaan. Heel interessant is, waar de eigenaars van de coffeeshops marihuana vandaan halen. Wat absurd is, is bijvoorbeeld dat mensen die in de coffeeshops werken zo'n enorm risico moeten lopen. De eigenaar moet ergens marihuana krijgen en wanneer hij op een bepaald adres zijn voorraad gaat ophalen om het vervolgens naar coffeshop te brengen, is hij op dit moment strafbaar omdat hij een enorme hoeveelheid bij zich heeft. Anderzijds heeft het Nederlandse cannabisbeleid de doelstelling van een scheiding van de soft- en harddrugsmarkten bereikt. Daarnaast streeft bijvoorbeeld ook Tsjechië.

---

<sup>6</sup> <http://www.euractiv.cz/evropa-dnes0/clanek/prolomen-tabu>

## **4. Situatie in Tsjechië**

### **4.1 Het Tsjechische streven naar legalisatie en Million Marihuana March - Een Tsjechische strijd voor de legalisatie van softdrugs**

The Global Marijuana March (GMM) is een internationale protestactie ter bevordering van legalisatie van softdrugs en wordt in 170 steden door de hele wereld georganiseerd.

Elk jaar vindt ook in Praag een grote demonstratie voor de legalisatie „Million Marihuana March“ (MMM) plaats. Dit jaar wordt het voor de eerste keer ook „Global Marihuana March“ genoemd. Het gaat eigenlijk om een mars, die op het Oudestadsplein (in het Tsjechisch Staroměstské náměstí) begint en loopt naar Letná-park, waar een grote happening met vele bekende artiesten en muziekgroepen wordt georganiseerd. In 2006 was het al voor de tiende keer sinds mensen in Praag voor de eerste keer het woord „Legalisatie“ hebben geroepen. De demonstratie, die in 1996 iets gloednieuws voor Praagse inwoners was, werd in de tussentijd een onderdeel van een wereldwijd protest, de Million Marihuana March, en werd ook meer professioneel.

Deze jaarlijkse happening voor de legalisatie behoort tot de grootste festivals in de Tsjechische republiek. Het wordt op gelijke wijze als gewone muziekfestivals georganiseerd – het heeft een gelijke structuur, bezoek, begroting en ook een programma met allerlei muzieksterren.

Na verloop van tien jaar zijn de overtuigingen van onze maatschappij veranderd. In de loop van de eerste jaren werden mensen, die aan de demonstratie hadden deelgenomen, bijna als criminelen beschouwd.

In de laatste jaren is dit veranderd. Vandaag de dag wordt het idee van decriminalisatie en legalisatie van softdrugs als steeds vanzelfsprekender beschouwd.

In de laatste tijd heeft ook het Tsjechische fonds DROP IN<sup>7</sup> een grote positieve verschuiving in maatschappelijke perceptie van drugsproblematiek gemerkt. Bijvoorbeeld op het academische niveau en in prestigieuze buitenlandse tijdschriften

---

<sup>7</sup> De organisatie, die de drugsgebruikers helpt en zich met preventie en behandeling van drugsverslaving bezig houdt.

wordt dit thema vaker dan vroeger behandeld. Acties zoals Million Marihuana March lichten deze problematiek voor het publiek iets meer toe en helpen vele mensen hun mening te herwaarderen, omdat vele mensen eerder dit soort acties als extravagantie, exhibitie of als het streven om drugs te verspreiden begrepen hebben.

De hennepombudsman Marek Jehlička stemt met DROP-IN toe en ook volgens hem kunnen we een paar concrete signalen zien. Bijvoorbeeld toen een paar jaren geleden een student wegens bezit van een joint van school werd weggestuurd, bood een andere school hem meteen de mogelijkheid aan om af te studeren.

Een groot aantal politici heeft het roken van cannabis vrijuit toegegeven. En tot slot maakte de Hoogste rechtbank het kweken van cannabis legaal ondanks de inhoud van THC. Jehlička zegt dat we ons deze feiten tien jaar geleden niet hadden kunnen voorstellen.

#### **4.2 Tsjechische wet en de organisaties in de loop van 11 jaar in de geschiedenis**

In de volgende alinea's zou ik graag kort de kerngebeurtenissen van de Tsjechische strijd voor legalisatie beschrijven.

In het jaar 1998 beginnen de eerste demonstraties voor de legalisatie van cannabis op het Oudestadstplein plaats te vinden en de Associatie van hennepkwekers en de webpagina [www.legalizace.cz](http://www.legalizace.cz) ontstaan.

Één jaar later zet het parlementslid Pavel Severa (KDU-ČSL) de wet door die naar de Tsjechische wetgeving strafbaarheid van drugsbezit voor eigen gebruik in „grotere dan kleine hoeveelheid“ brengt. Als reactie op Severa's wet ontstaat een nieuwe instelling „Instituut van de hennepombudsman“ die automatisch gratie vraagt voor de mensen die wegens het bezit of kweken voor eigen gebruik werden gestraft. De demonstratie voor legalisatie van cannabis in Praag wordt een onderdeel van de internationale protestactie Global Marijuana March. Op het Palachplein demonstreren ongeveer 1000 mensen.

In 2000 nemen ongeveer 500 mensen aan een demonstratie voor legalisatie van cannabis op Náměstí Míru deel. De Associatie van hennepkwekers verandert de statuten en tekent als Občanské sdružení za legální konopí (Volksvereniging voor legale hennep)

aan, ze beginnen de afkorting „OSLiK“ te gebruiken. De hennepombudsman behandelt 23 zaken van personen die vanwege het kweken of het bezit van cannabis gerechtelijk vervolgd worden en verzoekt om hun gratie.

De hennepombudsman voert dit jaar ook met het parlementslid František Pejřil (ODS) overleg. Tijdens de handeling van petitiecomité van Tsjechische Parlement op 13 januari 2000 legt hij zijn verslag „Negatieve gevolgtrekkingen van de drugswet in de praktijk“ voor. Voor de eerste keer verzoekt hij officieel om verandering van de wet.

In de loop van het jaar 2001 behandelt de hennepombudsman 6 andere zaken van henneprepressie. De demonstraties voor legalisatie van cannabis vinden in Praag en Brno plaats. In het Letná-park in Praag vergaderen ongeveer 1000 mensen en voor de eerste keer heeft de demonstratie het karakter van een happening.

Er wordt een onderzoeksstudie „De analyse van effect van novelisatie van drugswetgeving“ (in het Tsjechisch Analýza dopadu novelizace drogové legislativy) door een speciaal onderzoeksteam publiek gemaakt. Uit deze onderzoeksstudie blijkt dat het invoeren van strafbaarheid van het bezit van illegale drugs voor eigen gebruik van economische kant de wijziging verliesgevend is. De geschatte kosten ter hoogte van 37 miljoen CZK zijn alleen de kosten bij een strafproces met 235 daders die in het periode van 1999–2000 vervolgd werden. Dit geld kond vanzelfsprekend beter uitgegeven worden. De Tsjechische overheid verbindt zich op grond van deze onderzoekssudie tot wetgevende verdeling van drugs in twee of drie groepen naar mate van gezondheidsrisico en maatschappelijke schade.

In 2002 stelt František Pejřil in het Huis van Afgevaardigden het opheffen van Severa's wet voor. Zijn voorstel wordt niet geaccepteerd. De happening Milion Marihuana March vindt weer in Letná-park plaats maar deze protestactie is niet officieel. Muziekgroepen spelen op platforms van vrachtwagens. Dit jaar doen vele artiesten aan het protest mee. Ze protesteren tegen de wetwijziging van de toxicomanieverspreidingswet en organiseren een concert „Kunst tegen censuur“. Dertig mensen gaan daarna zichzelf voor de wetsovertreding aangeven. Tenslotte seponeert politie alle aangiften en de wet is de facto in de praktijk niet geldig.

Het daarna jaar stelt de ondervoorzitter van de regering Petr Mareš een verandering van de strafwet voor. Hij wil hoogstens een boete voor de cannabisgebruikers en kwekers.

Wat betreft de concrete rechtszaken, weigert bijvoorbeeld de rechter uit Plzeň, Tomáš Bouček, de beschuldiging van de 25 jarige Karel Holman. Tijdens de huiszoeking vond de politie bijna 800 gram cannabis. Volgens hem is de „maatschappelijke onveiligheid bij cannabis iets anders dan bijvoorbeeld bij heroïne“.

Toen Václav Klaus president werd, stopte de hennepombudsman met het schrijven van gratieverzoeken. In plaats daarvan begint hij met het Rechtskundig bureau van Associatie van niet gouvernementele organisaties, dat zijn cliënten voorwaardige rechtskundige advisering en enkele diensten gratis geeft, mee te werken.

De organisatoren van de Million Marihuana March streven ernaar de happening legaal te maken.

Ze dienen bezwaar in vanwege discriminatie bij het bedrijf Acton, dat alternatieve documenten voor een deel van het Letná-park eist. Het bedrijf Acton beheert Letná park en houdt zich bijvoorbeeld ook met het beheer van onroerende goederen bezig.

De volksvereniging voor legale hennep „OSLÍK“ roept onder andere de antidrugscoördinatoren in Praag tot samenwerking op, maar tenslotte weigeren ze op de Million Marihuana March op te treden. Voor organisatoren van deze happening zette zich bijvoorbeeld de overheidsgevolmachtigde voor de rechten van de mens Jan Jařab in, die in zijn aangifte schrijft: „De vrijheid van de bijeenkomst is gegarandeerd. Er is geen reden voor beperkingen op basis van politieke opinie van de organisatoren en andere politieke subjecten.“ De Million Marihuana March krijgt voor de eerste keer alle vergunningen en vindt legaal in Letná-park plaats. Bij deze protestactie voegen zich ook andere steden zoals Brno, Plzeň en Třebíč. Een andere belangrijke persoon ondersteunt vrijuit de Million Marihuana March, namelijk Dr. Ivan Douša van het fonds DROP IN en vanaf dit moment wordt hij een regelmatige gast van de Million Marihuana March happening.

Tot het Rechtskundig bureau van Associatie van niet gouvernementele organisaties wendden zich in 2004 14 cliënten, die wegens het kweken of het bezit van cannabis voor eigen gebruik werden vervolgd. Hetzelfde jaar wordt de hele voorbereiding van de Million Marihuana March meer professioneel. Ten eerste beginnen op dit culturele evenement bekende muziekgroepen op te treden en belangrijk is dat alle artiesten gratis optreden. Ten tweede geeft dit jaar de volksvereniging „OSLÍK“ een informatiebrochure voor Million Marihuana March uit. Op de Million Marihuana March treedt ook Hanka Sibřinová op, die met de hulp van cannabis haar multiplex sclerose

geneest en Jiří Žáček, die voor het kweken van cannabis en voor het bouwen van zijn hennephuisje vervolgd wordt.

In het jaar 2005 kunnen we een bepaalde verschuiving zien, omdat parlementsleden een wetswijziging aannemen die straffen voor het kweken en het bezit van cannabis vermindert. Tegelijkertijd nemen ze een wetswijziging aan die straffen bij harddrugs verscherpt. In het kader van discussies over deze wijzigingen riep premier Jiří Paroubek uit dat hij niets tegen legalisatie van cannabis heeft en ook een groot aantal politici heeft voor de eerste keer vrijuit het roken van cannabis toegegeven. Bijvoorbeeld Ivan Langer, Jiří Dolejš, Kateřina Dostálová, Jan Kavan, Jana Bobošíková en Dana Běrová. Ministers geven voor de eerste keer toe dat marihuana een getolereerde drug zou kunnen zijn.

Dit jaar is niets met betrekking tot de Million Marihuana March veranderd en enige duizenden mensen nemen in het Letná-park deel.

Het breukjaar is echter al het jaar 2006. Ten eerste nam het Hoogerechtshof de beslissing dat het kweken van cannabisplanten geen productie van narcotische middelen is. Vanaf dit moment is het kweken van cannabis legaal. Een strafbaar feit wordt dan het drogen van planten en de productie van cannabis. Ten tweede omdat voor de eerste keer een politieke partij (US-DEU) hun voorverkiezingscampagne op legalisatie van cannabis bouwt.

Het Huis van Afgevaardigden weigert de aanvaarding van het voorstel van het nieuwe strafwetboek dat er verschil wordt gemaakt tussen soft- en harddrugs.

Wat betreft de Million Marihuana March, meer en meer artiesten willen op deze happening optreden, maar het is niet mogelijk om alle muziekgroepen uit te nodigen, ofschoon ze gratis spelen. De organisatoren moeten een nieuw podium bouwen. Dit jaar treedt op de Million Marihuana March Jan Chromý op, die wegens het bezit van cannabis van school werd weggestuurd. Tijdens de happening ondertekenen honderden mensen een petitie om hem te laten afstuderen. Uiteindelijk biedt een andere school hem een individueel studieplan met de mogelijkheid om eindexamen te doen. Tenslotte annuleerde de rechtbank de beslissing van de middelbareschooldirecteur omdat het te streng was.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> <http://old.legalizace.cz/index.php?clanekid=537>

Na een jaar is een andere Million Marihuana March aan de gang. Duizenden demonstranten eisen legalisatie of decriminalisatie van cannabis. De happening met concerten en andere muziek vindt opnieuw in het Letná-park plaats. Volgens Marek Jehlička, een van de organisatoren, nemen dit jaar meer dan 5000 mensen deel. De organisatoren van de Million Marihuana March zijn meer dan tevreden over de houding van de Tsjechen tegenover de legalisatieproblematiek. Ze willen vooral legalisatie van cannabis voor medisch gebruik en onder andere verdeling van drugs volgens hun gezondheidsrisico en maatschappelijke schade. Ze streven ook naar decriminalisatie van cannabis voor persoonlijk gebruik. In de laatste jaren bezochten enige duizenden mensen de Million Marihuana March en het aantal mensen stijgt nog. De demonstratie voor legalisatie van cannabis vindt behalve in Praag in 232 steden over de hele wereld plaats, bijvoorbeeld in Tokio, Tel Aviv, Madrid en New York.<sup>9</sup>

Zelfs dit jaar is het organiseren van de, voor de eerste keer anders genoemd, Global Marihuana March geen uitzondering. Op het Wenceslausplein in Praag vergaderen honderden begunstigers van cannabis al voor de elfde keer. Mensen met transparen ten en imitaties van hennepbladeren lopen door naar het Parukářka-park in Žižkov waar deelnemers van verschillende soorten muziek en films over cannabis kunnen genieten. De rustige optocht wordt door de politie begeleid en de verkeerspolitie leidt het verkeer om. Het merendeel van de deelnemers bestaat uit mensen tot dertig jaar. Er wordt ook een programma met colleges, kraampjes met cannabisproducten en informatiekraampjes georganiseerd. De organisatoren hopen ook dit jaar, dat de wetswijziging, die nu in het Huis van Afgevaardigden is, de staatshouding tegenover drugs herwaardeert. Nieuwe paragrafen zouden cannabis en harddrugs vergelijken en ook vervolging voor kweken en bezit van cannabis voor eigen gebruik annuleren.<sup>10</sup>

### **4.3 De huidige situatie**

In 2006 nam het Hoogerechtshof de beslissing dat alleen kweken van cannabis geen productie van drugs is, maar volgens de politie is zo'n handeling nog steeds illegaal.

---

<sup>9</sup> [http://zpravy.idnes.cz/legalizujte-marihuanu-volaly-tisice-demonstrantu-fw8-/praha.asp?c=A070505\\_142914\\_praha\\_pei](http://zpravy.idnes.cz/legalizujte-marihuanu-volaly-tisice-demonstrantu-fw8-/praha.asp?c=A070505_142914_praha_pei)

<sup>10</sup> [http://ihned.cz/109-24682480-on-marihuana-000000\\_d-39](http://ihned.cz/109-24682480-on-marihuana-000000_d-39)

Het kweken van planten met een hogere hoeveelheid THC is verboden door de wet van narcotische middelen.

Wat duidelijk is, is dat als iemand wegens bezit of kweken vervolgd zal worden, de rechtbank elke concrete zaak en omstandigheden zal moeten behandelen.

Voor de politie is de wet maatgevend, die nog steeds het kweken van cannabis met een hogere hoeveelheid dan 0,3 % THC verbiedt.

Wat betreft het aantal cannabisrokers in vergelijking met de rest van Europa, staat Tsjechië op de eerste plaats. Volgens de statistieken roken Tsjechen niet regelmatig, het aandeel van dagelijkse gebruikers is niet zo hoog als bijvoorbeeld in Frankrijk of in Spanje. Volgens een drugsverslag van de EU heeft 20 % van de Tsjechen tussen 15–34 jaar oud ervaring met cannabis.

Vorig jaar nam de antidrugscentrale 108 kg cannabis klaar voor gebruik in beslag en ze vernietigden 2200 hennepplanten. Een jaar eerder 103 kg gedroogde drugs en 1799 hennepplanten.

In totaal werden in 2006 1908 mensen vanwege bezit van drugs voor andere mensen vervolgd en 240 mensen voor eigen gebruik. Het aantal vervolgde mensen met betrekking tot drugs stijgt jaar na jaar.

#### **4.4 Samenvatting**

Wat is toegelaten en wat is eigenlijk verboden ?

Legaal is het kweken van landbouwhennep met een THC hoeveelheid tot 0,3 %. Indien de gezaaide oppervlakte groter dan 100 m<sup>2</sup> is, valt het onder de aanmeldingsplicht.

„Niet strafbaar“ is het kweken van cannabis voor eigen gebruik, indien de kweker cannabis voor medische doeleinden gebruikt. Volgens het Hooggerechtshof kunnen we het kweken niet als productie van cannabis beschouwen en medisch gebruik is niet maatschappelijk gevaarlijk. Toch dreigen er problemen met politie of lagere rechtbanken voor kwekers.

Een overtreding is bezit van welke hoeveelheid van cannabis dan ook – ook minimale – met een hogere THC hoeveelheid dan 0,3 %.



Een strafbaar feit is bezit van een „grotere dan kleinere hoeveelheid“ van cannabis met een hogere THC hoeveelheid dan 0,3 %. De voorgestelde wetswijziging van de strafwet zal deze grens vaststellen. Het zal waarschijnlijk om 1g THC of 3 hennepplanten gaan. Één gram THC beantwoordt aan ongeveer 20 joints.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> <http://www.novinky.cz/clanek/135333-marihuana-neni-legalni-tolerance-je-ale-stale-vetsi.html>

## **5. Situatie in België**

### **5.1 Wettelijke situatie**

Om het politieke debat over de legale status van cannabis in België te volgen kan als iets onmogelijks blijken. Maar volgens mij is het met het begrip van politieke wetten voor publiek in de meeste landen hetzelfde, ook in Tsjechië.

Ruim twaalf jaar nadat het debat over cannabis in België begon, is er nog altijd geen zicht op een duidelijke en heldere wetgeving. Soms kan men denken dat politici alles doen om de situatie zo onduidelijk mogelijk te houden.

In 1995 wekten demonstraties van de Belgische Cannabis Consumenten Bond (BCCB) de belangstelling van de media. Een lid van de BCCB was Patrick Moriau, een federaal parlements lid. Hij kwam in 1996 met een wetsvoorstel tot legalisering van het bezit en het gebruik van cannabis.

Het tumult dat dit voorstel veroorzaakte, leidde tot de oprichting van een parlementaire werkgroep. De werkgroep, onder voorzitterschap van Louis Vanvelthoven (SP), kwam in februari 1997 tot de conclusie dat het bezit van cannabis voor persoonlijk gebruik niet langer vervolgd zou moeten worden. Alleen bij handel, overlast of een misdrijf om cannabis te verwerven moest het parket nog optreden, zo luidde de aanbeveling van de werkgroep. Na de verkiezingen in 1999 roept minister van volksgezondheid Magda Aelvoet (AGALEV) een Parlementaire Werkgroep Drugs 2000 in het leven met als opdracht werk te maken van een nieuwe drugswet.

Een drugsnota wordt op 28 januari 2003 door de kamercommissie Justitie goedgekeurd. Dat betekent dat het bezit van cannabis voor persoonlijk gebruik niet meer strafbaar zal zijn. Er zal dus géén proces-verbaal meer opgesteld worden (tenzij bij problematisch gebruik of wanneer gebruik aanleiding geeft tot maatschappelijke overlast). Voor andere drugs blijft alles hetzelfde, hier verandert er niets. Op 20 oktober 2004 oordeelt het Arbitragehof dat de nieuwe drugswet onduidelijk is en daarom moeilijk om het toe te passen. Het Hof heeft bezwaren tegen de onduidelijkheid over wat precies een gebruikershoeveelheid is. Tegelijkertijd lijkt het onmogelijk een wettelijke definitie van problematisch gebruik en van maatschappelijke overlast te formuleren.

Wat de huidige situatie betreft, verscheen op 31 januari 2005 in het Belgisch Staatsblad een nieuwe ministeriële richtlijn omtrent cannabis, namelijk vaststelling, registratie en vervolging van inbreuken inzake bezit van cannabis. Die richtlijn zei: *“De vaststelling van het bezit, door een meerderjarige, van een hoeveelheid cannabis die 3 gram niet overschrijdt of van 1 cannabisplant, bestemd voor persoonlijk gebruik, zonder verzwarende omstandigheid noch verstoring van de openbare orde, zal enkel aanleiding geven tot het opstellen van een vereenvoudigd proces-verbaal.”*<sup>12</sup>

Maar ondanks de nieuwe drugswet die van kracht is sinds juni 2003, blijft cannabis nog steeds een illegaal product. Aan bezit en gebruik kan altijd een straf vasthangen, zowel voor minderjarigen als voor meerderjarigen. Er is dus geen legalisering, wel een decriminalisering gebeurd. Het bezit en gebruik van cannabis wordt niet meer per definitie vervolgd.

De nieuwe wetgeving is niet van toepassing op minderjarigen (jonger dan 18 jaar). Het bezit en gebruik van zowel cannabis als van andere illegale drugs blijft in alle omstandigheden verboden.

Voor meerderjarigen blijft cannabis verboden, maar aan het bezit van cannabis voor eigen gebruik wordt de laagste vervolgingsprioriteit gegeven. De politie maakt bij vaststelling van bezit voor eigen gebruik wel een vereenvoudigd procesverbaal op, waarin ze bijvoorbeeld identiteit, plaats en datum en type en hoeveelheid van het product opnemen.<sup>13</sup>

Wat belangrijk is, is het bezit van cannabis voor eigen gebruik met een maximum hoeveelheid van drie gram of één geteelde plant.

In de volgende gevallen maakt de politie wel een gewoon procesverbaal op.

*„Als er verzwarende omstandigheden zijn, namelijk:*

- *misdrijven gepleegd ten aanzien van minderjarigen, waaronder: cannabisgebruik of -verhandeling in aanwezigheid van minderjarigen; minderjarigen aanzetten tot cannabisbezit of -gebruik;*

---

<sup>12</sup> <http://www.trektuwplant.be/csc/HET-ZWEVERIGE-BELGISCH>

<sup>13</sup> [http://www.druglijn.be/info\\_drugs/drugsABC/cannabis/wetgeving.html](http://www.druglijn.be/info_drugs/drugsABC/cannabis/wetgeving.html)

- *lid zijn van een 'vereniging' die drugs levert;*
- *door cannabisgebruik bij anderen een ongeneeslijke ziekte, blijvende arbeidsongeschiktheid, verlies van een orgaan, zware verminking of de dood veroorzaken.*

*Als de openbare orde verstoord wordt:*

- *bezit in een strafinrichting of instelling voor jeugdbescherming;*
- *bezit in een onderwijs- of gelijkaardige instelling of in hun onmiddellijke omgeving. Dit zijn plaatsen waar leerlingen zich verzamelen of elkaar ontmoeten (bijvoorbeeld halte openbaar vervoer of park in de nabijheid van een school);*
- *ostentatief bezit in een openbare plaats of een plaats die toegankelijk is voor het publiek (bijvoorbeeld een ziekenhuis).<sup>14</sup>*

Cannabis verkopen of rijden onder invloed van cannabis blijven verboden.

In al deze gevallen stelt de politie een gewoon procesverbaal op en bezorgt dit aan het parket.

Het parket beschikt over de volgende mogelijkheden en de procureur mag verschillende maatregelen treffen:

- *„Seponering: de zaak wordt zonder gevolg geklasseerd en er volgt geen doorverwijzing naar de rechtbank. Men krijgt wel een waarschuwing van de politie en wordt eventueel doorverwezen naar gespecialiseerde hulpverlening.*
- *Minnelijke schikking: men betaalt op vraag van het parket een bepaalde geldsom, waardoor men niet voor de rechtbank moet verschijnen. Door de betaling vervalt de strafvordering. Er is geen vervolging meer mogelijk voor dat feit en er komt dan ook niets op het strafblad van de betrokkene.*
- *Pretoriaanse probatie: het dossier wordt zonder gevolg geklasseerd mits men aan bepaalde voorwaarden voldoet (bijvoorbeeld een centrum voor*

---

<sup>14</sup> [http://www.vad.be/alcohol\\_drugs/wetgeving/illegale\\_drugs/meerderjarigen\\_cannabis.html](http://www.vad.be/alcohol_drugs/wetgeving/illegale_drugs/meerderjarigen_cannabis.html)

*hulpverlening opzoeken). Als men aan de voorwaarden voldoet, blijft de zaak zonder gevolg. Wanneer men de voorwaarden niet naleeft, is het mogelijk dat men alsnog voor de rechter moet verschijnen.*

- *Doorverwijzing naar de correctionele rechtbank: de correctionele rechtbank blijft bevoegd voor de bestraffing van cannabisbezit voor persoonlijk gebruik, ook al is sinds de wetwijziging de correctionele straf vervangen door een minder zware politionele straf (gelijklopend met de straffen voorzien in de wet op de beteugeling van dronkenschap).<sup>15</sup>*

Deze bepalingen uit de nieuwe drugswet zijn enkel van toepassing op cannabis. Bezit en gebruik van andere illegale drugs wordt altijd vervolgd.

## **5.2 Het Belgische streven naar legalisatie – Global Marihuana March en de vereniging „Trekt uw plant“**

Net zoals in Tsjechië organiseert men de Global Marihuana March ook in België, namelijk in Antwerpen. Op de Antwerpse Vrijdagmarkt wordt elk eerste weekend in mei een feestje met poëzie, muziek en verschillende infostands gebouwd.

Maar in vergelijking met Tsjechië heeft deze Cannabisbevrijdingsdag toch een diepere traditie bij ons, omdat dit jaar in Antwerpen pas de vierde editie werd georganiseerd, terwijl in Tsjechië dat al elf jaar lang gebeurt.

Trekt Uw Plant is de eerste wettelijke vereniging van cannabisconsumenten en producenten in België. Het is in 2006 opgericht met als doel om in alle openheid en op simpele overtuigende wijze aan te tonen dat het zeer goed mogelijk in België is de cannabiskweken voor persoonlijk gebruik door volwassenen te reguleren. Ze baseren zich op de Ministeriële Richtlijn die in januari 2005 door de minister van Justitie en de 5 procureurs-generaal werd uitgevaardigd. Volgens deze richtlijn wordt het bezit door een volwassene van max. 3 gram cannabis en/of een cannabisplant niet langer vervolgd. Ze hebben op 12 december 2006 de eerste cannabisplantage gepresenteerd volgens het principe van „één plant per lid” . Maar deze plantage is echter door de politie in beslaggenomen, en op 25 april 2007 werden 5 leden van Trekt Uw Plant tot 15 euro

---

<sup>15</sup> [http://www.vad.be/alcohol\\_drugs/wetgeving/illegale\\_drugs/meerderjarigen\\_cannabis.html](http://www.vad.be/alcohol_drugs/wetgeving/illegale_drugs/meerderjarigen_cannabis.html)

boete (2 leden) en strafopschorting (3 leden) veroordeeld. Ze zijn onmiddellijk tegen deze uitspraak in beroep gegaan omdat deze uitspraak en de vervolging van hun initiatief de ministeriële richtlijn tegenspreken.

Ze willen voornamelijk bereiken dat het gebruik van cannabis en andere drugs uit het strafrecht gaat. Ook willen ze dat de teelt van planten voor persoonlijk gebruik en niet commerciële doeleinden door volwassenen vrij is. Volgens hen heeft de gemeenschap niets te maken met wat een individu beslist met zijn lichaam te doen. Ze zijn ook tegen een totaal verbod op roesmiddelen, omdat ze er zeker van zijn dat het alleen een geschenk voor de criminele organisaties is, die nu het monopolie hebben. Kortom willen ze een lans breken voor een benadering van cannabisgebruik die uitgaat van het volksgezondheidsaspect en niet van het strafrecht en ze zijn ervan overtuigd dat door productie en consumptie van cannabis (onder bepaalde omstandigheden) toe te laten, de overheid zicht krijgt op dit verschijnsel waardoor men ongewenste effecten zoals bijvoorbeeld prijsopdrijving door criminele handelaren en gemakkelijke toegankelijkheid voor minderjarigen kan voorkomen en tegengaan.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> <http://www.trektuwplant.be/csc/Wie-zijn-Wij>

## **6. Vergelijking van de situatie met de Europese Unie**

### **6.1 Vergelijking van de situatie in Tsjechië en België**

Over de Nederlandse liberale softdrugsaanpak hoorde iedereen. Maar bijna iedereen denkt dat in Nederland cannabis legaal is. Dat is niet precies zo, omdat cannabis hier alleen een getolereerde drug is. Dat wil zeggen dat de verkoop van cannabis en hasj onder bepaalde voorwaarden mogelijk is. Ik heb deze problematiek gedetailleerder in hoofdstuk drie beschreven. Desondanks is deze politiek succesvol en het blijkt dat de regering alles binnen het kader van de mogelijkheden onder controle heeft.

Als we de wetten in België en Tsjechië vergelijken, kunnen we een paar verschillen vinden. In Tsjechië is het bezit van cannabis in „grotere dan kleine hoeveelheid“ toegelaten, maar de grens is niet vastgesteld. Kweken is volgens de Hooggerechthof geen productie van cannabis dus het zal legaal moeten zijn, maar volgens de politie en de wet is zo'n handeling nog steeds illegaal. Nu is de nieuwe wetswijziging van de strafwet in het Huis van Afgevaardigden en het zal deze grens en voorwaarden duidelijk maken.

In België was het bezit tot januari 2003 een strafbaar feit en sinds dat moment zal het bezit niet meer strafbaar zijn dus geen proces-verbaal zal opgesteld worden. Maar het was ook onduidelijk en heeft enkele regelingen nodig. In januari 2005 verscheen een nieuwe ministeriële richtlijn omtrent cannabis en die zegt dat als een volwassene 3 gram cannabis bij zich heeft of niet meer dan één cannabisplant kweekt een vereenvoudigd proces-verbaal zal opstellen. Dit is een verschil tegenover Tsjechië, omdat we de grens nog niet hebben vastgesteld. We kunnen ook een verschil bij het bezit en gebruik van andere illegale drugs zien. In België wordt het bezit en gebruik nog steeds altijd vervolgd. In Tsjechië is gebruik van drugs niet strafbaar en het bezit van een „grotere dan kleine hoeveelheid“ geldt ook voor andere illegale drugs.

### **6.2 Situatie in de Europese Unie**

Tot tien jaar terug waren de mogelijkheden van Europa tot het opvolgen van de drugsproblematiek beperkt, vooral omdat er op Europees niveau een gebrek was aan betrouwbare, onderling vergelijkbare gegevens over drugs, drugsverslaving en de

gevolgen ervan. Daarom werd in 1993 het Europees Waarnemingscentrum voor Drugs en Drugsverslaving (EWDD) opgericht. Het doel van EWDD is om de Europese Unie en haar lidstaten te voorzien van feitelijke overzichten van de Europese drugsproblematiek en van een gemeenschappelijk informatie kader voor het drugsdebat. Tegelijkertijd verschaft het EWDD de politici de nodige wetenschappelijke bewijsgrond voor het opstellen van drugswetten en helpt de onderzoekers bij het vaststellen van de beste werkwijzen en nieuwe onderwerpen voor analyse. Op het hoofd van alle activiteiten staat de verbetering van de onderlinge vergelijkbaarheid van de gegevens over drugs in de EU. Hiertoe beschikt het EWDD over een netwerk van circa 30 nationale waarnemingscentra (het Reitox-netwerk) die per land gegevens verzamelen en analyseren. De resultaten van de nationale waarnemingsprocessen worden door het EWDD ontvangen, die ze daarna analyseert en publiceert in haar Jaarverslag over de stand van de drugsproblematiek in Europa. Een andere taak van EWDD is om de nieuwe drugs en trends te observeren.<sup>17</sup>

Er bestaat geen gelijke opinie betreffende softdrugs in de staten van de Europese Unie. Elk land heeft zijn eigen wetgeving en de strengheid varieert. Wat betreft Tsjechië en België, bevinden zich deze landen in vergelijking met anderen ergens in het midden.

Één van de striktste wetgevingen heeft Kroatië. Indien de politie iemand op het roken van cannabis op straat betrapt, moet hij met 5 jaar vrijheidsstraf rekenen. Nieuwe wetten gelden ook voor buitenlandse toeristen en de Kroatische politie maakt ze daarop al bij aankomst in het land attent. Dealers kunnen 15 jaar vrijheidsstraf krijgen. In één jaar worden gemiddeld 800 buitenlanders vanwege verkopen of gebruik van drugs vervolgd.<sup>18</sup> Ook in Polen wordt het bezit van geringe hoeveelheden zwaar bestraft. Zwitserland hoort bijvoorbeeld tot de landen waar het gebruik wordt gedoogd. Spanje is een land waar de verkoop van marihuana illegaal is, maar persoonlijk gebruik wordt niet bestraft.<sup>19</sup>

In Groot-Brittannië is het gebruik en bezit in beperkte hoeveelheid niet strafbaar maar volgens de geplande wet zal voor het gebruik al 5 jaar vrijheidsstraf dreigen. De Britse

---

<sup>17</sup> <http://www.emcdda.europa.eu/index.cfm?fuseaction=public.Content&nnodeid=376&sLanguageiso=NL>

<sup>18</sup> <http://www.novinky.cz/clanek/89477-v-chorvatsku-hrozi-za-koureni-marihuany-pet-let.html>

<sup>19</sup> [http://nl.wikipedia.org/wiki/Marihuana#Wettelijke\\_situatie\\_van\\_marihuana](http://nl.wikipedia.org/wiki/Marihuana#Wettelijke_situatie_van_marihuana)



regering wil de liberale drugsaanpak strenger maken omdat de populariteit stijgt en het de meest gebruikte illegale drug in Groot-Brittannië is maar ook tegenover het feit dat in de laatste 5 jaar het verbruik ongeveer met een kwart daalt.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> [http://ihned.cz/c4-10041240-24589750-000000\\_d-britove-si-vyslappnou-na-uzivatele-marihuany](http://ihned.cz/c4-10041240-24589750-000000_d-britove-si-vyslappnou-na-uzivatele-marihuany)

## **7. Eigen onderzoek**

### **7.1 Inleiding**

In het kader van mijn scriptie heb ik een enquête onder jongeren van 16–38 jaar gehouden. De gemiddelde leeftijd is 24,3 jaar. De jongste respondent is 16 jaar oud en de oudste 38 jaar oud.

In totaal zijn 47 vragenlijsten afgenomen.

- Het onderzoek is uitgevoerd in Gent in België waar ik op studieverblijf ben geweest en in Hradec Králové in Tsjechië, een grote stad waarnaast ik woon.
- Er werden 50 personen op straat benaderd – 25 personen van elk land.
- Daarvan viel rond 6 % af omdat ze geen tijd hadden of ze weigerden deel te nemen en gewoon liepen door dus nu blijven er 47 personen over.
- Het merendeel van de respondenten is van het mannelijk geslacht (27 mannen en 20 vrouwen).
- Meestal waren het studenten – bijna 70 %, de rest had vaste banen.
- De vragenlijst werd ter plekke afgenomen en nam per persoon 5–10 minuten in beslag.

### **7.2 Gestelde vragen**

Tijdens elk gesprek met respondenten heb ik de volgende vragen gesteld:

**1) Bent u geïnteresseerd in legalisatieproblematiek van softdrugs?**

- a) Ja
- b) Nee

**2) Hebt u ervaring met cannabis?**

- a) Ja, ik heb het geprobeerd
- b) Ja, ik rook regelmatig
- c) Nee, ik heb het nooit geprobeerd

**3) Zo ja, hoe vaak rookt u?**

- a) Elke dag
- b) Meer dan een keer per week
- c) Alleen in het weekend

d) Ik rook niet regelmatig

**4) Denkt u dat de media vandaag genoeg informatie over deze problematiek geven?**

- a) Ja
- b) Ja, maar het kan beter zijn
- c) Nee, het is niet voldoende

**5) Denkt u dat cannabis de eerste stap tot harddrugverslaving kan zijn?**

- a) Ja
- b) Nee

**6) Denkt u dat cannabis even schadelijk als alcohol is en dus ook legaal zou moeten zijn?**

- a) Ja, ik denk dat het hetzelfde probleem is dus het zou legaal moeten zijn
- b) Ja, ik denk dat het zelfs minder gevaarlijk dan alcohol is
- c) Misschien, maar ik denk dat deze twee dingen niet vergeleken kunnen worden
- d) Nee, ik ben het niet eens met legalisatie, het is niet mogelijk om cannabis met alcohol te vergelijken

**7) Zou u minstens toestemming geven tot legalisatie voor medisch gebruik ?**

- a) Ja, zeker
- b) Nee

**8) Denkt u dat legalisatie van softdrugs tot criminaliteitsvermindering zou kunnen leiden?**

- a) Ja, het is mogelijk
- b) Nee, absoluut niet
- c) Geen mening

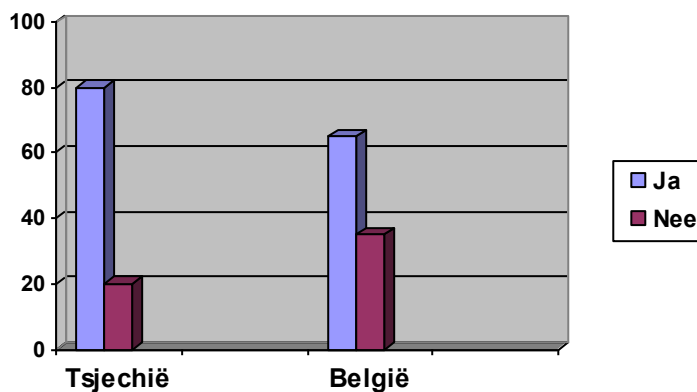
**9) Gaat u akkoord met de mening van sommige wetenschappers dat cannabisgebruik tot apathie en interesseverlies leidt ?**

- a) Ja, ik ga akkoord
- b) Nee, het hangt af van elke persoon en cannabis kan het niet beïnvloeden

### 7.3 Resultaten en conclusies

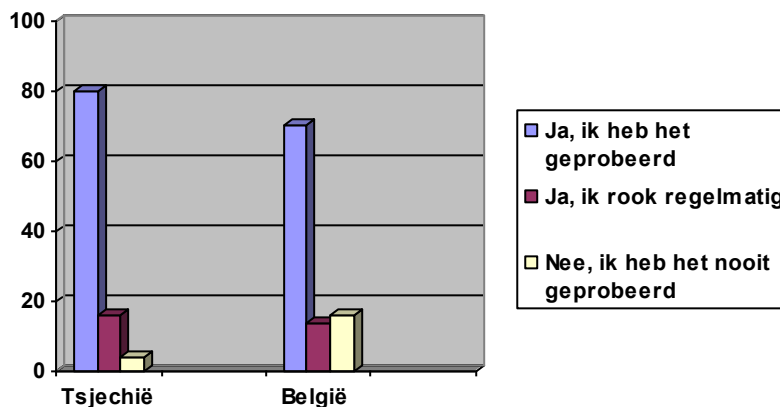
#### Eerste vraag: Bent u geïnteresseerd in legalisatieproblematiek van softdrugs?

Op de eerste vraag antwoordde 80 % van de Tsjechen dat ze geïnteresseerd zijn in deze problematiek, in België antwoordde 65 % ja. Naar mijn mening beantwoorden deze cijfers aan de huidige situatie in beide landen. Ik denk dat de cannabiscampagne voor legalisatie in Tsjechië wat strenger en groter is in vergelijking met België. Minstens heb ik nergens in België posters of zoveel webpagina's gezien. Ook aan protestacties voor cannabislegalisatie nemen in Tsjechië meer mensen deel.



#### Tweede vraag: Hebt u ervaring met cannabis?

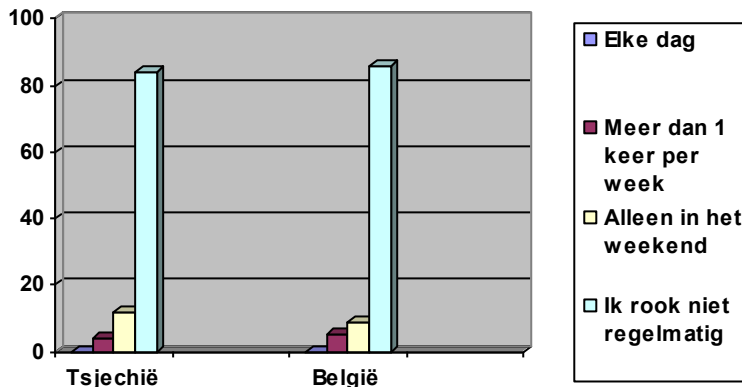
In Tsjechië hebben ook meer mensen eigen ervaring met cannabis, maar het verschil met België is niet zo groot. In Tsjechië is het precies 80 % mensen, die ooit cannabis hebben geproefd, bijna 16 % zei dat ze regelmatig roken. In België antwoordde 70 % van de mensen dat ze ooit cannabis of hasj hebben geproefd, 14 % zei dat ze regelmatig roken. De rest zei dat ze nooit cannabis hebben geproefd.



### Derde vraag: Zo ja, hoe vaak rookt u?

Op de derde vraag antwoordden alleen mensen die op de vorige vraag bevestigend antwoordden, de rest zei dat ze niet regelmatig roken.

Het merendeel antwoordde dat ze alleen in het weekend roken, min of meer was het in beide landen hetzelfde. Niemand zei dat hij of zij elke dag rookt.

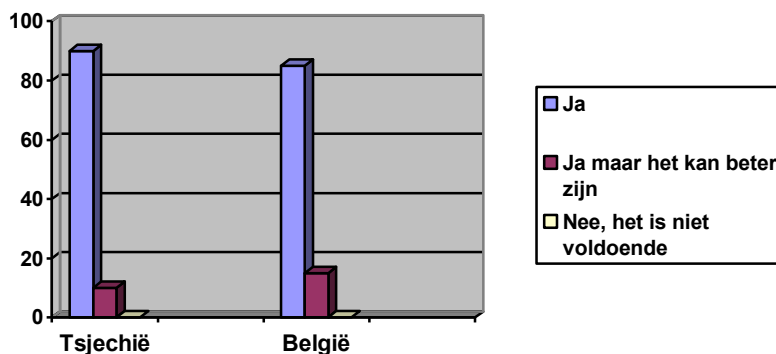


### Vierde vraag: Denkt u dat de media vandaag genoeg informatie over deze problematiek geven?

Bijna 90 % van de mensen in Tsjechië antwoordt dat de media (dat wil zeggen kranten, tijdschriften, internet, radio en TV programma's) genoeg informatie betreffende cannabis geven, 10 % zegt dat het beter kan zijn. Niemand zei dat het niet voldoende is.

Ik ben het ermee eens, omdat we alles op het internet kunnen vinden, in verschillende kranten en tijdschriften staan artikelen met opinies van dokters en psychologen, op TV verschijnen van tijd tot tijd speciale programma's en documentaires.

In België waren de cijfers iets lager, 85 % antwoordde dat de media genoeg informatie geven. De rest zei dat het beter kan zijn, ook hier zei niemand dat het niet voldoende is.

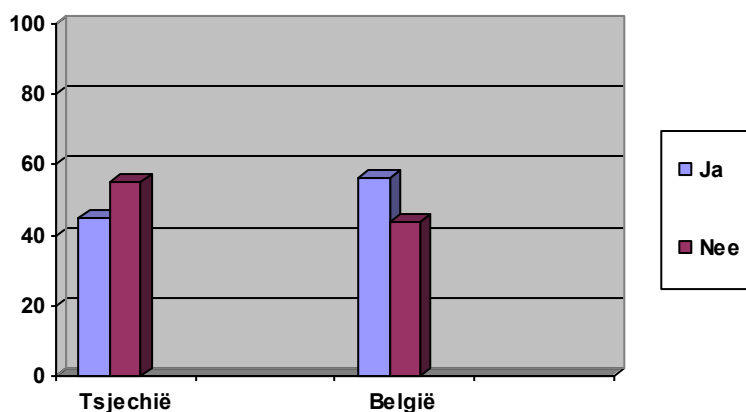


### **Vijfde vraag: Denkt u dat cannabis de eerste stap tot harddrugsverslaving kan zijn?**

Er werd een hypothese geformuleerd dat cannabisgebruik tot het gebruik van zwaardere drugs uitnodigt, met name heroïne. Dit wordt ook wel de „stepping-stone“ hypothese genoemd. Volgens vele wetenschappers is er geen overtuigend wetenschappelijk bewijs dat cannabis op zichzelf, vanwege zijn farmacologische eigenschappen, fungeert als stap naar harddrugs. Wel is het waar dat de overgrote meerderheid van degenen die heroïne of cocaïne gebruiken ooit begonnen zijn met cannabisgebruik. Maar meestal hebben heroïne- en cocaïnegebruikers ook al eerder in hun leven alcohol en tabak gebruikt, waardoor ook deze als stap naar harddrugs gezien kunnen worden. Bovendien stopt het grootste deel van de cannabisgebruikers met het gebruik meestal voor hun dertigste zonder ooit harddrugs te hebben gebruikt.

In Tsjechië ondersteunt 45 % van de mensen de opinie dat cannabis de eerste stap tot harddrugsverslaving kan zijn, in België is het 56 %.

Volgens mij zijn deze cijfers wat hoog. Misschien is het omdat nog vele mensen geen of kleine verschillen zien tussen andere drugs en persoonlijk denk ik, dat concreet in onze gemeenschap de mening, dat cannabis met criminaliteit en junkies wordt verbonden, nog leeft.



### **Zesde vraag: Denkt u dat cannabis even schadelijk als alcohol is dus ook legaal zou moeten zijn?**

Deze vraag is heel discutabel. In Tsjechië antwoordde bijna 20 % van de mensen dat ze denken dat het hetzelfde probleem is, 15 % zei dat het volgens hen zelfs minder gevaarlijk dan alcohol is, voor bijna 45 % zijn het twee verschillende dingen die we

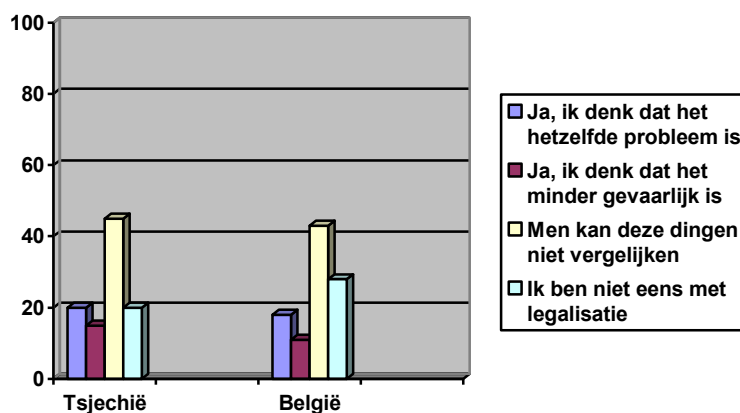
niet kunnen vergelijken en 20 % weigerde deze uitspraken, omdat ze met legalisatie in geen geval akkoord gaan. In België was het min of meer gelijk, alleen meer mensen, 28 %, waren het helemaal niet eens met legalisatie.

Wetenschappers hebben geen verenigde opinie, maar volgens verschillende studies is het duidelijk dat cannabis geen dodelijk substantie is en in de hele wereld is geen enkel geval bekend waarin iemand ten gevolge van een overdosis is overleden.

De meeste consumenten van cannabis komen niet in zodanige problemen dat ze voor dat gebruik professionele hulp nodig hebben. Dat kunnen we niet over alcohol zeggen.

Sommige mensen constateren dat cannabis in vergelijking met alcohol psychische storingen veroorzaakt. Maar alweer is er geen wetenschappelijk bewijs dat gebruik van cannabis een diepe verandering in menselijk gedrag veroorzaakt.

Natuurlijk willen deze uitspraken niet zeggen dat cannabis niet schadelijk is. We moeten ons bewust zijn van het feit, dat iets dat tot nu toe niet bewezen is, niet betekent, dat het niet gevaarlijk is.

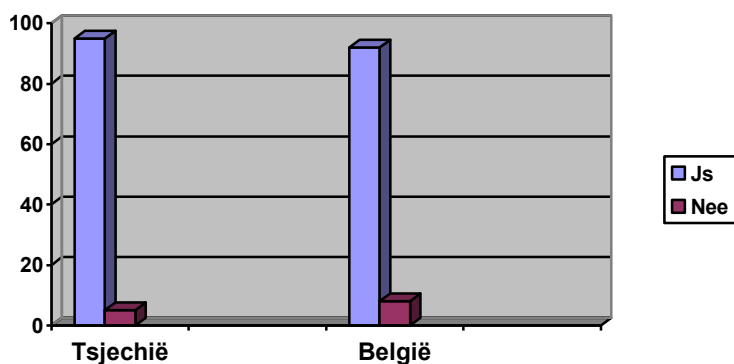


### **Zevende vraag: Zou u minstens toestemming geven tot legalisatie voor medisch gebruik?**

Met deze vraag waren 95 % van de mensen in Tsjechië het eens en 92 % in België. De rest van de mensen die nee antwoordden waren bang, dat indien het legaal op voorschriften zou zijn, jongeren een makkelijkere mogelijkheid om cannabis te verkrijgen zouden hebben. Bijvoorbeeld dat ze een vals voorschrift kunnen krijgen.

Hier moet ik zeggen dat ik zulke cijfers en opinies heb verwacht. Enigzins ga ik akkoord maar we moeten ons ervan bewust zijn dat andere geneesmiddelen, die we ook

als drugs kunnen beschouwen en ook op voorschrift in apotheken ter beschikking zijn, iedereen niet zonder dokter's opzicht kan krijgen.



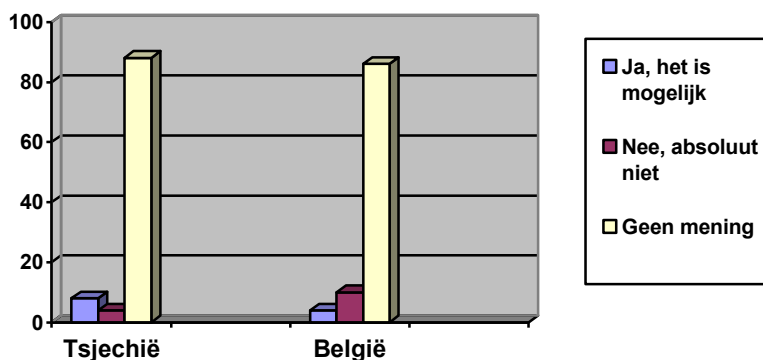
#### **Achtste vraag: Denkt u dat legalisatie van cannabis tot criminaliteitsvermindering zou kunnen leiden?**

Deze vraag was, zoals bleek, heel moeilijk. Het merendeel in beide landen antwoordde dat ze het niet weten.

Één respondent (26) in Tsjechië vertelde me dat het mogelijk is. Hij zei dat indien iemand eigen planten kweekt, de criminaliteit zeker zou dalen omdat de vervolging van strafbare feiten zou wegvallen. Naar mijn mening kan het waar zijn. Als we daarover nadeken, kan de politie nu kleine gebruikers vervolgen ten koste van belangrijkere en zwaardere feiten.

Er is ook nog een mythe in onze gemeenschap, ik liet me een beetje daarover uit in de vijfde vraag. Sommige mensen denken nog dat cannabisgebruikers meer bezitsdelicten plegen dan degenen die geen cannabis gebruiken en dat ze onder invloed van deze substantie agressief en gevaarlijk worden. Alle serieuze wetenschappelijke studies, die zich met de relatie tussen cannabisgebruik en misdaad hebben beziggehouden, zijn tot dezelfde opinie gekomen, dat het onzin is. Een overweldigend merendeel van cannabisgebruikers pleegt geen andere misdaden, dan dat ze cannabis bezitten. Bij de gebruikers, die een strafbaar feit plegen, speelt cannabisgebruik geen belangrijke rol. Bijna alle wetenschappelijke experimenten op dieren en mensen bewezen dat marihuana agressiviteit vermindert.





**Negende vraag: Gaat u akkoord met de mening van sommige wetenschappers dat cannabisgebruik tot apathie en interesseverlies leidt?**

Eerlijk gezegd was ik heel nieuwsgierig naar deze vraag. In Tsjechië bevestigde 45 % van de mensen deze uitspraak, in België was het wat hoger, precies 66 %.

Een vrouw (36), lerares op een middelbare school in België, klaagde bijvoorbeeld, dat ze tijdens sommige lessen problemen met jongeren die onder invloed zijn moest oplossen. Zij zei dat ze de afgelopen jaren de campagne gemerkt heeft, maar zo'n campagne in België laat alleen de voordelen zien. Zij ziet het probleem dat op die manier zij steeds meer leerlingen heeft die stoned in de klas zitten en in slaap vallen in de les. Zij stemt ook in met het argument dat sommige mensen die op jonge leeftijd roken last van psychoses krijgen. Zij zei dat ze met legalisatie van cannabis alleen voor medische doeleinden, dat wil zeggen op voorschrift van de dokter en enkel verkrijgbaar bij de apotheek, instemde.

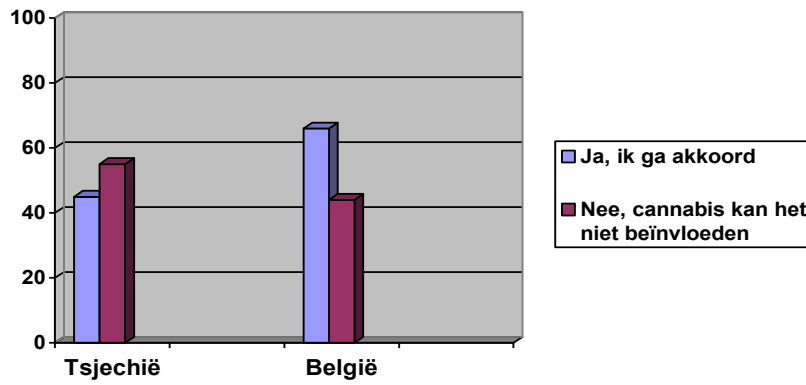
Als we terug naar de kwestie gaan, moet ik zeggen, dat ik vele artikelen las waarin dokters discussieerden met wetenschappers en verschillende specialisten en meestal kwamen ze niet tot hetzelfde besluit.

Het is waar dat het in het algemeen denkbaar is dat cannabis bij zware gebruikers tot interesseverlies, apathie, ongemotiveerd gedrag, vermindering van de geheugenfunctie en concentratieproblemen leidt. Deze combinatie van symptomen wordt ook wel amotivatiesyndroom genoemd.

In de laatste twintig jaar probeerden specialisten te bewijzen dat cannabis het amotivatiesyndroom veroorzaakt. Duidelijk is dat het niet mogelijk is om productiviteit

te verwachten van mensen die permanent onder invloed zijn. Dat betreft niet alleen cannabis maar bijvoorbeeld ook alcohol of andere drugs.

Tijdens de onderzoeken in laboratoria werd vastgesteld dat proefpersonen, die onder invloed van hoge hoeveelheden cannabis waren in de loop van een paar weken, geen motivatieverlaging van werk of productievermogen vertonen.



## Conclusie

Cannabis is verboden en wordt niet door iedereen aanvaard en dit zorgt daarom voor problemen. Gebruik van cannabis in Westerse landen is in de vorige decennia explosief toegenomen, maar de repressie evenzeer. Ik begon mijn werk met een algemene beschrijving en feiten en ging met de actuele situatie in Nederland, Tsjechië en België door. De wettelijke situatie in elk land is niet eenvoudig en dus blijft cannabis vaak een onderwerp van vele politieke en wetenschappelijke discussies. In het hele werk probeerde ik zo goed mogelijk mijn eigen mening met betrekking tot elke kwestie te uiten vooral tot die van de enquête omdat ik denk dat deze gestelde vragen de meest omstreden zijn. Na de uitvoering van de enquête moet ik zeggen, dat ik nu nog meer kan zien, dat deze problematiek niet alleen twee kanten heeft. Toen ik de bronnen voor mijn scriptie op het internet zocht, trof ik discussies en forums aan met de hoofdvraag of mensen met de legalisatie toestemmen. Maar nu kan ik zeggen dat alleen „ja“ of „nee“ antwoorden niet voldoende is. Het probleem is meer dan gecompliceerd.

Als ik nu bijvoorbeeld over de situatie in Tsjechië zal spreken, moet onze regering eerst decriminalisatie toelaten. Dat betekent om niet het bezit en kweken te vervolgen en te straffen, dus het heeft weinig te maken met de legalisatie. Van legalisatie kan hier geen sprake zijn omdat onze gemeenschap op zo'n grote stap niet voorbereid is. Een ander ding, dat ik persoonlijk niet begrijp, is waarom cannabis niet bereikbaar voor medisch gebruik is. Naar mijn mening is dit de enige kwestie die zonder twijfel in deze problematiek duidelijk is. Volgens sommige experts kan de legalisatie de economie helpen. Misschien wel omdat het land geld uit belastingen kan ontvangen zoals bij tabak en alcohol.

Als iemand me vraagt of ik voor legalisatie zou zijn, zou ik liever nee antwoorden. Complete legalisatie of legalisatie volgens het Nederlands model is naar mijn mening voor onze gemeenschap nog te veel. Maar wat betreft de decriminalisatie en medisch gebruik zeg ik een ja. Ten eerste helpt het vele mensen om hun problemen met gezondheid op te lossen. Ten tweede omdat iedereen toch zelf kan beslissen of ze het nemen of niet. Misschien zal het ook het effect van verboden vruchten verminderen. Als men zegt, verboden vruchten smaken het lekkerst en als het verboden wordt, is het

alleen maar cooler om het te roken. Dit is natuurlijk het probleem onder jongeren, omdat ze graag tegen de regels ingaan.

## Resumé in het Tsjechisch

Není pochyb, že konopí je tou nejpozoruhodnější rostlinou na světě. Existuje nespočet výzkumů, které jasně ukazují klady a zápory užívání, argumentů a diskuzí, které rozdělují populaci na dvě skupiny. Někteří lidé považují marihuanu za zázračnou medicínu a jsou přesvědčeni, že její škodlivost není o nic větší než u alkoholu, jiní si myslí, že legalizace by jenom vyzdvihla fakt, že užívání marihuany je pro mladé lidi dobré. A proč by měla být legální další droga, když už tu máme alkohol a tabák? Ta nejdůležitější otázka je nicméně stále na snadě: jaký by byl ten pravý dopad, který by samotná legalizace měla na jedince a na společnost? Možná bychom mohli najít odpověď v Nizozemí, ačkoli úplný obrázek bychom si udělat nemohli, protože i tam jsou marihuana a hašiš stále ilegální. Nicméně jejich politika tolerance k měkkým drogám vedla až k dekriminálníci a zdá se být docela úspěšná, protože procentuální údaje užívání jsou v národních výročních zprávách ve srovnání s ostatními evropskými státy mnohem nižší. Alespoň jednu věc ale nizozemský model jasně ukazuje, a to, že legalizace marihuany by nebyla taková katastrofa, jak odpůrci předpovídají.

Rekreační užívání drogy bylo často srovnáváno s užíváním alkoholu, ale tato otázka je velmi spekulativní. Hlavním argumentem pro legalizaci je, že alkohol vyvolává násilné a agresivní chování, zatímco po požití marihuany jsou lidé klidnější a vyrovnanější. Ti, kteří podporují zákaz marihuany, tvrdí, že je víc než nebezpečná a obvykle jsou toho názoru, že je naší povinností drogy nelegalizovat a chránit tak celou společnost. Na druhé straně ale tato tvrzení nekorespondují s faktem, že právě dvě drogy, které mají na svědomí nejvíce úmrtí po celé Evropě, jsou legální. Z ekonomického hlediska by většina odborníků s legalizací marihuany souhlasila, protože stát by na případné legalizaci jedině vydělal a to na stanovených daních, podobně jako je tomu například u alkoholu a tabáku.

V této práci jsem se snažila najít odpověď na otázku, zda je legalizace opravdu potřeba a zda by z toho společnost vytěžila více výhod než negativ. Podle mého názoru ale ta jediná jasná a správná odpověď neexistuje, protože jako v mnoha případech, je vše otázkou kompromisu. Zabývala jsem se zde jak využitím a účinky marihuany, tak právní situací a vývojem legalizačních organizací v Belgii, České republice a Nizozemí.

Po dokončení této práce mohu upřímně říci, že jsem si udělala na tuto problematiku jasnější názor. Souhlas bych dala jednoznačně legalizaci marihuany pro lékařské účely a dekriminální držení a pěstování pro vlastní potřebu. Za prvé by mnoha lidem pomohla řešit problémy se zdravím a za druhé by lidé měli mít právo o sobě rozhodovat alespoň do té míry, pokud svým jednáním nebo chováním neohrožují ostatní.

## **Abstract in het Engels**

No doubts that cannabis is the most extraordinary plant in the world. There are a lot of surveys that shows pros and cons of the use, arguments and discussions that divides population in two groups. Some people consider cannabis as a miracle medicine and are convinced that its harmfulness is on the same level as alcohol, others think that legalization would only send the message that marijuana is good for young people to use and abuse. And why should be legalized another drug when we have alcohol and tobacco? The most important question, however, still remains: what would be the real impact, on the individual and on society, of legalizing marijuana? Maybe we could find the answer in the Netherlands although it would't give us the full picture because marijuana and hashish are still illegal there. However their policy of tolerance to soft drugs resulted in the decriminalization and it seems to be also quite successful because the use rates in national annual reports are much lower comparing to other European countries. The Dutch model provides at least an indication that marijuana legalization would not be such a disaster that the opponents say it would be.

Its role as a recreational drug has often been compared with that of alcohol but this „alcohol versus marijuna question“ is very speculative. The main argument runs that alcohol incites violent and aggressive behaviour while marijuana makes the users much more mellow and peaceful. But a lot of people who support marijuana prohibition claim that marijuana is much more dangerous and they usually agree that we need to keep drugs illegal to protect the society. But on the other hand these arguments are not consistent with the fact that the two most deadly drugs across the whole Europe are legal. Economically would most experts agree with legalization because it would definitely help the whole economic situation of each land when the government could assess the taxes.

In my work I tried to find the answer to the question if the legalization is really needed and if the society would have more benefits than losts after legalization. But from my point of view the only one correct answer doesn't exist because also as in many cases everything is a question of compromise. I wrote both about use and effects of cannabis and also about the law situation and development of legalization organizations in Belgium, Czech republic and Netherlands.

After completion of this work I can honestly say that now this issue seems to be much more lucid. I would definitely say „yes“ to medical use and decriminalization possession and growing for personal use. First of all it would help people to solve the problems with their health and I also think that people should have a right to make choice for themselves as long as their behaviour or actions don't harm the others.



## Anotace

Příjmení a jméno autora:	Šulcová Jana
Název katedry a fakulty:	Katedra nederlandistiky FF UP Olomouc
Název diplomové práce:	Problematiek met legalisatie van softdrugs in België en Tsjechië volgens Nederlands model
Vedoucí diplomové práce:	Drs. Bas Hamers
Počet stran:	54
Počet příloh:	1
Počet titulů použité literatury:	28
Klíčová slova:	cannabis, hennep, legalisatie, drugswet, Million Marihuana March, EU, België, Nederland, Tsjechië
Krátká charakteristika:	Tato bakalářská práce je věnována aktuální situaci postavení konopných drog v Nizozemí, Belgii a České republice. V první a druhé kapitole je charakterizován historický vývoj, využití a účinky marihuany. Ve třetí kapitole je podán přehled o situaci v Nizozemí, tzv. holandském modelu. Čtvrtá a pátá kapitola se zaměřuje na podrobný vývoj legalizačních hnutí a organizací a především právní situaci v České republice a Belgii. Šestá kapitola shrnuje a srovnává zjištěné poznatky s politikou a dalšími zeměmi Evropské unie. Sedmá kapitola je tvořena vlastním výzkumem, tedy anketou vypracovanou v České republice a Belgii převážně mezi mladými lidmi.

## **Register van literatuur**

### **Bibliografie:**

- 1) Cuijpers, P.: Cannabis  
Bohn Stafleu van Loghum, Houten/Diegem, 2000, 54p.
  
- 2) Decorte Tom, Muys Marjolein, Slock Sarah: Cannabis in Vlaanderen: Patronen van cannabisgebruik bij ervaren gebruikers  
Acco, Leuven, 2003, 242p.
  
- 3) Dupal, Libor: Kniha o marihuaně  
Maťa, Praha, 1994, 135p.
  
- 4) Nešpor, K., Dvořák, V.: Prevence trestné činnosti související s návykovými látkami  
Armex, Praha, 1998, 98p.
  
- 5) Rättsch, Christian: Konopí, léčebný prostředek v dějinách lidstva  
Datel, Brno, 1994, 164p.
  
- 6) Robinson, Rowan: Het grote hennepboek: een compleet overzicht van de ecologische, commerciële en medische bruikbaarheid van de meeste bijzonder plant in de wereld (The great book of hennep)  
Drachten, 1997, 175p.
  
- 7) Rosenthal, Ed: The Best of Ask Ed: Your Marijuana Questions Answered  
Quick American Publishing Company, 2003, 410p.
  
- 8) Royston, Angela: Hasj en Wiet (Durf nee te zeggen)  
Corona, Harmelen, 2001, 32p.
  
- 9) Scharen, Hans van: De cannabis connectie  
Houtekiet, Antwerpen, 2000, 215p.

**Internet:**

[www.adiktologie.cz](http://www.adiktologie.cz)  
[www.drogy-info.cz](http://www.drogy-info.cz)  
[www.druglijn.be](http://www.druglijn.be)  
[www.ecovoice.cz](http://www.ecovoice.cz)  
[www.elsevier.nl](http://www.elsevier.nl)  
[www.euractiv.cz](http://www.euractiv.cz)  
[www.emcdda.europa.eu](http://www.emcdda.europa.eu)  
[www.idnes.cz](http://www.idnes.cz)  
[www.ihned.cz](http://www.ihned.cz)  
[www.legalizace.cz](http://www.legalizace.cz)  
[www.lwl.org](http://www.lwl.org)  
[www.novinky.cz](http://www.novinky.cz)  
[www.nieuwsblad.be](http://www.nieuwsblad.be)  
[www.politics.be](http://www.politics.be)  
[www.sensiseeds.com](http://www.sensiseeds.com)  
[www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl)  
[www.trektuwplant.be](http://www.trektuwplant.be)  
[www.vad.be](http://www.vad.be)  
[www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)

## Bijlage



## Hennepzaden



## Hennepvezels



## Hennepplanten





Indoor kweken (Hash Marihuana & Hemp Museum, Amsterdam)



GROSS €12.00		HOSJ €12.00	
B-52	1.7	maroc: Super Poim	1.3
White Russian	1.7	Gold	1.7
Desert Bud	1.7	Blond	2.2
Santa Maria	1.7	ketama	3.8
Purple Star	1.7	Dutch: Black Russian	1.3
Super Skunk	1.7	Dutch: Delight	1.3
Power Plant	2.0	Dutch: Manali	1.3
Bio Skunk	2.4	nepal	1.7
Kabouter wiet	2.4	afghan Shariff	1.5
Jamaica	3.2	afghan Border	4.3
thai	3.2	Libanon	1.8
JOINTS		* SKUNK+Ta. bac €2.50	* Thal+tabac €2.25
		* Pure skunk €4.50	

Coffeeshops



Hennepkleding





**Million Marihuana March 2007, Praag**



**Global Marihuana March 2007, Antwerpen**

**Bron:** [http://commons.wikimedia.org/wiki/Cannabis\\_sativa](http://commons.wikimedia.org/wiki/Cannabis_sativa)  
<http://forum.sensiseeds.com/images/>  
[http://zpravy.idnes.cz/foto.asp?r=praha&c=A070505\\_142914\\_praha\\_pei](http://zpravy.idnes.cz/foto.asp?r=praha&c=A070505_142914_praha_pei)  
<http://www.ecovoice.cz>  
eigen foto's

