



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Veronika Zahálková

Název práce: Ekonomické aspekty formální a neformální péče o lidi s demencí

Autor posudku: doc. Ing. Václav Janeček, CSc.

Cíl práce: „Cílem diplomové práce je specifikovat náklady na léčbu a péči o osoby s Alzheimerovou chorobou v České republice a to i s výhledem na další období“.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílicí připomínky a náměty:

Přestože je práce napsána pečlivě, lze nalézt některé stylistické neobratnosti a též i drobné nedostatky. Například na s. 1 je věta „Teoretická část popisuje nemoc z hlediska jejího historického vývoje“. Nemoc sama o sobě se historicky nevyvíjí, spíše vztah lidí k této nemoci... Na s. 19 ve druhé větě posledního odstavce zřejmě přebývá „se“. Na s. 26 je věta „Demencí jsou tedy postiženy hlavně ty země, které jsou vyspělé“. Autorka má jistě na mysli obyvatelstvo těchto zemí, i když to nepíše. Na s. 50 je souvětí, které začíná „Zaměstnanci nabízejí svým zaměstnancům nejrůznější benefity...“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se zabývá zajímavou a potřebnou tematikou. Zpracování se vyznačuje dobrou logickou strukturou, text má vysokou informační hodnotu. Autorka použila správné metodické postupy řešení dané problematiky. Nicméně vzhledem k dlouhému uvažovanému období by bylo velmi snadné formulovat i jiná řešení a dojít k alternativním výsledkům. To vyplývá z povahy věci a není to zde uvedeno jako výtka. Na základě popisu a analýzy sledování nákladů v několika zemích autorka formuluje svůj přístup ke zjišťování nákladů této choroby pro společnost. Následně vypočítává

předpokládané zatížení pro ekonomiku České republiky v důsledku výskytu Alzheimerovy choroby pro období do roku 2050.

Autorka prací prokázala schopnost zvládnout složitou problematiku komplexně, tedy z hlediska ekonomického, infromatického i manažerského. Cíl práce byl bezezbytku splněn.

Otázky k obhajobě:

Na s. 39, 40 se uvádí termín neformální péče. Ta je pak oceňována náklady obětované příležitosti a dochází se ke konkrétním částkám. Jak tedy byla oceňována obětovaná příležitost, co si pod tím v této souvislosti představit?

V práci se vychází z jakéhosi „lineárního“ přístupu, současný vývoj je extrapolován do poměrně vzdálené budoucnosti. Jak je pravděpodobné, že nedojde v uvažovaném období ke kvalitativnímu zlomu v léčbě této choroby?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 23. května 2016

podpis