

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Markéta SCHEJBALOVÁ**

Název práce: **Resocializace osob bez přístřeší**

Oponentka bakalářské práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Cílem práce je „...popsat a definovat současný systém resocializace osob bez přístřeší v České republice z pohledu sociálního pracovníka a navrhnout ideální model resocializačního programu pro osoby bez přístřeší, primárně v Královéhradeckém kraji...“. Cíl je formulován s drobnou stylistickou neobratností, přesto je srozumitelný. Pojem „ideální“ bych navrhovala nahradit například pojmem „optimální“.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Práce je přehledná, logicky členěná.

Hodnocení teoretické části práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Práce je uvedena vstupem do problematiky resocializace osob bez přístřeší, dále se autorka zabývá problematikou sociálního vyloučení osob bez přístřeší a systémem resocializace těchto osob. V samostatné kapitole je teoretická část shrnuta. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. V této části bych ocenila více autorčina původního komentáře.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Hlavním cílem je popsát a identifikovat bariéry, které se v současnosti vyskytují v procesu systému resocializace osob bez přístřeší z pohledu sociálních pracovníků azylových domů v Královéhradeckém kraji. Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, jako výzkumnou techniku zvolila polostrukturované rozhovory s pěti informanty. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: Empirické šetření je na standardní úrovni, stanovený cíl, který je naplněn čtyřmi dílčími výzkumnými otázkami, odpovídá požadavkům. Přehlednost zpracování výsledků je na vysoké úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn. Na základě výsledků výzkumu by mohla být podrobněji rozpracována konkrétní doporučení pro praxi.

Hodnocení formální stránky práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Formálně je práce na standardní úrovni, s výhradou k citacím právních předpisů, které neodpovídají citačním požadavkům.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívají nejvýraznější rizika sociálního vyloučení u osob bez přístřeší?
2. Jakým způsobem lze těmto rizikům předcházet?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce: výborně

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Datum: 5. 1. 2015 v Hradci Králové

Podpis:

PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.