

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Markéta Schejbalová
Název práce	Resocializace osob bez přístřeší v České republice
Vedoucí práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Daniela Květenská, Ph.D.
Rok obhajoby	2015

Rozsah práce (počet): 76 stran

Přílohy: 3

Použitá literatura

Počet citací: 26

z toho 0 cizojazyčných zdrojů

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>Cíl práce: Hlavním cílem mé bakalářské práce je popsat a definovat současný systém resocializace osob bez přístřeší v České republice z pohledu sociálního pracovníka a navrhnout ideální model resocializačního programu pro osoby bez přístřeší primárně v Královéhradeckém kraji.</p> <p>Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.</p> <p>Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.</p> <p>Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.</p> <p>Cíl je formulován v kontextu sociální práce.</p>
2. Hodnocení struktury práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>Struktura práce odpovídá směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.</p>
3. Hodnocení teoretické části práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažuji za nadbytečný.</p> <p>Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.</p> <p>Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)</p> <p>Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.</p> <p>Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení dané problematiky.</p>
4. Hodnocení metodické části práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	<p>Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum.</p>



	<p>Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné dílčí otázky. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek). Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.</p>
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.</p>
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.</p>
7. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.</p>
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.</p>
9. Otázky k obhajobě	<p>Je Vámi navržený model resocializace dle vašeho názoru realizovatelný v Královéhradeckém kraji? Pokud ano, pokuste se specifikovat jednotlivé kroky v jeho zaváhání.</p>
10. Celkové zhodnocení práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.</p>

.....
podpis autorky posouzení

Dne 3. 1. 2015 v Hradci Králové