

**Posudek závěrečné bakalářské práce**Jméno autora práce a studijní obor: **Anežka Barilla** Textilní tvorbaNázev práce, rok zpracování: **Umění jako forma komunikace** 2021Vedoucí závěrečné práce: **doc. Mgr. art. Zuzana Hromadová****Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, akad. mal.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 <b>3</b> 4 5
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 <b>3</b> 4 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <b>4</b> 5
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <b>5</b>
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <b>4</b> 5

Počet bodů: 42

**Shrnutí a závěr:**

V úvodu *písemné* části BP se Anežka Barilla věnuje teorii komunikace mezi tvůrcem a divákem. Poukazuje na podmínky interakce, jako je typ a kvalita média zvoleného umělcem, vliv prostředí určeného ke komunikaci, umístění díla, ovlivňování vnímání díla kurátorem. Vysvětluje pojmy: obrazový znak, symbol, piktogram, ikona. Zamýšlí se nad rostoucím vlivem a významem sociálních sítí. Poté se vrací ke klasickému textilnímu médiu, protože v praktické části bakalářské práce bude jejím úkolem propojení tohoto média a ultrazvukových snímků devíti období svého těhotenství. Zprvu uvádí krátké medailónky známých českých textilních umělců druhé poloviny 20. století, dokládá na jejich tvorbě velké možnosti výtvarného vyjadřování textilními technikami, od klasické tapisérie, prostorové textilie až po instalace a happeningy. Chybí mi uvedení současnějších textilních výtvarníků a dalších textilních technologií, zvláště, když si autorka ke své realizaci zvolila netkanou textilii - ruční plstění.

Úvodem ke zvolenému obsahu svého díla, což je těhotenství a mateřství, jmenuje několik současných umělců, performerů, kteří se rozhodli šokovat veřejnost svojí nahotou, sexualitou a odhalováním intimity. Přesto zůstane autorčina prostorová tapisérie ryze textilním objektem, zdůrazňujícím výtvarné, materiálové a kompoziční kvality.

K *realizaci* přistoupila autorka po důkladných zkouškách plstění, při kterých vrstvila barevné rouno a transformovala tak barevné návrhy podle ultrazvukových snímků plodu dítěte. Devět fází růstu dítěte tak zobrazila ve čtvercích 50 x 50 cm v textilním materiálu a díly komponovala do čtvercového formátu 2 x 2 m volným zavěšením na vlascích, spuštěných z tyče. Vtipné je propojení všech čtverců červenou „pupeční šňůrou“, která je zároveň důležitým akcentem kompozice. Autorka se rozhodla instalovat tapisérii tak, aby bylo možné ji vnímat i z rubové strany a v tomto pohledu je kompozice barevně jednotnější a detaily navozují pocity tajemství zrození.

- Otázky k obhajobě: 1) charakterizujte úsilí současných textilních umělců  
2) připomeňte několik tapisérií nebo objektů, kde jsou použity netradiční materiály

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: B

Datum: 8. 7. 2021

Vedoucí/**oponent**\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.