



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Klára Bambásková

Název práce: Potenciál turismu a rekreace na Kypru

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: Cílem práce je zhodnocení potenciálu a předpokladů cestovního ruchu na Kypru a zjistit rozdíly mezi podmínkami pro rozvoj cestovního ruchu v jižní a severní části Kypru, tedy v Kyperské republice a v Severokyperské turecké republice.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		X		<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>		X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>		X			<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola nezjistila závažné pochybení a shody v bakalářské práci.

Dílejší připomínky a náměty:

Seznam literatury a zdrojů má 91 položek s velkou převahou internetových zdrojů v anglickém jazyce. Pro vlastní praktickou část práce jsou využity až na jednu výjimku internetové zdroje. To se také týká stěžejní části práce, tedy předpokladů CR Kypru, jejímž základem jsou především rešerše internetových zdrojů. V práci jsou jednotlivé gramatické i stylistické nedostatky (velká písmena Modré vlajky, str. 6 mezery za úvozovkou „Kapacita..., neskloňování podle Tabulka 4, Na Obrázek 5 je nakreslena apod.). Grafiku k itineráři zájezdu tvoří především printscreeny s nalezenými údaji.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka si vybrala atraktivní téma potenciálu cestovního ruchu na Kypru i vzhledem k svému dlouhodobějšímu pobytu v destinaci. Cíle a výzkumné otázky by měly předcházet teoretické části práce, ale tady jsou až za ní. Samotné cíle jsou stanoveny spíše jako popis předpokladů cestovního ruchu a druhým cílem je vytvoření poznávacího a pobytového zájezdu po Kypru. Teoretická část práce spočívá ve vysvětlení základních pojmů, které však nejsou příliš propojeny s praktickou částí práce, tedy aplikovány na situaci v oblasti Kypru a Středomoří, resp. s důrazem na destinace podobného typu. Samotná charakteristika předpokladů CR na Kypru je dostatečná, někde by však mělo být použito relevantnějších zdrojů (geografie ostrova, autorka nezmiňuje sezónnost). Řada údajů je neúplných (na Kypr létá z Prahy přímo kromě Smartwings i společnost Cyprus airways, pouze velmi obecné informace jsou o ubytování apod.). Některé údaje (památky, národní parky) by bylo vhodné doplnit mapou nebo fotografiemi. Údaje o českých turistech a jejich zájmu o Kypr, stejně tak o CK, které tuto destinaci nabízejí, jsou poměrně stručné. Na cíle práce není odpovídáno samostatně a jasně pouze se o jejich naplnění mluví v kapitolách v závěrech a doporučeních, v kapitole shrnutí výsledků se pouze komentuje připravený itinerář zájezdu. Autorka přinesla řadu informací o CR na Kypru a zajímavých lokalitách a snažila se naplnit cíle práce, což se jí částečně podařilo, ale zejména druhý cíl rozdílu mezi severní a jižní částí ostrova v rámci CR není zcela naplněn.

Otázky k obhajobě:

Kterou část Kypru byste doporučila k návštěvě pro českého turistu a proč?
Je možné rozšířit sezónu na Kypru rozvojem dalších aktivit např. v zimní období?
Jaká je současná bezpečnostní situace na Kypru z hlediska blízkosti migračních center i Blízkého východu a zejména napětí mezi severem a jihem ostrova?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 6. září 2019

podpis