

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

FILOZOFICKÁ FAKULTA

NÁVRH A REALIZACE PROJEKTU EU PENÍZE ŠKOLÁM
Z OPERAČNÍHO PROGRAMU VZDĚLÁVÁNÍ PRO
KONKURENCESCHOPNOST V SOULADU S POŽADAVKY KONKRÉTNÍ
ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Bakalářská práce

Autor: Kateřina Havlásková

Vedoucí práce: Ing. Jiří Klvač, CSc.

Olomouc 2011

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
HAVLÁSKOVÁ Kateřina	Francouzská 1304, Kopřivnice	F080279

TÉMA ČESKY:

Návrh a realizace projektu EU peníze školám z Operačního programu Vzdělání pro konkurenceschopnost v souladu s požadavky konkrétní základní školy

NÁZEV ANGLICKY:

Proposal and implementation of project EU peníze školám from Operational Programme Education for Competitiveness in accord with requirements of a specific elementary school

VEDOUcí PRÁCE:

Ing. Jiří Klvač, CSc. - KAE

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Předmětem bakalářské práce je seznámení s problematikou čerpání prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie. Jejím cílem je vypracování projektu EU peníze školám a jeho aplikace na Základní škole svaté Zdislavy Kopřivnice. Teoretická část práce je věnována obecně charakteristice politiky hospodářské a sociální soudržnosti, jejímu vývoji, principům, nástrojům a cílům. Zejména se soustředí na charakteristiku vybraných operačních programů, především na Operační program Vzdělání pro konkurenceschopnost. Praktickou částí je pak popis procesu sepsání projektové žádosti o dotaci, její posouzení, schválení a následná realizace a monitoring projektu. Výstupem bude vyhodnocení efektivity využití peněz z projektu.

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

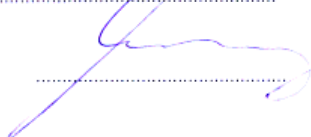
- BOHÁČKOVÁ, I. - HRABÁNKOVÁ, M. Strukturální politika Evropské unie. Praha: C. H. BECK, 2009. ISBN 978-80-74001-11-6.
FIALA, P. - PITROVÁ, M. Evropská Unie. 2. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. ISBN 978-80-7325-180-2.
KÖNIG, P. a kol. Rozpočet a politiky Evropské unie: příležitost pro změnu. 2. vyd. Praha: C. H. BECK, 2009. ISBN 978-80-7400-011-9.
KÖNIG, P. - LACINA, L. - PŘENOSIL, J. Učebnice evropské integrace. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, spol. s. r. o., 2007. ISBN 978-80-7364-044-6.
NOVOTNÁ, M. Regionální politika EU. 1. vyd. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, 2007. ISBN 978-80-248-1413-1.

Podpis studenta:



Datum: 26.5.2010

Podpis vedoucího práce:



Datum: 26.05.2010

Prohlášení

Místopřísežně prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma: „Návrh a realizace projektu EU peníze školám z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost v souladu s požadavky konkrétní základní školy“ vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce a uvedla jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Olomouci dne.

Podpis

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala řediteli Základní školy svaté Zdislavy Kopřivnice, panu Ing. Pavlu Jankovi a ekonomce školy, paní Ing. Ludmile Havláskové za to, že mi poskytli velmi cenné informace ohledně projektu Cesta do života včetně veškeré potřebné dokumentace a umožnili mi dokonce osobně se podílet na přípravě administrativy projektu. Poděkování patří rovněž panu Ing. Jiřímu Klvačovi, CSc. za jeho neocenitelnou pomoc a připomínky při vedení této práce.

OBSAH

ÚVOD.....	7
1. REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE.....	9
1.1 Vývoj regionální a strukturální politiky EU z historického hlediska	10
1.1.1 Programovací období 2000–2006.....	17
1.1.2 Programovací období 2007–2013.....	19
1.2 Prioritní cíle	21
1.3 Nástroje a principy regionální a strukturální politiky	24
2. IMPLEMENTACE REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE V ČESKÉ REPUBLICE.....	28
2.1 Programové dokumenty	28
2.2 Operační programy České republiky	31
2.2.1 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	35
3. ANALÝZA A VYHODNOCENÍ PROJEKTU EU PENÍZE ŠKOLÁM REALIZOVANÉHO NA KONKRÉTNÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLE.....	38
3.1 Charakteristika projektu EU peníze školám	38
3.2 Projekt cesta do života	41
3.2.1 Záměr projektu.....	42
3.2.2 Příprava rozpočtu.....	44
3.2.3 Finalizace žádosti a proces schvalování projektu	45
3.2.4 Výběrové řízení.....	47
3.2.5 Monitorovací zpráva	49
3.3 Vyhodnocení přínosu projektu pro školu.....	51
ZÁVĚR.....	59
SUMMARY.....	61
SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY	63
PRAMENY	63
Tištěné	63

Internetové zdroje.....	63
LITERATURA.....	66
SEZNAM ZKRATEK	68
SEZNAM GRAFŮ A SCHÉMAT	70
SEZNAM TABULEK	71
SEZNAM PŘÍLOH.....	72
PŘÍLOHY	72

ÚVOD

Současné sedmileté programovací období 2007–2013 je pro naši zemi z hlediska čerpání finančních zdrojů z rozvojových programů zásadní. Vzhledem k tomu, že se Česká republika (ČR) řadí mezi méně vyspělé členské státy unie, pro zlepšení životní úrovně svých obyvatel jí Evropská unie (EU) poskytla k čerpání ze strukturálních fondů přibližně 26,7 miliard eur, což v přepočtu činí zhruba 650 miliard korun při současném kurzu 24,25 korun za euro. Na jednoho obyvatele tak ČR v tomto období získá největší přísun finančních prostředků ze všech členských zemí EU.

Mít k dispozici takto významnou pomoc a nevyužít ji, zvláště když se podobná příležitost pro Česko pravděpodobně již nebude opakovat, by byla velká škoda. V rámci operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost se navíc všem mimopražským základním školám naskytl exkluzivní možnost prostřednictvím nově vytvořené oblasti podpory 1.4 získat prostředky v celkové hodnotě 4,5 miliardy korun. Unikátnost této podpory tkví ve zjednodušeném systému podávání projektových žádostí, jež umožnila schválená změna pravidel pro čerpání prostředků z Evropského sociálního fondu reagující na současný stav ekonomik států EU, které se nacházejí ve fázi postupné revitalizace po vyvrcholení hospodářské krize.

Motivačními důvody pro výběr tématu týkajícího se čerpání peněz ze strukturálních fondů Evropské unie byl jednak můj osobní zájem o danou problematiku a také uveřejnění výzvy k podávání projektů EU peníze školám, na níž se vypracováním projektové žádosti rozhodla reagovat ZŠ svaté Zdislavy Kopřivnice, která mi přislíbila možnost osobně se na projektu podílet.

Cílem bakalářské práce je na příkladu konkrétní základní školy demonstrovat proces, jakým subjekt žádající o dotaci musí projít, od sestavení projektové žádosti přes fázi jejího schvalování až po sepsání smlouvy s poskytovatelem finanční pomoci, kdy se z žadatele stává příjemce a jako takový musí plnit povinnosti z toho plynoucí. Jedná se především o realizaci aktivit projektu, pravidelné kontroly ve formě monitorovacích zpráv a je-li třeba, také organizování výběrových řízení. Hlavním výstupem této práce je pak především zpracování průběžného hodnocení efektivnosti procesu realizace projektu.

Pro kvalitní zpracování tématu bylo nezbytné nashromáždit dostatek informací. Nápomocnými zdroji mi v případě teorie byly publikace a internetové portály zaměřené

na Evropskou unii a její politiky nebo výlučně jen na strukturální politiku EU a také tituly pojednávající o postoji České republiky k regionální politice. Co se týče zdrojů k projektové činnosti, bylo nutné pracovat s příručkami pro žadatele a nejrůznějšími materiály vydanými řídicím orgánem jak k operačnímu programu, tak speciálně k projektu. U takového objemu informací bylo zapotřebí provést jejich rozbor a zformulovat materiál, který by vyhovoval speciálně potřebám základní školy, z něhož by jasně vyplývaly cíle projektu a bylo tak možné projekt následně snadno zhodnotit.

Svým obsahem je práce koncipována tak, aby po jejím přečtení čtenář získal kompletní představu o systematické čerpání finanční podpory ze strukturálních fondů EU. V prvních dvou kapitolách je čtenář seznámen se strukturou regionální politiky na evropské úrovni, jakož i s její aplikací na území ČR. Závěrečná třetí kapitola, která je stěžejní částí práce, pak podává informace o projektové tvorbě a implementaci a hodnotí úspěšnost projektu, co do míry naplnění stanovených cílů.

1. REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

Evropská unie je jako celek bezesporu jednou z hospodářsky nejvyspělejších oblastí světa, avšak mezi jednotlivými členskými státy existují značné rozdíly. „*Jedním z důsledků fungování tržního mechanismu na jedné straně a rozdílných podmínek daných historickým vývojem, geografickou polohou nebo klimatem, je nestejně hospodářské a sociální postavení regionů.*“¹ Fakt, že některé regiony mají lepší výchozí podmínky pro rozvoj než ostatní, vede v konečném efektu k znevýhodňování některých regionů a nastartování procesu postupnému zaostávání těchto oblastí. Úkolem regionální politiky, nazývané též strukturální politika, kohezní politika či politika hospodářské a sociální soudržnosti, jsou činnosti spojené s odstraňováním těchto rozdílů. Princip finanční solidarity je základním mechanismem fungování, kdy realizací této politiky Evropská unie přesouvá finanční prostředky z bohatších regionů do oblastí méně rozvinutých, s cílem tyto zaostávající regiony podpořit, a tím je dostat na úroveň vyspělejších členů Unie.

Přestože při vzniku Společenství nebyla otázce regionální disparity věnována nijak zvláštní pozornost a základy kohezní politiky jako takové byly položeny až v sedmdesátých letech, rychle nabrala na významu a v současnosti je jednou z nejdůležitějších a nejnákladnějších politik Evropské unie. V právě probíhajícím období 2007–2013 je dokonce po Společné zemědělské politice druhou největší výdajovou položkou, neboť na ni putuje 36% unijního rozpočtu.²

Vývoj kohezní politiky však nebyl jednoduchý a za více než 30 let své existence se politika musela potýkat s četnými kritikami. V mnoha ohledech se dá říci, že ji problémy provází neustále a musí čelit otázkám odůvodnění potřebnosti, kvalitní organizace a efektivnosti. V posledních letech se znovu začínají ozývat hlasy nezávislých analytiků, kteří například značně kriticky hodnotí neadekvátnost nástrojů financování či byrokratičnost regionální a strukturální politiky a apelují na zlepšení koordinace a celkové zjednodušení grantového procesu.³ Ačkoliv jisté kroky vedoucí ke

¹ KÖNIG, P. LACINA, L. PŘENOSIL, J. *Učebnice evropské integrace*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principál, 2007. s. 228.

² MAREK, D. BAUN, M. *Česká republika a Evropská unie*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principál, 2010. s. 123.

³ MANZELLA, G. P. MENDEZ, C. *The turning points of EU Cohesion policy* [online]. cit. 2011-02-16. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/policy/future/pdf/8_manzella_final-formatted.pdf. s. 3.

změně byly podniknuty již v průběhu období 2007–2013, s jeho blízcím se závěrem se rozbíhají diskuse o budoucnosti a rozsáhlejších reformách celé regionální politiky.

V souvislosti s reformováním se vrátím zpět v čase a budu se zabývat úplnými počátky kohezní politiky a jejím postupným vývojem až do současné podoby. Na pozadí jednotlivých období, jež lze v linii regionální a strukturální politiky vysledovat, se zaměřím na nejdůležitější historické milníky, které měly největší vliv na její formování. Detailněji prozkoumám a zhodnotím minulé období 2000–2006 a zvláště pak období současné 2007–2013. Ve vztahu k právě probíhajícímu období se zaměřím na cíle a principy politiky soudržnosti a v neposlední řadě také na nástroje, které používá k řešení problémů.

1.1 VÝVOJ REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKY EU Z HISTORICKÉHO HLEDISKA

Z analýzy časového vývoje evropského integračního procesu je patrné, že útlum některých odvětví a podpora nových dynamických oborů je společným zájmem členských států od doby zahájení činností spojených s integračním procesem. Přesto při pohledu do Římské smlouvy neboli Smlouvy o založení Evropského hospodářského společenství (EHS) z roku 1957 zjistíme, že se o oblasti regionální politiky zmiňuje minimálně. V preambuli smlouvy si signatáři kladou záměr „*posílit jednotu hospodářství svých zemí a zajistit jejich harmonický rozvoj zmenšováním rozdílů mezi jednotlivými regiony a odstraněním zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů*“.⁴ Také Článek 2 specifikuje úlohu Společenství „*podporovat harmonický rozvoj hospodářských činností*“ a *nepřetržitý a vyvážený růst, vyšší stabilitu, rychlejší zvyšování životní úrovně a užší kontakty mezi členskými státy*“.⁵ Avšak dále je už ve smlouvě regionální otázka řešena pouze nepřímo, prostřednictvím opatření zaměřených na další politiky, jakými jsou např. politika zemědělská či dopravní.

Důvodů, proč zakládající státy (Belgické království, Francouzská republika, Italská republika, Lucemburské velkovévodství, Nizozemské království a Spolková republika Německo) nejevily o společnou regionální politiku zájem, bylo hned několik.

⁴ *Smlouva o založení Evropského hospodářského Společenství*. [online]. cit. 2011-02-17. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/cs/treaties/index.htm>. s. 7.

⁵ Tamtéž, s. 8.

Jedním z nich je právě snižování rozdílů i v rámci jiných politik EU s ekonomickými a sociálními účinky, přestože nejsou motivovány přímo regionálními hledisky. Především to však bylo způsobeno skutečností, že státy vykazovaly vcelku srovnatelné hladiny ekonomické úrovně a z původních šesti členských zemí pouze dvě měly problémy s regionálními nerovnostmi. Jednalo se o Francii, která řešila dichotomii mezi pařížským regionem a ostatním územím (podobný problém má dnes i ČR) a zvláště o Itálii, která se potýkala s velkými ekonomickými rozdíly mezi průmyslovým severem a zemědělsky zaměřeným jihem.⁶ Vzhledem k tomu, že byl v očích Společenství problém viděn jako minoritní a jak Francie, tak Itálie realizovaly vlastní regionální politiku, zůstaly tyto záležitosti řešeny pouze na národní úrovni. V neposlední řadě bylo východisko regionálních problémů viděno v samotném tržním mechanismu, kdy se integrací trhu měla zvýšit konkurence a tak dojít k hospodářskému růstu.⁷

Na základě historického vývoje lze až do současnosti vymezit šest etap regionální a strukturální politiky. Stanovení jejich časového rozmezí se podle různých autorů liší. Tuto skutečnost lze vysvětlit faktem, že k datování jednotlivých období můžeme využít několik různých hledisek. Nejčastěji je kohezní politika vedena podle dvou základních vývojových os. Buďto jsou etapy odvozeny od postupného rozšiřování Evropského společenství a integrace členských zemí v ekonomické i politické rovině nebo je definujeme v závislosti na vzniku a působení Evropského fondu regionálního rozvoje a také na jednotlivých reformách politiky. Páté a šesté období se pak již u obou hledisek shodují a jsou odvozeny od tzv. finančních perspektiv (rámců) rozpočtu Společenství, schvalovaných na sedm let. Ve své práci budu vývoj regionální a strukturální politiky popisovat podle druhého přístupu, který můžete názorně vidět v následující tabulce.

⁶ NOVOTNÁ, M. *Regionální politika EU*. 1. vyd. Ostrava: VŠB-TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA, Ekonomická fakulta, 2007. s. 54-55.

⁷ WOKOUN, R. a kol. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. In: STEJSKAL, J. KOVÁRNÍK, J. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2009. s. 36.

Tabulka 1: Etapy vývoje regionální a strukturální politiky Evropské unie⁸

	1. přístup	2. přístup
1. etapa	1958–1973	1958–1974
2. etapa	1974–1985	1975–1987
3. etapa	1986–1993	1988–1993
4. etapa	1994–1999	1994–1999
5. etapa	2000–2006	2000–2006
6. etapa	2007–2013	2007–2013

1. etapa (1958–1974)

První etapa, zahrnující léta 1958–1973, byla vzhledem k úplným počátkům integrace charakteristická zaměřením pozornosti spíše na makroekonomické problémy, především na odstraňování obchodních bariér a otázka regionálních nerovností byla ponechána na individuálním přístupu každého státu bez koordinace v podobě sdílené politiky. Prostřednictvím Římské smlouvy však již v tomto období vznikla řada nadnárodních finančních nástrojů pro podporu regionálního rozvoje. Jedním z nich byl Evropský sociální fond (ESF), který se později stal základním nástrojem regionální politiky. Jeho účel: „rozšiřovat možnosti zaměstnávání pracovníků a zvyšovat jejich profesní a geografickou mobilitu uvnitř Společenství“⁹, definoval Článek 123. Zřízená Evropská investiční banka pak měla zajišťovat výhodné půjčky méně rozvinutým regionům a také strategie společné zemědělské politiky měla významný strukturální efekt regionálního charakteru – Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond (EAGGF).¹⁰ Prvním orgánem zaměřeným speciálně na regionální politiku bylo až roku 1968 vzniklé Generální ředitelství pro regionální politiku fungující pod hlavičkou Evropské komise.

Změny v oblasti přístupu k zavedení regionální politiky na nadnárodní úrovni byly vyvolány ekonomickou situací 70. let minulého století (první a druhá ropná krize) a v roce 1973 také značně stoupl zájem o změny v souvislosti s plánovaným rozšířením ES o tři další státy (Dánsko, Irsko a Velkou Británii), které v té době měly výrazně nižší ekonomickou úroveň.¹¹ O prosazení jejího vzniku se nejvíce zasadila právě Velká Británie, která je považována za kolébkou regionální politiky v Evropě. Již od 30. let

⁸ NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. c.d. s. 57.

⁹ *Smlouva o založení Evropského hospodářského Společenství*. c.d., s. 48.

¹⁰ JAKŠ, J. *Quo Vadis Evropská unie*. 1. vyd. ETC Publishing s.r.o., 1998. s. 90.

¹¹ KÖNIG, P. LACINA, L. a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2004. s. 155.

20. století se sama potýkala s velkými vnitřními rozdíly a když už do rozpočtu přispívala nemalou částkou, očekávala od svého zapojení do Společenství nějaký přínos v této oblasti.¹²

K výraznému posunu došlo v květnu roku 1973, kdy byla z iniciativy Komise vypracována tzv. Thomsonova zpráva, pojmenovaná po britském komisaři pro regionální politiku Georgeovi Thomsonovi. Tato zpráva měla upozornit na negativní vlivy disparit mezi jednotlivými regiony, které bránily dokončení cíle jednotného vnitřního trhu. „*Autoři konstatovali, že některé regiony jsou slabší než jiné, a že to znamená snížení odbytu výrobků produkováných v silnějším regionech, což omezuje rozvoj společného trhu jako celku.*“¹³ Zároveň také zpráva velmi významně hovořila i v souvislosti s projektem hospodářské a měnové unie, kde upozorňovala na skutečnost, že přijetím společné měny se možnosti členských zemí na řešení problémů zaostalých regionů ještě ztenčí.¹⁴ Proto tedy zpráva navrhla koordinaci národních regionálních politik v rámci Společenství, čímž se stala klíčovým dokumentem pro začátek procesu tvorby ucelené regionální politiky.

2. etapa (1975–1987)

Určujícím rokem pro vznik regionální politiky EU je rok 1975, kdy byl po mnoha složitých vyjednáváních zřízen Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF), vzniklý v návaznosti na Thomsonovu zprávu. Na základě zavedení tohoto nosného nástroje ke snižování nerovnoměrnosti vývoje mezi jednotlivými regiony se stanovil začátek druhého období vývoje regionální politiky. Ne všechny státy však vytvoření ERDF hodnotily kladně. Ve skutečnosti podporu z fondu vítala jen Itálie, Irsko a Velká Británie, zatímco Belgie a SRN usilovaly spíše o snížení plateb do společného rozpočtu, neboť už tak musely značnou měrou přispívat na společnou zemědělskou politiku.¹⁵ Celkový objem finančních prostředků, kterými fond disponoval, byl na tříleté období (1975–1978) stanoven na 1,3 miliard ECU, což představovalo 5% z celkového rozpočtu

¹² Britská vláda vedla s ES spor o výši jejího příspěvku do společného rozpočtu, který pokládala za neúměrně vysoký. Velká Británie je v pozici tzv. čistého plátce, což znamená, že do rozpočtu více odvádí než z něj získává.

¹³ FIALA, P. PITROVÁ, M. *Evropská unie*. 1. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003. s. 447.

¹⁴ Tamtéž. s. 447.

¹⁵ KANTOR, T. MAREK, D. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principál, 2007. s. 21.

Společenství.¹⁶ Je sice pravdou, že poskytované prostředky byly jen velmi malé ve srovnání s národními rozpočtovými zdroji, avšak byly rozdělovány na skutečně potřebné projekty zaměřené zejména na rozvoj průmyslu a infrastruktury.

Nově vytvořená regionální politika však měla množství nedostatků, a proto bylo nutné zasáhnout a provést v roce 1979 první reformu. V jejím rámci byl vyčleněn zvláštní nekvótní oddíl rozpočtu ERDF, který dával větší prostor samotné Evropské komisi, a ne pouze jednotlivým členským státům, na realizaci programů podpory, jež byly ve společném zájmu celého Společenství. Následně, o pět let později byl ERDF podroben dalším změnám, jejichž prostřednictvím došlo k převedení ještě většího objemu prostředků pod správu Komise a také k úpravě kvót. Do té doby fixně stanovené kvóty nahradil systém čerpání v rámci určitého rozmezí, kdy byla určena minimální a maximální hranice. Nicméně přes usilovné snahy o zlepšení, ani jedna z reform nedokázala přinést do regionální politiky výraznější změny.¹⁷

Zvláštní pozornost byla po roce 1985 věnována tzv. Integrovaným programům pro Středomoří řízeným Evropskou komisí, jež měly reagovat na žádost ze strany Řecka (člen Společenství od roku 1981) o posílení regionální politiky v souvislosti s plánovaným rozšířením ES o země méně ekonomicky rozvinuté a do velké míry závislé na zemědělství – Španělsko a Portugalsko. V periodě 3–7 let mělo dojít k vyrovnání některých negativních dopadů způsobených tímto rozšířením na „staré“ členy, konkrétně do oblastí jižní Francie, Itálie a na území celého Řecka.¹⁸ V realizaci této pomoci můžeme nalézt nový prvek, kterým se stalo střednědobé plánování regionálních programů využitý hlavně při pozdější reformě regionální a strukturální politiky.

3. etapa (1988–1993)

Podstatně významnější období pro regionální politiku, zvané také „nová éra“¹⁹, otevřela druhá polovina osmdesátých let, kdy začíná v pořadí třetí etapa vývoje. V té době se do čela Komise dostává Jacques Delors, který přikládal největší význam právě nutnosti zásadní reformy regionální politiky. Hlavními impulzy k jejímu uskutečnění byly dva vzájemně provázané faktory. Jednak to byl program dokončení jednotného

¹⁶ MANZELLA, G. P. MENDEZ, C. *The turning points of EU Cohesion policy*. c.d. s. 10.

¹⁷ FIALA, P. PITROVÁ, M. *Evropská unie*. c.d. s. 449.

¹⁸ JAKŠ, J. *Quo Vadis Evropská unie*. c.d. s. 90-91.

¹⁹ MANZELLA, G. P. MENDEZ, C. *The turning points of EU Cohesion policy*. c.d. s. 13.

vnitřního trhu, jenž byl pilířem Delorovy strategie a dále k tomu přispělo i již zmíněné jižní rozšíření Společenství. Výše uvedené argumenty daly vzniknout Jednotnému evropskému aktu (JEA), v němž jakožto v revizi zakládající smlouvy byla regionální politika poprvé vyčleněna v samostatném oddílu pod specifickým názvem – hospodářská a sociální soudržnost. V Článku 130a se Společenství zavazuje, že se „zaměří na snižování rozdílů mezi různými regiony a zaostalosti nejméně znevýhodněných regionů“²⁰. Jakým způsobem se má ono snižování dít stanovuje následující článek smlouvy (130b), kde je uvedeno, že dosažení vytyčeného cíle bude provedeno „prostřednictvím strukturálních fondů (orientační sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu, Evropský sociální fond, Evropský fond pro regionální rozvoj), Evropské investiční banky a jiných dostupných finančních nástrojů“²¹.

Poté, co JEA vstoupil v platnost (1987) a byla tak vyřešena otázka jakéhosi právního rámce regionální politiky, bylo zapotřebí zrevidovat také stávající systém jejího financování. Přesvědčení předsedy Evropské komise, že kvalitní a stabilní rozpočtová politika je podmínkou další integrace²², vyústilo v roce 1988 k přijetí tzv. prvního Delorova balíku, pomocí něhož mělo v letech 1988–1993 dojít k revizi financování Společenství. Na základě tohoto kroku byla roku 1989 zahájena další reforma regionální politiky, jež přinesla zvýšení finančního přidělu strukturálním fondům výměnou za snížení prostředků plynoucích do zemědělství. Tato finanční injekce měla výdaje na strukturální fondy do roku 1993 až zdvojnásobit.

Avšak reforma se netýkala jen otázek okolo financí. V zájmu zajištění větší míry koordinace s jinými politikami bylo v roce 1988 nejvyššími orgány Společenství rozhodnuto o integraci regionální politiky s částí politiky agrární a sociální do tzv. strukturální politiky²³. Pro období 1989–1993 Komise také poprvé charakterizovala pět prioritních cílů politiky a rovněž navrhla rozložení finančních prostředků, čili který

²⁰ *Jednotný evropský akt*. [online]. cit. 2011-02-28. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/cs/treaties/index.htm>. s. 11.

²¹ Tamtéž. s. 12.

²² FIALA, P. PITROVÁ, M. *Evropská unie*. c.d. s. 228.

²³ Politika EU, o níž tato práce hovoří, bývá nazývána třemi různými způsoby. Jednotlivé názvy vyplývají z vývoje této oblasti napříč historií tedy podle toho, na které problémy bylo potřeba v konkrétním období reagovat. Na samotném začátku se vzhledem k nesrovnalostem jednotlivých regionů používal název regionální politika. Následně, z důvodu potřeby podpořit útlumová odvětví a tím pádem i celkovou vyváženost ekonomiky, byly aktivity v této oblasti označeny pojmem strukturální politika. V současné době se pak stále častěji namísto těchto dvou termínů můžeme setkat s tzv. politikou soudržnosti, která zdůrazňuje význam sociální, hospodářské a územní soudržnosti regionů EU.

fond se má podílet na financování daného cíle. Posílením strukturální politiky a jakýmsi pokračováním utváření jejích základů bylo stanovení čtyř hlavních principů (koncentrace, programování, partnerství a adicionalita).

Výrazný kvalitativní posun v oblasti regionální politiky nastal v souvislosti s rozhodnutím o zahájení budování hospodářské a měnové unie (HMU). Po dokončení projektu jednotného vnitřního trhu se stal hlavní prioritou druhé Delorsovy Komise plán měnové unie, který byl ustanoven v únoru roku 1992 podpisem Smlouvy o Evropské unii neboli tzv. Maastrichtské smlouvy. Tato smlouva, která modifikovala zakládající smlouvu (Smlouvu o založení Evropského společenství), upravovala články zaměřené na regionální politiku a zahrnovala dokonce samostatný Protokol o hospodářské a sociální soudržnosti. V něm se mimo jiné potvrzuje, že „*podpora hospodářské a sociální soudržnosti je životně důležitá pro celkový rozvoj a trvalý úspěch Společenství*“²⁴. Na základě článku 198a smlouvy byl pak vytvořen prozatím nejnovější orgán v rámci institucionálního schématu Společenství, definovaný jako „*poradní orgán tvořený zástupci regionálních a místních samosprávných celků*“²⁵, který měl být konzultován např. při rozdělování a využívání zdrojů z ERDF²⁶.

Ve znění Maastrichtské smlouvy můžeme kromě dalšího prohlubování integračního procesu v rámci projektu HMU nalézt také zmínku o ustavení tzv. Fondu soudržnosti (neboli také tzv. Kohezního fondu). Na rozdíl od předchozích zdrojů se neřadil ke strukturálním fondům a čerpání jeho prostředků je spojeno s plněním tzv. Maastrichtských neboli konvergenčních kritérií. Zde ale byla opět namíště obava, že pokud se méně bohaté státy budou soustředit na jejich plnění, budou na úkor toho omezovat své výdaje z národních rozpočtů např. na zlepšování kvality dopravní infrastruktury či životního prostředí.²⁷ S ohledem na náročnost dodržení kritérií získaly čtyři státy tzv. kohezní země (Řecko, Irsko, Španělsko a Portugalsko), nacházející se na úrovni nižší než byl průměrný HDP na jednoho obyvatele tehdejší „dvanáctky“, přesněji 90% tohoto průměru, další dodatečné prostředky z nového fondu.²⁸ V roce 1993 byl za

²⁴ *Smlouva o Evropské unii*. [online]. cit. 2011-03-03. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/cs/treaties/index.htm>. s. 123.

²⁵ Tamtéž. s. 53.

²⁶ KVAPILOVÁ, T. Výbor regionů v architektuře Evropské unie. In: KANTOR, Tomáš. MAREK, Dan. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c.d. s. 23.

²⁷ KÖNIG, P. LACINA, L. PŘENOSIL, J. *Učebnice evropské integrace*. c.d. s. 231.

²⁸ JAKŠ, J. *Quo Vadis Evropská unie*. c.d. s. 92.

účelem pomoci při restrukturalizaci rybářského sektoru vytvořen také Finanční nástroj pro řízení rybolovu (FIFG), který se připojil k trojici strukturálních fondů.

4. etapa (1994–2000)

Na reformu fondů navázalo další výrazné navýšení finanční podpory. Přijetím tzv. Delorsova balíku II na zasedání Evropské rady v Edinburgu v prosinci 1992 bylo na strukturální politiku v rozmezí let 1994–1999 schváleno vyčlenění dvojnásobného množství zdrojů.²⁹ Hlavní cíle vymezené v předešlé etapě zůstaly nadále v platnosti s tím, že po přistoupení Švédska a Finska v roce 1995 byly rozšířeny ještě o Cíl 6 zaměřený na „*udržení osídlení arktických regionů*“.³⁰

S blížícím se novým programovacím obdobím 2000–2006 bylo nutné naplánovat, jakým směrem by se měla strukturální politika dále ubírat, a proto došlo k dalším podstatným změnám. V kontextu vyjednávání rozšíření EU až o deset zemí střední a východní Evropy (SVE) včetně Kypru a Malty bylo nezbytné s ohledem na finanční udržitelnost strukturální politiky provést její reformu. Stávající členské státy viděly stěžejní problém v tom, že po vstupu těchto zemí, jejichž HDP dosahoval zhruba třetiny unijního průměru, by podle původních kritérií všechny mohly čerpat podporu ze strukturálních fondů, a proto by bylo nutné objem fondů navýšit přibližně o 100 miliard Eur.³¹

Výše uvedená fakta byla důvodem, proč byl 15. července 1997 Komisí navržen a později na summitu Evropské komise v Berlíně v březnu 1999 schválen dokument s názvem Agenda 2000. Tento materiál obsahoval jednak zhodnocení kandidátských zemí na základě vstupních kritérií, ale především celou řadu konkrétních reformních kroků.

1.1.1 PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2000–2006

Tato již pátá etapa regionální politiky EU začala plně uvádět změny stanovené Agendou 2000 v praxi. Jakmile dokument nabyl platnosti, byla prosazována větší

²⁹ *From the Single Act to Maastricht and beyond: the means to match our ambitions*. Commission of the European Communities (2000). Brussels. 1992. [online]. cit. 2011-02-25. Dostupné z: <http://aei.pitt.edu/2938/1/032.pdf>.

³⁰ FIALA, P. PITROVÁ, M. *Evropská unie*. c.d. s. 451.

³¹ BACHE, I. *Regional and Structural Policies*. In: BACHE, I., GEORGE, S. *Politics in the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 2001. s. 376.

efektivnost finančních prostředků a vůbec snaha o zjednodušení celého procesu. Zásadní změnou byla redukce počtu prioritních cílů. Z původních šesti se strukturální fondy nově soustředily na tři klíčové cíle:

- Cíl 1: Podpora rozvoje a strukturálních změn zaostávajících regionů (pro regiony s HDP pod hranicí 75% průměru EU)
- Cíl 2: Podpora ekonomických a sociálních změn v regionech potýkajících se se strukturálními problémy
- Cíl 3: Podpora přizpůsobování a modernizace politik a systémů vzdělávání, rekvalifikací a zaměstnanosti

Kromě těchto cílů existovaly ještě tzv. iniciativy, což byly zvláštní programy řízené přímo Evropskou komisí, zaměřené na řešení problémů týkajících se celého území EU. Tyto programy vznikly již vlivem reformy po roce 1989, avšak přijetím Agendy 2000 se jejich počet snížil (z původních 13 na čtyři) a současně vzrostlo množství prostředků na jejich uskutečňování. Dosáhlo se tak zvýšení koncentrace jednotlivých iniciativ na nejpotřebnější témata, jejichž výčet je uveden v následujícím přehledu.

- INTERREG III – podporuje přeshraniční, nadnárodní a regionální spolupráci
- LEADER+ – podporuje sociálně-ekonomické aktéry na venkově s cílem najít novou strategii pro další rozvoj oblasti
- EQUAL – podporuje rozvoj nových metod k odstranění příčin nerovností a diskriminace na trhu práce
- URBAN II – podporuje města a městské aglomerace, které se nacházejí v krizi³²

Co se týká otázky financí, Agenda 2000 stanovila, že se prostředky na poskytování podpory budou vztahovat pouze na 35–40% populace Unie oproti 51% v minulém období. Vzhledem k protestům ze strany stávající „patnáctky“ členských států byly finanční prostředky určené pro ně striktně odděleny od prostředků určených pro kandidátské země. *„Ve srovnání s 200 000 miliony ECU (v cenách roku 1997) na léta 1993–1999 se ve finančních perspektivách vyčlení na strukturální fondy a fond*

³² FIALA, P. PITROVÁ, M. *Evropská unie*. c.d. s. 455.

soudržnosti 275 000 milionů ECU. Na rozšiřování se vyčlení 45 000 milionů ECU.“³³ Dokument hovoří také o finančních stropech podpory, kde zdůrazňuje, že: „celkové převody ze strukturálních fondů a fondu soudržnosti by neměly převýšit 4% HDP žádného současného nebo budoucího členského státu“³⁴.

V neposlední řadě je třeba zmínit, že na pomoc uchazečským zemím před vstupem do EU byly vytvořeny specifické finanční nástroje. Jejich hlavním úkolem bylo napomáhat osvojit si náročná pravidla strukturálních fondů Evropské unie a principů programování, vybudovat potřebné instituce v rámci státní správy a klást důraz na harmonizaci legislativy.³⁵ Kromě programu PHARE, který funguje již od roku 1989, byly založeny dva nové speciálně zaměřené fondy. Jednalo se o SAPARD (Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova), z něhož jak název napovídá byly financovány zemědělské programy a programy na obnovu venkova. Druhým programem byl ISPA (Předvstupní nástroj pro strukturální politiku), jež se zaměřoval na velké projekty v oblasti životního prostředí a dopravy.

1.1.2 PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2007–2013

Stávající období let 2007–2013 přineslo do celého rámce fungování regionální politiky EU zásadní změny. Směr vývoje určila strategie přijatá na zasedání Evropské rady v Lisabonu v březnu 2000 a později v červnu 2001 v Göteborgu. V souvislosti s ní se spíše než o regionální a strukturální politice hovoří o politice soudržnosti, což zdůrazňuje sociální, hospodářskou a územní soudržnost regionů v EU. „Politika soudržnosti by měla přispívat ke zvyšování růstu, konkurenceschopnosti a zaměstnanosti začleněním priorit Společenství v oblasti udržitelného rozvoje, jak byly definovány na zasedáních Evropské rady v Lisabonu a Göteborgu.“³⁶ Vzhledem k tomu, že se však téměř žádný z výše stanovených cílů nepodařilo splnit, přichází EU

³³ *Agenda 2000*. Praha: Ústav mezinárodních vztahů, 1999. s. 31.

³⁴ Tamtéž. s. 31.

³⁵ *Předvstupní fondy EU*. [online]. cit. 2011-03-04. Dostupné z: http://www.naseevropa.cz/portal/port_data.nsf/733db67e74a76543c1256e9100223228/ade55523a20f6304c1256eb50054322c?OpenDocument.

³⁶ *Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999*. Eur-Lex. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:210:0025:0078:CS:PDF>. s. 1.

s novou „strategií pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění“ známou pod názvem Evropa 2020.³⁷

Rovněž ekonomická a sociální situace ve Společenství vzniklá v souvislosti s rozšířením EU v květnu 2004 o deset nových zemí na 25 členů, čím se zvýšil počet obyvatel EU o celých 20%, zatímco HDP jen o 4–5%³⁸, donutila instituce Unie zakročit. V únoru 2004 tedy Evropská komise vydala tzv. Třetí zprávu o ekonomické a sociální soudržnosti, v níž představila návrh reformované politiky soudržnosti pro období 2007–2013. Nová mapa EU zvětšená o další území s regionálními nepoměry, k 1. lednu 2007 rozrostlá ještě o dva další státy s nízkými úrovněmi ekonomických ukazatelů – Bulharsko a Rumunsko, si žádala řešení i po finanční stránce. Proto na začátku roku 2004, 10. února, Komise uveřejnila návrh rozpočtu Unie pro toto sedmileté období.

Rozhodnutí o konečné podobě finanční perspektivy padlo na summitu Evropské rady konaném v prosinci 2005. Začaly se ozývat hlasy, že by výdaje EU měly lépe odrážet její cíle a z toho důvodu se navrhovala eliminace podpory agrární politiky a její nahrazení kohezní politikou. Na politiku soudržnosti byla přidělena nejvyšší částka v historii – 347 miliard eur, což představuje 35,7% celkového rozpočtu. Co se pak týká rozdělení zdrojů mezi členské státy, noví členové, přestože představují méně než třetinu populace EU, získají 48,3% celkových výdajů.

Toto současné programovací období je dále významné z hlediska čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů. Došlo ke vzniku dvou nových nástrojů financování, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský fond pro rybolov, jenž nahradily původní fondy EAGGF a FIGF a staly se součástí nestrukturální politiky, ale politiky zemědělské a rybolovné. K poskytování podpory již tedy nejsou využívány čtyři strukturální fondy a Kohezní fond, jako tomu bylo v minulém období 2000–2006, ale Fond soudržnosti je začleněn do programování a spolu s ERDF a ESF tvoří trojici dominantních nástrojů.

V souvislosti se získáváním zdrojů bylo dalším cílem reformy zjednodušení a decentralizace procesu programování a celkové realizace čerpání finančních

³⁷ *Neoliberalismus na obzoru*. 1. 3. 2011. [online]. cit. 2011-03-06. Dostupné z: <http://www.presseurop.eu/cs/content/article/521291-neoliberalismus-na-obzoru>.

³⁸ KANTOR, T. MAREK, D. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c.d. s. 25.

prostředků. Příspěvky z fondů začaly být výlučně vázány na operační programy, kdy každý z operačních programů financoval jediný fond (ERDF nebo ESF). Výjimku tvoří programy dopravy a životního prostředí, které získávají podporu z ERDF a zároveň Fondu soudržnosti.

1.2 PRIORITY CÍLE

Cíle, pomocí nichž se regionální politika EU realizuje, se s vývojem Společenství mění a určitých změn doznaly také cíle současného programovacího období. K první významnější reformě došlo v roce 1999, kdy prostřednictvím dokumentu Agenda 2000 byl jejich počet snížen na tři. Pro období 2007–2013 počet cílů zůstává stejný, avšak vzhledem k nové struktuře kohezní politiky rozhodla Evropská rada v lednu 2005 o jejich pozměnění. Strukturální fondy se tedy soustředí na následující tři prioritní cíle:

1. Konvergence (dříve Cíl 1)
2. Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (dříve Cíl 2)
3. Evropská územní spolupráce

Dříve než se budu každým zabývat detailněji, je třeba v této souvislosti uvést tzv. NUTS, jež jsou jedním z kritérií pro aplikaci fondů na jednotlivé cíle. Jedná se o územní statistické jednotky, které byly vymezeny a zavedeny v roce 1988 za účelem rozdělení celého Společenství na srovnatelné územní celky pro spravedlivé přidělování pomoci. Dle počtu obyvatel žijících na takto vymezené jednotce jsou definovány příslušné úrovně NUTS, jak uvádí tabulka:

Tabulka 2: Klasifikace NUTS³⁹

Úroveň NUTS	Počet obyvatel	
	minimum	maximum
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

³⁹ Nařízení Evropské parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 ze dne 26. května 2003 o zavedení společné klasifikace územních statistických jednotek (NUTS). Eur-lex. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: <http://eur-ex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2003R1059:20070302:CS:PDF>, s. 5.

Ve věci jednotlivých cílů je Cíl Konvergence určen na podporu růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech. Tento cíl má přednostní postavení před dalšími dvěma, a proto se na jeho financování podílejí všechny tři dominantní fondy. Z prostředků ERDF a ESF mohou čerpat regiony, které odpovídají úrovni NUTS II, „jejichž hrubý domácí produkt (HDP) na obyvatele měřený paritou kupní síly a vypočtený na základě údajů Společenství za období 2000–2002 je nižší než 75 % průměru HDP EU-25“.⁴⁰ Jedná se tedy o celé území České republiky, na které je přiděleno celých 97,1% financí určených na regionální politiku ČR⁴¹, vyjma hlavní město Prahu nesplňující podmínku výše HDP. Fond soudržnosti pak podporuje státy dosahující nižší hladiny hrubého národního produktu (HND) než 90% průměru EU.

Účelem druhého Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost je „posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů, jakož i zaměstnanosti v regionech“⁴². Vztahuje se na regiony NUTS I a II, které přesahují limit pro zařazení do Cíle 1. Podpora je tedy určena i oblastem s HDP na obyvatele vyšším než 75% průměru EU a realizuje se prostřednictvím dvou strukturálních fondů – ERDF a ESF. Vzhledem k lepší ekonomické úrovni je na tyto oblasti ve srovnání s Cílem 1 alokováno podstatně méně prostředků. Na oblast hlavního města Prahy, což je jediný region, kterého se tento cíl v rámci ČR týká, je vyhrazeno pouze 1,6% prostředků kohezní politiky.⁴³

Evropská územní spolupráce jako třetí cíl politiky soudržnosti vychází z iniciativy INTERREG a uskutečňuje se formou přeshraničních, meziregionálních a nadnárodních programů. Z prostředků ERDF je podporován harmonický a vyvážený rozvoj na území Unie, konkrétně ve způsobilých regionech NUTS III ležících podél pozemských či mořských hranic. Do jedné ze třinácti oblastí nadnárodní spolupráce tak

⁴⁰ Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999. Eur-Lex. c.d. s. 13.

⁴¹ Alokace financí v ČR pro SF a FS na období 2007–2013. Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: http://www.cpkp.cz/regiony/file_download/204. s. 4.

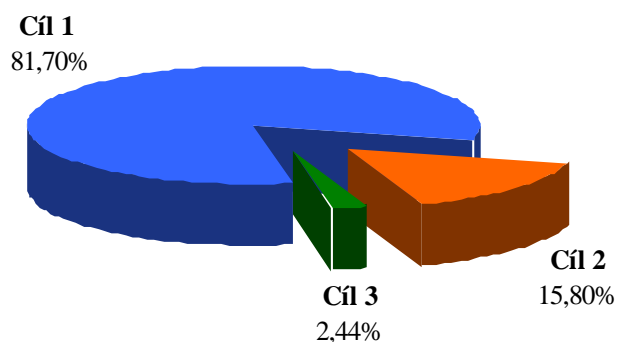
⁴² Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999. Eur-Lex. c.d. s. 13.

⁴³ Alokace financí v ČR pro SF a FS na období 2007–2013. c.d. s. 4.

spadají všechny regiony EU a tedy i celé území ČR, na které je v rámci tohoto cíle přiděleno 1,3% zdrojů regionální politiky alokovaných pro ČR.⁴⁴

Procentuální rozložení celkových finančních prostředků (347 miliard eur) určených na kohezní politiku EU podle prioritních cílů současného sedmiletého období ilustruje následující graf.

Graf 1: Rozdělení finančních prostředků podle cílů 2007–2013⁴⁵



Tabulka níže nabízí srovnání cílů předchozího a současného programovacího období. Zde si můžeme všimnout několika posunů. V první řadě se změnil poměr nástrojů a cílů politiky, kdy v období 2000–2006 bylo devět cílů podporovaných šesti finančními nástroji, zatímco v současnosti se jak počet cílů, tak nástrojů snížil na poměr 3:3. Zároveň lze z tabulky vyčíst, že v tomto období již iniciativy Společenství nestojí mimo rámec cílů, ale jsou do nich přímo začleněny.

⁴⁴ Tamtéž. s. 4.

⁴⁵ *The new EU cohesion policy (2007–2013)*. Euroactiv. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: <http://www.euractiv.com/en/regional-policy/new-eu-cohesion-policy-2007-2013-archived/article-131988>.

Tabulka 3: Srovnání cílů a nástrojů regionální politiky EU v období 2000–2006 a 2007–2013⁴⁶

2000–2006		2007–2013	
Cíle	Finanční nástroje	Cíle	Finanční nástroje
Fond soudržnosti	Fond soudržnosti	Konvergence	ERDF ESF Fond soudržnosti
Cíl 1	ERDF ESF EAGGF FIFG		
Cíl 2	ERDF	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	
Cíl 3	ESF		
INTERREG	ERDF	Evropská územní spolupráce	ERDF
URBAN	ERDF		
EQUAL	ESF		
LEADER+	EAGGF		
Rozvoj venkova a restrukturalizace odvětví rybolovu mimo cíl 1	EAGGF FIFG	Problematika rozvoje venkova a rybolovu již nebude součástí politiky soudržnosti, bude zařazena pod společné zemědělské politiky.	
9 cílů	6 nástrojů	3 cíle	3 nástroje

1.3 NÁSTROJE A PRINCIPY REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKY

Plán Unie zjednodušit proces čerpání prostředků regionální politiky se promítnul i do jejích nástrojů (viz. tabulka č. 3 výše). Za tímto účelem došlo ke snížení původního počtu strukturálních fondů, ze čtyř na pouhé dva (ERDF a ESF), a současně byl do systému programování zařazen Fond soudržnosti.

V současné době nejmohutnější zdroj prostředků na strukturální politiku představuje ERDF (viz. graf č. 2 níže), jehož vznik v roce 1975 byl důležitým mezníkem vývoje regionální politiky. Velký objem alokovaných prostředků plyne z jeho cíle poskytovat peníze na podporu rozvoje zaostávajících regionů a odstraňování strukturálních potíží plynoucích z ekonomických a sociálních přeměn, neboť s přistoupením deseti ne moc rozvinutých zemí v roce 2004 je financování těchto

⁴⁶ *Informace k navrhované reformě politiky soudržnosti.* [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU/Stav-jednani-o-operacnich-programech-v-obdobi-2007/Informace-k-navrhovane-reforme-politiky-soudrznost>.

problémových oblastí zapotřebí v mnohem větší míře.⁴⁷ Konkrétními prioritami fondu jsou výzkum, inovace, ochrana životního prostředí, prevence rizik a v neposlední řadě také investice do infrastruktury.⁴⁸

Druhým a zároveň nejstarším ze všech tří stěžejních fondů je ESF. Vznikl již při zakládání EHS Římskou smlouvou, avšak jeho zaměření se od té doby poněkud rozšířilo. V současném období jeho prostředky směřují na:

- zvýšení přizpůsobivosti pracovníků a podniků;
- lepší přístup k zaměstnání a účast na trhu práce;
- posílení sociálního začlenění potlačováním diskriminace a usnadnění přístupu znevýhodněných osob na trh práce;
- podporu partnerství pro reformy v oblastech zaměstnanosti a začlenění.⁴⁹

Téměř všechny projekty financované z tohoto fondu jsou tzv. neinvestiční.⁵⁰

Fond soudržnosti byl od roku 1992, kdy vznikl, samostatným fondem a klíčovým nástrojem se stal až počátkem tohoto programovacího období. Tato změna měla logický důvod, neboť kterým jiným fondem by měla být zajištěna hospodářská a sociální soudržnost regionů než právě tímto. Hlavním zaměřením kohezního fondu je podpora velkých projektů na ochranu životního prostředí a na dopravu.⁵¹

⁴⁷ KÖNIG, P. LACINA, L. a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie*. c.d. s. 174.

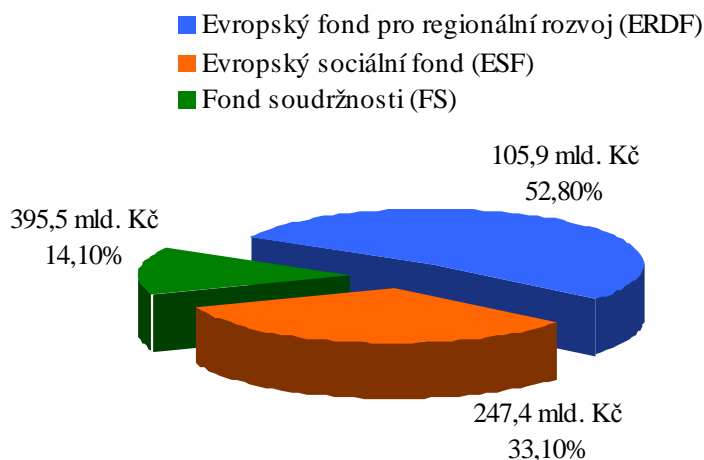
⁴⁸ KANTOR, T. MAREK, D. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c.d. s. 31.

⁴⁹ *Přehled nařízení na období 2007–2013 v oblasti politiky soudržnosti a regionální politiky*. Regionální politika – Inforegio. [online]. cit. 2011-03-15. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/newregl0713_cs.htm.

⁵⁰ KÖNIG, P. LACINA, L. a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie*. c.d. s. 174.

⁵¹ Tamtéž. s. 175.

Graf 2: Alokace prostředků určených pro ČR do jednotlivých fondů EU v období 2007–2013⁵²



Co se týče řízení regionální a strukturální politiky EU, probíhá v souladu s několika inovativními implementačními pravidly, které souběžně mají značný vliv na politiku v samotných členských zemích. Stěžejními principy politiky soudržnosti jsou čtyři zásady vzniklé již reformou z roku 1989. V současném programovacím období, jež je upraveno nařízením Rady (ES) č. 1083/2006, ještě k těmto principům přibyl důraz na sdílené řízení, rovnost mužů a žen a udržitelný rozvoj.

Prvním ze čtveřice primárních pravidel je princip koncentrace, který odráží snahu soustředit výdaje strukturálních fondů na co nejúčelnější projekty regionů s největšími problémy tak, aby bylo dosaženo co největší efektivity vynaložených prostředků. Zejména klíčový je princip partnerství vyžadující spolupráci na administraci strukturálních fondů mezi orgány na všech úrovních, tedy Komisí a národními vládami s regionálními orgány i nevládními aktéry. Tento faktor je mnohými odborníky považován za podporu politické decentralizace a víceúrovňového vládnutí v Evropě.⁵³ Dalším pravidlem je programování, což znamená, že podpora hospodářského a sociálního rozvoje zaostalých regionů je realizována na základě vypracování víceletých (v současnosti sedmiletých) plánů zahrnujících všechny upřednostňované směry regionální politiky. Princip adicionality (doplňkovosti) pak stanovuje, že příspěvky ze strukturálních fondů nemají v žádném případě nahrazovat národní

⁵² *Dotace z fondů EU*. Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod. [online]. cit. 2011-03-15. Dostupné z: <http://www.jihovýchod.cz/cs/dotace-z-eu/dotace-z-fondu-eu>.

⁵³ BACHE, I. Europeanization and Multilevel Governance: Cohesion Policy in the European Union and Britain. In: MAREK, D. BAUN, M. *Česká republika a Evropská unie*. c.d. s. 124.

rozpočty členských zemí, ale že mají pouze doplňkový charakter. Kromě těchto čtyř však mezi základní zásady řadíme i princip monitorování a vyhodnocování, jehož význam stále roste a jedná se o průběžné sledování a vyhodnocování efektivnosti projektů, na něž byly přiděleny finance z fondů.

Pravidla doplňují ještě další obecně platné principy, z nichž asi nejdůležitějšími jsou princip solidarity, kdy vyspělejší státy přispíváním do společného rozpočtu podporují rozvoj méně vyspělých států a druhým je princip subsidiarity, zavedený Maastrichtskou smlouvou, který zajišťuje „*aby všechna opatření byla přijímána co nejbližše občanům, tedy na nejnižším stupni správy*“.⁵⁴

⁵⁴ *Slovník pojmů. Subsidiarita.* EUROPA. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term_166_cs.htm.

2. IMPLEMENTACE REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE V ČESKÉ REPUBLICE

Přípravy na politiku soudržnosti EU představovaly pro Českou republiku obrovskou výzvu, neboť ta měla s kohezní politikou evropského stylu minimální zkušenost. Tak jako většina kandidátských zemí, také ČR postrádala množství zásadních principů a prvků, které kohezní politika EU vyžadovala, jako kupříkladu víceleté programování, plánování ve spolupráci s orgány na všech úrovních či finanční management.⁵⁵ Proto EU podala ČR i dalším zemím SVE pomocnou ruku ve formě tzv. programů předvstupní pomoci, jenž měly usnadnit realizaci regionální politiky přípravou v oblasti administrativy a jiných oblastech spojených s čerpáním prostředků ze strukturálních fondů.

Prvním krokem vstříc unijním podmínkám bylo přerozdělení českého území, historicky tradičně děleného na kraje odpovídající úrovni NUTS III, na větší celky. Vzhledem k tomu, že se za základní úroveň směřování podpory z fondů v Cíli 1 a 2 berou tzv. regiony soudržnosti neboli NUTS II, bylo nutné sloučením 14 krajů vytvořit osm regionů, které splňují tyto předpoklady a mohly by se v rámci principu partnerství zapojit do administrace čerpání.

Za účelem nalezení shody mezi EU a ČR bylo ze strany naší země také nutné vypracovat řadu strategických a programových dokumentů pro aplikaci regionální politiky EU. Jejich popisem a vzájemnou provázaností se budu zabývat v následujících stránkách této kapitoly. Pozornost bude věnována také systému operačních programů, konkrétně Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, s nímž souvisí projekt EU peníze školám, jenž je předmětem praktické části práce popsané v další kapitole.

2.1 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY

Klíčové postavení mezi programovými dokumenty, které ČR musela připravit, zaujímá tzv. Národní rozvojový plán (NRP). Jednalo se o strategický plánovací dokument, v němž byly definovány cíle, kterých má být dosaženo a prioritní oblasti našeho státu, na které má finanční podpora z fondů EU v prvním programovacím

⁵⁵ MAREK, D. BAUN, M. *Česká republika a Evropská unie*. c.d. s. 125.

období ČR (2004–2006) po vstupu směřovat. Konečný návrh NRP po zapracování doporučení Evropské komise ohledně snížení počtu operačních programů (ze zamýšlených 14) a soustředění pozornosti na nejzávažnější problémy byl Komisi předložen v březnu 2003.

Aby však ČR prostředky regionální pomoci opravdu získala, musela se stanovenými cíli projevit souhlas Evropské komise. Na základě předloženého NRP tedy došlo k uzavření dohody mezi ČR a Evropskou komisí a sepsání Rámce podpory Společenství (RPS), který měl charakter smlouvy zavazující obě strany poskytnout prostředky na dosažení vytyčených cílů.⁵⁶ Schválením RPS byla stanovena rozvojová strategie, jež měla být realizována pomocí pěti operačních programů (OP) – Společným regionálním operačním programem a čtyřmi sektorovými OP a dvěma Jednotnými programovými dokumenty⁵⁷ pro Prahu. Došlo také k vymezení základního institucionálního uspořádání s Ministerstvem pro místní rozvoj coby řídicím orgánem.

Národní rozvojový plán České republiky 2007–2013

Jelikož si EU stanovila za jednu ze svých priorit co nejrychlejší růst životní úrovně v zemích, které k EU přistoupily v roce 2004, na úroveň průměru EU, podařilo se ČR na regionální politiku vyjednat z rozpočtu EU celých 26,7 miliard eur, tedy zhruba 650 miliard korun. Podpora z fondů EU, kterou tak ČR může čerpat, je v přepočtu na obyvatele vůbec nejvyšší ze všech členských států EU.

V procesu tvorby programových dokumentů pro léta 2007–2013 došlo k obrácení pořadí jejich přípravy. Zatímco v předchozím období byl postup od národních strategických dokumentů k dokumentům na úrovni EU, v současném období se všechny dokumenty opírají a vychází ze Strategických obecných zásad Společenství (SOZS), vytvořených Evropskou komisí jako základní rámec regionální politiky.

Přestože nová nařízení Evropské komise striktně nepožadují vytvoření Národního rozvojového plánu, bylo vládou ČR rozhodnuto o aktualizaci předchozí verze dokumentu.⁵⁸ Byl jmenován tým odborníků, aby pod vedením Řídicího a koordinačního výboru, což je nejvyšší institut koordinace pomoci EU v rámci ČR,

⁵⁶ *Fondy EU: Glosář základních pojmů*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005. s. 43.

⁵⁷ Jednalo se o zjednodušené dokumenty, jejichž prostřednictvím byla poskytována pomoc v rámci Cílů 2 a 3, neboť Praha nesplňuje podmínky podpory z Cíle 1.

⁵⁸ NOVOTNÁ, Martina. *Regionální politika EU*. c.d. s. 194.

tento NRP vypracoval.⁵⁹ V září 2005 byl již připravený představen veřejnosti a v únoru 2006 jej také schválila česká vláda.⁶⁰ Ve třetí kapitole ze šesti je definován globální cíl NRP pro období 2007–2013, jímž je „*přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby Česká republika byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel*“⁶¹. K dosažení tohoto globálního cíle slouží jednotlivé strategické cíle, které mají být naplněny pomocí následujících prioritních os:

1. Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky
2. Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti
3. Životní prostředí a dostupnost
4. Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky⁶²

Z předchozího výčtu tedy vyplývá základní princip regionální politiky ČR, tedy že „*konkurenceschopná česká ekonomika přispěje k celkové konkurenceschopnosti Evropské unie*“⁶³.

Národní strategický referenční rámec České republiky 2007–2013

Nařízením Rady (ES) č. 1083/2006⁶⁴ vznikla členským státům oproti minulému období nová povinnost definovat svou rozvojovou strategii, tedy tzv. Národní strategický referenční rámec (NSRR). Podkladem pro jeho tvorbu v České republice byl právě NRP, jehož klíčové body se zde promítly. NSRR⁶⁵ obsahující celkem 15 kapitol je strukturován do dvou hlavních částí. První analytická část hodnotí hospodářský vývoj ČR, přičemž se zaměřuje jednak na vymezení silných stránek, klíčových pro posilování konkurenceschopnosti země, tak i na stanovení slabých stránek a problematických

⁵⁹ KANTOR, T. MAREK, D. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c.d. s. 37.

⁶⁰ MAREK, D. BAUN, M. *Česká republika a Evropská unie*. c.d. s. 127.

⁶¹ *Návrh Národního rozvojového plánu České republiky 2007–2013*. Fondy Evropské unie [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=45fc8d6d-7007-4bc9-8f17-d172d12e2fa0>. s. 129.

⁶² Tamtéž. s. 136-160.

⁶³ Tamtéž. s. 129.

⁶⁴ *Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999*. Eur-Lex. c.d. s. 3.

⁶⁵ *Národní strategický referenční rámec ČR 2007–2013*. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=d5ad9c0e-0e67-464d-940d-361288fb7989>.

oblastí, které mohou bránit v udržitelném rozvoji ekonomiky a společnosti.⁶⁶ V druhé operační části jsou pak uvedeny strategické cíle a seznam operačních programů, o jejichž konečné podobě proběhla jednání s Evropskou komisí. Finální návrhy NSRR, které prošly připomínkovým řízením probíhajícím do konce dubna 2006, byly Komisi předloženy v listopadu téhož roku a v červenci 2007 schváleny.⁶⁷

2.2 OPERAČNÍ PROGRAMY ČESKÉ REPUBLIKY

Z pohledu žadatelů o dotace z fondů EU mají ze všech dokumentů největší význam tzv. operační programy (OP). Jedná se o strategické dokumenty popisující cíle a priority ČR, jakých chce v dané oblasti dosáhnout, přičemž každý OP je vytyčený pro specifickou oblast podpory a slouží jako potřebný zdroj základních informací, na jaký záměr lze peníze z EU žádat.⁶⁸

Co se týká struktury operačních programů, jsou všechny rozvinuty do tzv. prioritních os, jež jsou ještě dále rozpracovány do určitých oblastí podpory. Nicméně nynější OP nejsou zpracovány až tak do hloubky, aby možnému příjemci poskytly všechny podstatné informace pro uskutečnění projektu, což je příčina vzniku tzv. implementačních (prováděcích) dokumentů, které doplňují údaje z OP.

Na základě Národního rozvojového plánu a Národního strategického referenčního rámce 2007–2013 byl vytvořen podstatně větší počet operačních programů než v uplynulém programovacím období, které bylo pro Českou republiku vůbec prvním. Celkem bylo vládou ČR a následně Evropskou komisí přijato 24 programů koncipovaných pro tři nové cíle politiky soudržnosti, z nichž osm je tématických neboli sektorových, sedm se řadí mezi regionální operační programy, dva jsou zaměřeny na hlavní město Prahu a zbylých sedm čítá skupina programů přeshraniční spolupráce. Jejich přehled společně s grafickým znázorněním cílů a fondů, ze kterých jsou financovány, nabízí následující schéma.

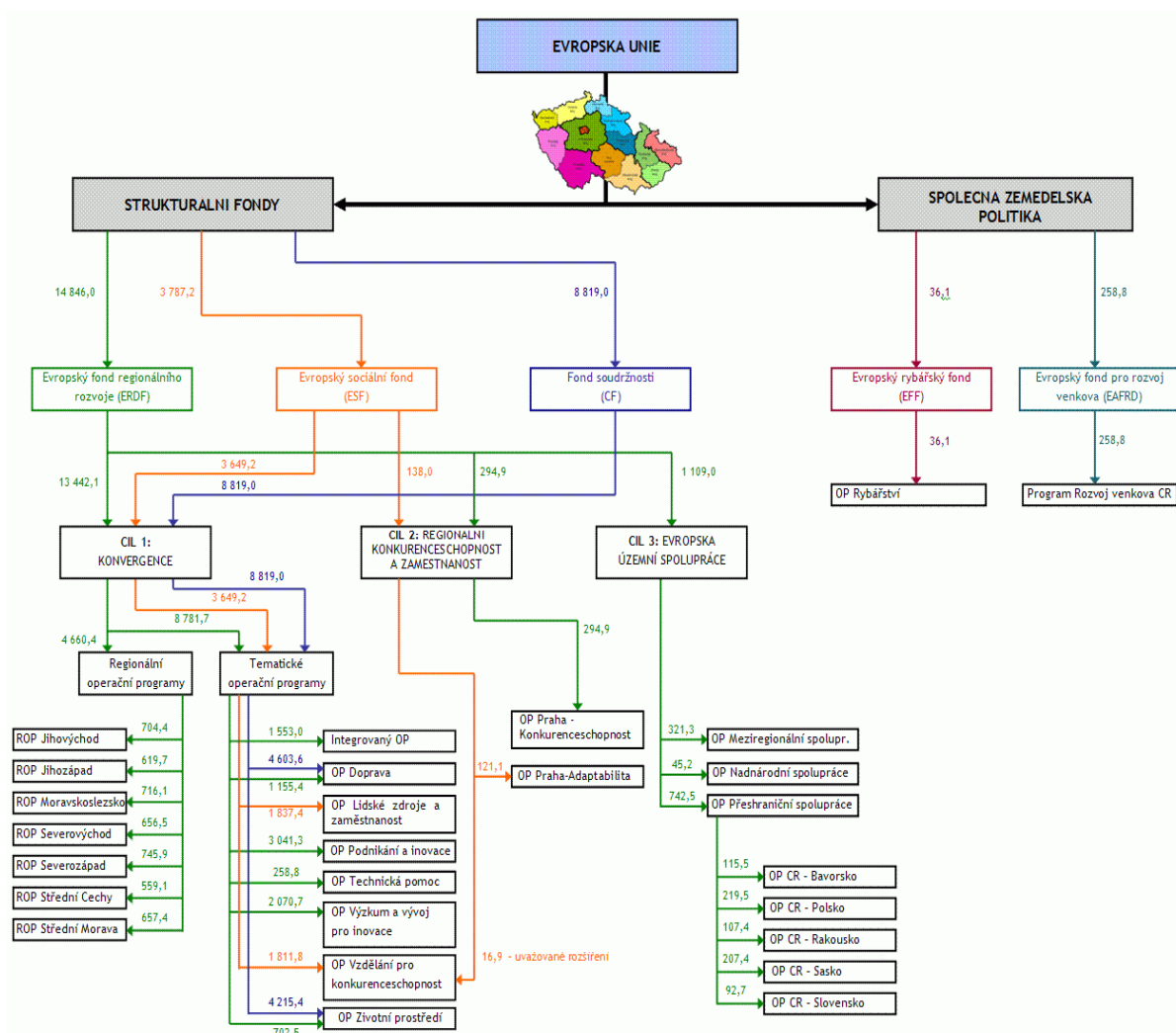
⁶⁶ CHVOJKOVÁ, A. KVĚTOŇ, V. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. 1. vyd. Praha: IREAS, 2007. s. 10-11.

⁶⁷ KANTOR, T. MAREK, D. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c.d. s. 38.

⁶⁸ *Slovník pojmů*. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/O/Operacni-program>.

Schéma 1: Schéma operačních programů ČR v období 2007–2013⁶⁹

zdroj: programové dokumenty k jednotlivým programům, částky jsou uvedeny v mil. EUR



V rámci cíle Konvergence je definováno osm tematických operačních programů (TOP) se specifickým zaměřením: OP Doprava, Životní prostředí, Podnikání a inovace, Lidské zdroje a zaměstnanost, Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Technická pomoc, Integrovaný operační program a v neposlední řadě i OP Výzkum a vývoj pro inovace, který byl schválen jako poslední až v první polovině roku 2008⁷⁰. Na financování této skupiny operačních programů je z fondů pro celých sedm let trvání období vyčleněno přibližně 21,2 miliard eur (cca 530 miliard korun), přičemž je nutné zmínit, že jsou tyto finance ještě navýšeny o prostředky Cíle 2, jak znázorňuje schéma výše např. u OP

⁶⁹ *Evropské strukturální fondy*. Univerzita obrany. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: http://www.vojenskaskola.cz/skola/uo/vyzkum_vyvoj/PublishingImages/FondyEU.gif.

⁷⁰ MAREK, D. BAUN, M. *Česká republika a Evropská unie*. c.d. s. 128.

Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Bylo však potřeba ustanovit řídicí orgány OP, aby byla zaručena správnost věcného využití všech poskytnutých prostředků, které by byly zodpovědné za vytvoření kontrolního systému i za zajištění dodržování nastavených pravidel operačních programů. V případě TOP tuto důležitou funkci zastávají příslušná česká ministerstva v závislosti na zaměření OP.

Z Cíle 1 vychází taktéž sedm regionální operačních programů (ROP), které se vztahují vždy na jeden konkrétní region soudržnosti (NUTS II), se snahou zabezpečit jeho vyvážený rozvoj. Jedinou výjimku tvoří NUTS Praha, která zde nespadá. Všechny ROP bez rozdílu jsou spolufinancovány z fondu ERDF celkovou částkou 4,6 miliardy eur (cca 115 miliard korun). Pokud jde o řízení těchto programů, obstarává je Regionální rada daného regionu soudržnosti.

Území Prahy se týkají dva operační programy: OP Praha – Konkurenceschopnost a OP Praha – Adaptabilita, spadající do Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Tato dvojice OP vykazuje rysy jak regionálních tak tématických programů, kdy jsou oba definovány pro jeden region a zároveň řeší problémy z více oblastí.⁷¹ Odpovědnost za řízení OP pro Prahu na sebe vzalo přímo hlavní město Praha společně s Ministerstvem práce a sociálních věcí, která mají za úkol na tyto dva OP spravedlivě rozdělit částku 340 milionů eur (cca 8,5 miliardy korun).

Iniciativa INTERREG III z období 2000–2006 dala základ Cíle Evropská územní spolupráce, který je realizován programy přeshraniční spolupráce týkající se příhraničních regionů ČR a sousedících regionů patřících jinému členskému státu, konkrétně Polsku, Slovensku, Rakousku a Německu (Sasko a Bavorsko), dále OP Nadnárodní spolupráce a Mezuregionální spolupráce a pod Cíl 3 spadají taktéž síťové programy ESPON 2013 a INTERACT II.

Z hlediska implementace operačních programů na současné období 2007–2013 je vidět, že oproti prvním létům členství, kdy Česká republika byla jedním z nejpomalejších příjemců dotací z EU, udělala velký pokrok.⁷² V roce 2009 byla ČR

⁷¹ PŘICHYŠTAL, A. *Programy a fondy Evropské unie*. 1. vyd. Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomik, a.s., 2009. s. 22.

⁷² MAREK, D. BAUN, M. *Česká republika a Evropská unie*. c.d. s. 128.

mezi dvanácti novými členskými zeměmi vyhodnocena dokonce jako čtvrtá nejúspěšnější v čerpání z unijních fondů.⁷³

Za pár let, kdy je naše země součástí EU, se také zvýšila informovanost veřejnosti o možnostech finanční podpory, jež ze členství plynou a podstatně se zvýšil zájem o využití těchto prostředků. Z posledních údajů centrálního monitorovacího systému vydaných ke 3. únoru 2011, jež pravidelně uveřejňuje Ministerstvo pro místní rozvoj plyne, že zájem je dokonce tak vysoký, že suma předložených projektů již přesáhla jeden bilion korun.⁷⁴ Avšak vzhledem k tomu, že bylo ČR z EU přiděleno 26,7 miliard eur, ne každý projekt bude podpořen. Je sice pravdou, že tato poskytnutá částka je nejvyšší alokací ze všech členských států, přesto slábnoucí euro negativně působí na výši celkové podpory, neboť proplácení projektů probíhá v korunách.⁷⁵ Zatímco tedy na začátku období, kdy se kurz eura pohyboval okolo 28 korun za euro, dosahovaly prostředky výše 750 miliard korun, při současném kurzu 24,25 korun za euro se suma „smrskla“ na pouhých 647,5 miliard korun. Zdroje z fondů EU však nejsou jediné, které tvoří konečnou částku, z níž je možno čerpat. Jelikož je regionální politika EU politikou sdílenou a EU financuje nejvýše 85% způsobilých výdajů, musí náš stát na spolufinancování projektů poskytnout i národní zdroje.⁷⁶ Čerpání, jehož aktuální stav zobrazuje graf níže, tedy v současnosti probíhá z celkové částky 755 miliard korun.

⁷³ *Česko je čtvrtou nejúspěšnější novou zemí v čerpání dotací z EU.* Novinky.cz. [online]. 27. 11. 2009. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/185438-cesko-je-ctvrtou-nejuspesnejsi-novou-zemi-v-cerpani-dotaci-z-eu.html>.

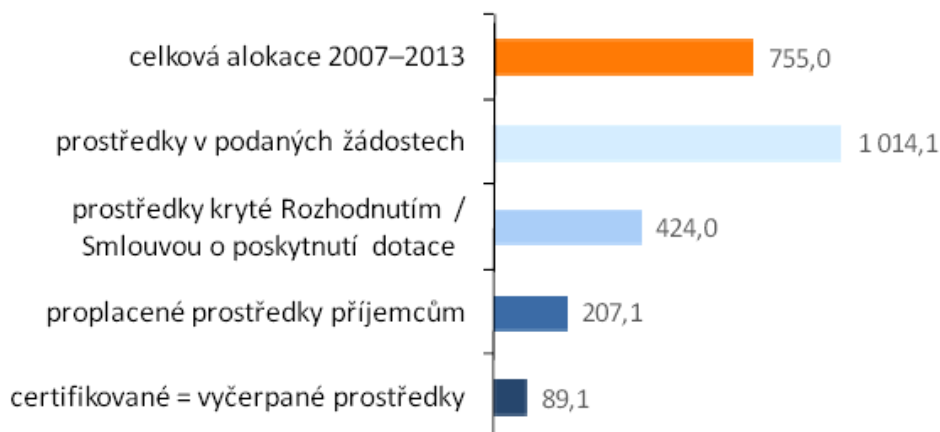
⁷⁴ *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovacím období 2007–2013.* Fondy Evropské unie. [online]. 23. 2. 2011. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/dede9178-48d1-400e-b941-3c9ace46ee5a/MMZ---leden-2011>. s. 12.

⁷⁵ *Silná koruna trápí podnikatele také při žádání o dotace z fondů EU.* Okresní hospodářská komora Pelhřimov. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.hkpe.cz/silna-koruna-trapi-podnikatele-take-pri-zadani-o-dotace-z-fondu-eu.aspx>.

⁷⁶ *Dotace z fondů EU.* Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod. c.d.

Graf 3: Souhrnný stav čerpání SF/FS a národních zdrojů v mld. Kč⁷⁷

k 3. 2. 2011, 1 EUR = 24,25 CZK, zdroj: MSC2007



2.2.1 OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK) je tématickým programem, který rozpracovává první dvě prioritní osy NRP 2007–2013 Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky a Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti. Znění operačního programu bylo v listopadu 2006 odsouhlaseno českou vládou a jako návrh k dalšímu projednání bylo předáno Evropské komisi, která jej následně dne 12. října 2007 schválila. Hlavní pozornost je věnována zlepšování kvality vzdělání na všech úrovních – od základních škol přes střední až k vysokým školám a univerzitám, kde nedílnou součástí je také podpora zvyšování kvalifikace pedagogů a vědeckých pracovníků.⁷⁸

Globálním cílem tohoto programu je „rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému

⁷⁷ Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovacím období 2007–2013. Fondy Evropské unie. c.d. s. 12.

⁷⁸ Tamtéž. s. 55.

*celoživotního učení a zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji.*⁷⁹ Za účelem dosažení globálního cíle je však třeba plnit dílčí specifické cíle, jimiž jsou:⁸⁰

1. Rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů pro zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání.
2. Inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, k zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek.
3. Posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje ČR prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak poptávky.
4. Vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení.

OP VK byl koncipován jako tzv. vícecílový, což znamená, že je financován především z Cíle Konvergence, ale vybrané projekty jsou podporovány také z Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, kde je oprávněna čerpat také oblast hlavního města Prahy (prioritní osy 4 a 5). Následující tabulka, která poskytuje přehled prioritních os OP VK a znázorňuje, jaké aktivity program podporuje, dále dělí prioritní osy 4 a 5 podle toho, zda jsou financovány z prostředků Cíle 1 (a) nebo Cíle 2 (b).

⁷⁹ *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.* Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/prirucka-pro-zadatele-op-vk-verze-6-platna-od-21-10-2009>. s. 12.

⁸⁰ *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost.* BusinessInfo.cz. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: http://www.businessinfo.cz/files/podpory/090206_OPVK.pdf. s. 44.

Tabulka 4: Struktura OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost⁸¹

Číslo prioritní osy / oblasti podpory	Název prioritní osy/oblasti podpory	Podíl na celkové alokaci v %
1	Počáteční vzdělávání	33,6
1.1	Zvyšování kvality ve vzdělávání	12,8
1.2	Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	6,0
1.3	Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení	6,1
1.4	Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách	8,7
2	Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	34,2
2.1	Vyšší odborné vzdělávání	4,1
2.2	Vysokoškolské vzdělávání	12,0
2.3	Lidské zdroje ve V&V	11,8
2.4	Partnerství a sítě	6,3
3	Další vzdělávání	15,8
3.1	Individuální další vzdělávání	8,4
3.2	Podpora nabídky dalšího vzdělávání	7,4
4a,b	Systémový rámec celoživotního učení	12,4
4.1a,b	Systémový rámec počátečního vzdělávání	4,5
4.2a,b	Systémový rámec terciárního vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji	3,6
4.3a,b	Systémový rámec dalšího vzdělávání	4,3
5a,b	Technická pomoc	4,0
5.1a,b	Řízení, kontrola, monitorování a hodnocení programu	3,1
5.2a,b	Informovanost a publicita programu	0,6
5.3a,b	Zvýšení absorpční kapacity	0,3

Regulace OP VK je v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), jež je ustanoveno jako řídicí orgán. Funkci zprostředkujících subjektů, které MŠMT pověřilo výkonem některých činností, pak plní 13 krajů ČR (bez hlavního města Prahy). Jednou z těchto činností jsou grantové projekty, které jsou vyhlašovány pro prioritní osu 1 a 3 a realizují se v rámci území daného kraje. Druhým typem projektů, které je možno předkládat, jsou individuální projekty. Tento druh je realizován ve větší míře než projekty grantové, neboť se vyhlašuje prostřednictvím výzev samotného MŠMT v prioritních osách 1 až 4.⁸²

Financování OP VK probíhá ze strukturálního fondu ESF, který na něj vyčlenil částku 1 828,7 milionů eur (cca 44,3 miliard korun), tj. 6,8% z celkové sumy přidělené České republice z fondů EU a z národních zdrojů je pak rozpočet operačního programu navýšen ještě o 0,32 miliardy eur.⁸³

⁸¹ Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovacím období 2007–2013. Fondy Evropské unie. c.d. s. 55.

⁸² Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/c8/c8df521c-816f-4c10-94ca-6a59665d3594.pdf>.

⁸³ Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/opvpk>.

3. ANALÝZA A VYHODNOCENÍ PROJEKTU EU PENÍZE ŠKOLÁM REALIZOVANÉHO NA KONKRÉTNÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLE

Posledním, avšak v žádném případě ne nepodstatným článkem v hierarchii dokumentů nutných pro uskutečnění čerpání financí z EU je projekt, jenž je v očích zájemců o podporu dokumentem vůbec nejdůležitějším. V závislosti na kvalitě zpracování tzv. projektové žádosti je totiž v konečném důsledku rozhodováno o přidělení či nepřidělení evropských dotací žadateli. Pokud má být projekt úspěšný, nejen že musí korespondovat s operačním programem, z něhož vychází, ale zároveň se musí vypořádat se všemi úskalími tvorby žádosti a splnit veškeré požadavky nutné pro jeho kladné vyřízení stanovené v Příručce pro žadatele.

Následující kapitola si dává za cíl popsat a zhodnotit technickou a ekonomickou koncepci projektu, a to na příkladu projektu OP VK Základní školy svaté Zdislavy Kopřivnice. Obsahem této části je tedy přesné vymezení pořadí, jak jednotlivé kroky procesu realizace od přípravné fáze až po fázi uskutečňování projektu následují za sebou. Potřebné informace ohledně struktury projektu na výše uvedené škole jsem získala od ředitele školy a hlavního manažera projektu, pana Ing. Pavla Janka či ekonomky školy a finančního manažera projektu, paní Ing. Ludmily Havláskové. Na realizaci projektu jsem se také podílela osobně, konkrétně na zpracování podkladů pro výběrové řízení na dodávku informačních a komunikačních technologií.

3.1 CHARAKTERISTIKA PROJEKTU EU PENÍZE ŠKOLÁM

Na základě šesté inovované verze příručky pro žadatele o finanční podporu z OP VK platné od 21. října 2009 byla první prioritní osa tohoto programu, Počáteční vzdělávání, doplněna o novou oblast podpory 1.4 s názvem Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách.⁸⁴ Tato oblast vznikla jako reakce na stav rozdělování peněz v rámci programu OP VK, jehož hodnoty hovořily o ne příliš úspěšném čerpání dotací ze strany základních škol. Z celkové částky téměř 18 miliard korun určených na základní a střední školství získaly základní školy minimum.⁸⁵ Hlavní příčinu

⁸⁴ Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. c.d. s. 14.

⁸⁵ 4,5 miliardy pro ZŠ z fondů EU. *Učitelství zpravodaj*, 2010. č. 14. s. 12.

nedostatečného využívání prostředků unijních fondů lze hledat převážně ve složitosti psaní projektu a rozsahu požadované podkladové dokumentace. Z důvodu vysokých administrativních nároků, jimiž jsou školy při své běžné činnosti již tak zahlceny, byly prostředky z ESF pro mnohé z nich, a zejména pak pro ty menší, prakticky nedostupné.

Díky zjednodušení pravidel pro čerpání dotací z ESF řídicí orgán OP VK 18. května 2010 v rámci oblasti 1.4 vyhlásil výzvu k předkládání individuálních projektů EU peníze školám.⁸⁶ MŠMT plánovalo spuštění projektu již na leden 2010, ale díky zpoždění vzniklému zdoluhavým procesem schválení novely zákona o rozpočtových pravidlech, jímž mělo dojít ke sladění české a unijní legislativy, bylo ministerstvo nuceno termín zahájení posunout.⁸⁷

Smyslem tohoto projektu je za snížených požadavků pomoci všem školám se sídlem mimo Prahu získat grant pro rozvoj oblastí, které jsou v rámci českého základního vzdělávání dlouhodobě problematické. Projekt je nastaven tak, aby projektovou žádost mohlo podat a dotaci získat všech téměř 4 500 základních škol.⁸⁸ To znamená, že i kdyby požádaly úplně všechny základní školy o maximálně dostupnou částku, budou všechny finančně plně uspokojeny. Každá škola má tak jedinečnou příležitost získat z celkového rozpočtu projektu 4,5 miliardy korun zhruba 5 000 korun na jednoho žáka.⁸⁹

MŠMT jako první využilo možnost snadnějšího dosažení zdrojů EU a ve spolupráci s Výzkumným ústavem pedagogickým připravilo sedm prioritních oblastí dále rozpracovaných do 22 tzv. šablon klíčových aktivit, jejichž nakombinováním si škola vytvoří projektovou žádost.⁹⁰ Zlepšení výuky má být dosaženo individualizací výuky prostřednictvím dělených hodin, tvorbou a následným používáním nových vzdělávacích materiálů a vzděláváním pedagogů v následujících prioritních oblastech:

⁸⁶ *Průběžná výzva k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních OP VK, Prioritní osy 1 – Počáteční vzdělávání Oblasti podpory 1.4 – Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách.* Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-23. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/11455>.

⁸⁷ *4,5 miliardy pro školy. Bez psaní projektů, jen podle šablony.* Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-23. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/pro-novinare/4-5-miliardy-pro-skoly-bez-psani-projektu-jen-podle-sablony>.

⁸⁸ Tamtéž.

⁸⁹ 4,5 miliardy pro ZŠ z fondů EU. *Učitelství zpravodaj*, 2010. č. 14. s. 12.

⁹⁰ *EU peníze školám – šance pro všechny mimopražské základní školy.* Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-23. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/pro-novinare/eu-penize-skolam-sance-pro-vsechny-mimoprazske-zakladni>.

- *Čtenářská a informační gramotnost*: vytváření podmínek pro rozvoj znalostí, schopností a dovedností žáků v oblasti čtenářské a informační gramotnosti, podpora vzdělávacích aktivit pedagogických pracovníků.
- *Cizí jazyky*: vytváření podmínek pro zvyšování kvality výuky cizích jazyků na základních školách.
- *Využívání informačních a komunikačních technologií (ICT)*: zpřístupnění digitálního vzdělávacího obsahu online i offline a podpora rozvoje odpovídajících kompetencí žáků a pedagogických pracovníků.
- *Matematika*: podpora inovativních metod a forem práce zaměřených na rozvoj klíčových kompetencí žáků při výuce matematiky a podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- *Přírodní vědy*: vytváření podmínek pro zavádění vyučovacích metod, organizačních forem a výukových činností, které vedou ke zkvalitnění výuky přírodovědných předmětů, podpora vzdělávacích aktivit pedagogických pracovníků.
- *Finanční gramotnost*: vytváření podmínek pro budování finanční gramotnosti žáků, tj. znalostí, dovedností a hodnotových postojů nezbytných pro finanční zabezpečení a aktivní vystupování na trhu finančních produktů a služeb, podpora vzdělávacích aktivit pedagogických pracovníků.
- *Inkluzivní vzdělávání*: vytváření podmínek pro rozvoj inkluzivního vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.⁹¹

O takto nastavený projekt již řada škol projevila zájem a jak plyne z monitorovací zprávy Ministerstva pro místní rozvoj za leden 2011, od data 4. června 2010, kdy žadatelé mohli začít posílat své projektové žádosti, bylo podáno ke schválení 2 182 projektů v celkové hodnotě 2 347,4 miliard korun.⁹² Do 20. prosince 2012

⁹¹ Průběžná výzva k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních OP VK, Prioritní osy 1 – Počáteční vzdělávání Oblasti podpory 1.4 – Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. c.d. s. 2.

⁹² Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovacím období 2007–2013. Fondy Evropské unie. c.d. s. 58.

13 hodin, což je krajní termín pro podání žádostí, tak z celkové částky 4,5 miliardy korun zůstává na rozdělení ještě necelá polovina.

3.2 PROJEKT CESTA DO ŽIVOTA

Základní škola svaté Zdislavy Kopřivnice si tuto možnost, jak získat významný vedlejší zdroj příjmů, také nenechala ujít a dne 7. července 2010 zaslala vyplněnou projektovou žádost na projekt s názvem Cesta do života. Dříve než tak učinila, musela se vypořádat s celou řadou postupných kroků od primárního stanovení potřeb, které chce škola projektem řešit, až po nejjemnější detaily sestavení samotné žádosti.

Pro zabezpečení hladkého průběhu projektu bylo zapotřebí stanovit projektový tým, složený z pracovníků s manažerskými schopnostmi, kteří optimálně mají s realizací projektu určité zkušenosti či pracovníků disponujících odbornými znalostmi. Realizátorem však nemusela být výlučně škola. Pokud by totiž žadatel ať už z časového hlediska či hlediska administrativní obtížnosti nebyl schopen projekt uskutečnit, má možnost využít služeb některé z poradenských firem, která pro něj za část obdržených finančních prostředků z projektu zajistí veškerý servis.

Vzhledem k tomu, že v případě projektu EU peníze školám systém šablon výrazně zjednodušil projektovou administrativu, MŠMT věří, že školy zvládnou realizaci projektu samy bez pomoci.⁹³ Je nesporné, že realizace projektu bude vyžadovat významný objem práce nad běžný úvazek jednotlivých členů projektového týmu, ale v podstatě se jedná jen o dva administrativně náročné okruhy činností. Prvním z nich je sestavení a vyplnění žádosti, kdy je nutné detailně prostudovat potřebné náležitosti (Příručka pro žadatele a text výzvy k předkládání projektů) a práci s internetovou aplikací Benefit7. Druhý blok pak souvisí s realizací projektu, kam spadá tvorba monitorovacích zpráv a organizace výběrových řízení v souladu s požadavky MŠMT. V případě nejasností je školám k dispozici speciální bezplatná telefonní linka nebo mohou využít zdarma možnost individuální konzultace s poradcem České školní inspekce (ČŠI).

⁹³ *Mimopražské školy mohou získat celkem 4,5 miliardy během tří let.* Novinky.cz. [online]. 16. 9. 2009. cit. 2011-03-28. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/veda-skoly/187032-mimoprazske-skoly-mohou-ziskat-celkem-4-5-miliardy-behem-tri-let.html>.

Skutečnost, že příprava projektu není nijak obzvlášť náročná, potvrzují údaje lednové monitorovací zprávy o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovacím období 2007–2013, z nichž vyplývá, že z celkového množství podaných žádostí bylo vyřazeno pouhých sedmáct, což je jen nepatrné procento.⁹⁴ Co se týče ZŠ svaté Zdislavy, přes počáteční váhání se rozhodla zajistit si potřebnou administrativu a utvořit projektový tým s využitím stávajících personálních kapacit, přičemž funkce hlavního manažera projektu se ujal ředitel školy, Ing. Pavel Janek.

3.2.1 ZÁMĚR PROJEKTU

Prvním krokem nutným pro obdržení dotace byla formulace myšlenky projektu v tzv. projektovém záměru, kde žadatel popíše, čeho má být projektem docíleno. Pro tyto účely připravil ředitel školy pedagogickým pracovníkům dotazník, v jehož rámci učitelé podle svého zaměření vytyčili nedostatky v dané oblasti vzdělávání a charakterizovali ze svého pohledu slabé stránky školy.

Na základě vyhodnocení dotazníkových odpovědí, vlastní evaluace školy a také dokumentu školní vzdělávací program, který je povinným východiskem záměru, byl definován potřebný plán projektu. Základní škola v něm vytyčila celou řadu cílů, z nichž největší důraz klade na oblast informační a komunikační technologie. *Projekt má poskytnout prostředky především na vybavení počítačové učebny novými počítači a interaktivní tabule do kmenových tříd na 2. stupni, na kterých bude možno využívat moderní interaktivní výukové materiály. Díky vyššímu počtu počítačů bude možno ve většině předmětů využívat počítačovou učebnu bez nutnosti dělení na skupiny a zvýšit tak efektivitu vzdělávacího procesu. Specifickým cílem je rozvoj klíčových kompetencí (cizí jazyky, finanční gramotnost, atd.) prostřednictvím digitálních technologií na aktuálním softwaru.*⁹⁵

Pro naplnění takto formulovaného záměru si škola vybrala z předpřipravených šablon ty, které nejlépe vyhovují jejím potřebám. Při výběru bylo nutné zohlednit fakt, že každá škola může v rámci oblasti 1.4 podat návrh pouze na jeden projekt. Bylo tedy

⁹⁴ Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovacím období 2007–2013. Fondy Evropské unie. c.d. s. 55.

⁹⁵ Projektový záměr Základní školy svaté Zdislavy Kopřivnice.

potřeba pečlivě uvážit, mezi které šablony se poskytnutá dotace rozdělí tak, aby byly podpořeny všechny důležité oblasti. Z celkové nabídky 22 šablon, jejichž přehled naleznete v příloze č. 1, bylo za účelem zlepšení situace na škole vybráno jedenáct následujících šablon, které zároveň tvoří prakticky celou projektovou žádost.

- Šablona č. I/2 *Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji čtenářské a informační gramotnosti*: za účelem zkvalitňování čtenářských dovedností v každém věku budou pro žáky jednotlivých ročníků prvního i druhého stupně vypracovány digitální učební materiály.
- Šablona č. II/1 *Individualizace výuky cizích jazyků*: z důvodu špatných výsledků plošných srovnávacích testů z anglického jazyka je škola přesvědčena o nutnosti zintenzivnění výuky, kterého chce dosáhnout rozdělením tříd na menší skupinky zvláště tam, kde je počet žáků vyšší než dvacet – 6., 8. a 9. třída.
- Šablona č. III/1 *Individualizace výuky prostřednictvím digitálních technologií*: záměrem je individualizovat výuku žáků početných tříd a nabídnout nadstandardní volitelné předměty. Pro 6. a 7. třídu bude zaveden nový volitelný předmět Informatika, kde se žáci seznámí s prací na počítači, možnost zdokonalení dovedností pak bude poskytnuta žákům 8. a 9. třídy, prostřednictvím předmětu Praktikum z informatiky.
- Šablona č. IV/2 *Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji matematické gramotnosti žáků základních škol*: pro individualizovanou výuku matematiky žáků jak nadaných, tak i žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, budou vytvořeny rozmanité digitální učební materiály.
- Šablona č. VI/2 *Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji finanční gramotnosti*: obor, ve kterém by žáci měli také získat základní znalosti a dovednosti, je oblast finanční gramotnosti. Vzhledem k tomu, že však není k dispozici dostatek vhodných vzdělávacích materiálů, budou vytvořeny přímo pedagogickým pracovníkem školy jako digitální učební materiály.
- Šablona č. VII/1 *Prevence rizikového chování*: financováním oblasti prevence patologických jevů projektem EU peníze školám bude navázáno na dřívější spolupráci školy s občanským sdružením RENARKON.

Nezbytným předpokladem kvalitní práce učitelů je jejich celoživotní vzdělávání, a proto se škola rozhodla prostřednictvím pěti šablon podpořit osobní rozvoj pedagogů českého jazyka, anglického jazyka, informatiky, matematiky a přírodních věd.

- Šablona č. I/3 *Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách výuky směřujících k rozvoji čtenářské a informační gramotnosti žáků základních škol a individualizaci výuky v této oblasti.*
- Šablona č. II/3 *Metodický kurz pro učitele cizích jazyků.*
- Šablona č. III/3 *Vzdělávání pedagogických pracovníků pro oblast digitálních technologií.*
- Šablona č. IV/3 *Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách směřujících k rozvoji matematické gramotnosti žáků základních škol a k individualizaci výuky v této oblasti.*
- Šablona č. V/3 *Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách výuky směřujících k rozvoji přírodovědné gramotnosti žáků základních škol a k individualizaci výuky v této oblasti.*

3.2.2 PŘÍPRAVA ROZPOČTU

Pro každou šablonu byly podle ceny jedné jednotky (vyučovací hodina, sada vzdělávacích materiálů, proškolený pedagog), určené na základě průzkumů cen materiálů, mezd atd.,⁹⁶ stanoveny její celkové náklady. Aby škola věděla, kolik šablon klíčových aktivit může využít, zda např. na podporu důležitých cílů může zvolit jednu šablonu vícekrát, byl stanoven jednotný vzorec pro výpočet maximální možné výše rozpočtu: $300\,000 + (\text{celkový počet žáků} * 4\,300)$. Částka 300 000 Kč představuje minimální sumu, kterou musí škola výběrem šablon využít plus je možnost na každého žáka obdržet ještě dalších 4 300 korun. Základní škola svaté Zdislavy tak se svými 163 žáky může čerpat maximálně 1 000 900 Kč.

⁹⁶ Příručka pro základní školy – žadatele a příjemce 1.4 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-28. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-vyzvy-k-predkladani-individualnich-projektu-6>. s. 10.

Takto vypočtená velikost dotace je však pouze orientační, neboť skutečně hrazeny jsou jen způsobilé výdaje projektu. Žadatel se může výběrem šablon k nejvyšší hodnotě co nejvíce přiblížit, ale teprve součet nákladů na jednotlivé klíčové aktivity určí skutečnou výši rozpočtu. Jak vychází z následující tabulky, celkové způsobilé výdaje projektu Cesta do života ZŠ svaté Zdislavy činí 999 676 korun, což znamená, že z nejdříve nabízené sumy nebude využito 1 224 korun.

Tabulka 5: Rozpočet projektu Cesta do života

Šablona	Prioritní tema	Výstup klíčové aktivity	Počet kusů šablon	Cena šablony	Náklady celkem
Šablona I/2	Čtenářská a informační gr	2 sady po 36 vzdělávacích materiálech	1	54 612 Kč	54 612 Kč
Šablona I/3	Čtenářská a informační gr	2 osvědčení	1	2 958 Kč	2 958 Kč
Šablona II/1	Cizí jazyky	72 odučených hodin	4	54 792 Kč	219 168 Kč
Šablona II/3	Cizí jazyky	2 osvědčení	2	2 110 Kč	4 220 Kč
Šablona III/1	Využívání ICT	72 odučených hodin	4	144 576 Kč	578 304 Kč
Šablona III/3	Využívání ICT	2 osvědčení	2	3 860 Kč	7 720 Kč
Šablona IV/2	Matematika	2 sady po 36 vzdělávacích materiálech	1	52 208 Kč	52 208 Kč
Šablona IV/3	Matematika	2 osvědčení	1	3 762 Kč	3 762 Kč
Šablona V/3	Přírodní vědy	2 osvědčení	1	3 934 Kč	3 934 Kč
Šablona VI/2	Finanční gramotnost	2 sady po 36 vzdělávacích materiálech	1	41 750 Kč	41 750 Kč
Šablona VII/1	Inkuzivní vzdělávání	4 osmuhodinové bloky	1	31 040 Kč	31 040 Kč
<i>Maximální výše rozpočtu</i>					1 000 900 Kč
<i>Nedočerpano</i>					1 224 Kč
Celkové způsobilé výdaje projektu					999 676 Kč

3.2.3 FINALIZACE ŽÁDOSTI A PROCES SCHVALOVÁNÍ PROJEKTU

V okamžiku, kdy škola dokončila kompletní přípravnou fázi projektu, mohla přistoupit k vyplnění žádosti. Většina českých operačních programů současného období 2007 – 2013 přešla od její tištěné formy k elektronické a výjimkou není ani OP VK.⁹⁷ Podání projektové žádosti se uskutečňuje prostřednictvím aplikace Benefit7 dostupné na internetové adrese www.eu-zadost.cz. Proces vyplňování je možno rozdělit na několik fází, kdy se žádost postupně ukládá. Škola tak může mít v systému uloženou i rozpracovanou verzi, aniž by se musela obávat, že bude tato hodnocena jako konečná. MŠMT přistoupí k přezkoumání žádosti až v okamžiku, kdy škola po důkladné kontrole správnosti vyplnění všech údajů žádost stiskem tlačítka Finalizace s konečnou platností uzavře.⁹⁸ Avšak tím celý proces není u konce. Přestože MŠMT umožnilo žadatelům příjemnější způsob vypsání formuláře přes internet, vyžaduje nicméně vytištění

⁹⁷ KANTOR, T. MAREK, D. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c.d. s. 172.

⁹⁸ Tamtéž. s. 173.

elektronické žádosti a její zaslání společně s povinnými přílohami, a to vše zálohované na CD, poštou.

Žádost o schválení projektu Cesta do života byla v systému Benefit7 finálně uložena dne 7. července 2010 a téhož dne také odeslána k posouzení řídicímu orgánu. Ten zhodnotí, zda nedošlo k nějakému pochybení a v případě, že zjistí nějaký nedostatek, který je možno opravit, vyzve žadatele k jeho nápravě.⁹⁹ Pokud MŠMT vyhodnotí, že je projekt z formálního hlediska i hlediska přijatelnosti v pořádku, tak jako tomu bylo u projektu ZŠ svaté Zdislavy, předá jej ke schválení vrchnímu řediteli Sekce řízení operačních programů EU MŠMT.¹⁰⁰

Standardně je hodnocení velice časově náročný proces a u běžných projektů trvá i půl roku, avšak vzhledem k viditelnému zjednodušení projektu ve všech jeho fázích a zvláště v oblasti administrativy bylo možno zkrátit také dobu jeho posuzování. Ke dni 15. července 2010, tedy již osmý den od podání žádosti, byl vydán Seznam schválených individuálních projektů, mezi nimiž figurovala také ZŠ svaté Zdislavy.¹⁰¹ Na oficiální právní akt Rozhodnutí o poskytnutí dotace (viz. příloha č. 2) si však škola musela ještě chvíli počkat. MŠMT si na jeho přípravu vyhradilo 3 měsíce¹⁰², nakonec byl však dokument podepsaný vrchním ředitelem Sekce řízení operačních programů EU MŠMT, Ing. Janem Vitulou, doručen na adresu ZŠ svaté Zdislavy již 6. září 2010.

V žádosti škola předběžně stanovila 1. září 2010 jako datum zahájení projektu, avšak vzhledem k termínu doručení Rozhodnutí nebylo možné s projektem začít, jak bylo naplánováno. Rozhodujícím dnem zahájení realizace projektu je totiž až datum podpisu Prohlášení příjemce dotace (viz. příloha č. 3), které má charakter jakési smlouvy, na základě níž škola dokument Rozhodnutí o poskytnutí dotace akceptuje a zavazuje se k jeho plnění. Aby tedy ZŠ svaté Zdislavy mohla začít s realizací co nejdříve, podepsala Prohlášení ještě týž den, kdy bylo společně s Rozhodnutím doručeno a zaslala jej obratem zpět na ministerstvo, čímž se formálně stala příjemcem podpory.

⁹⁹ Příručka pro základní školy – žadatele a příjemce 1.4 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. c.d. s. 10.

¹⁰⁰ Tamtéž. s. 11.

¹⁰¹ Schválené projekty 1.4. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-04-02. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/eu-penize-skolam/prubezne-vysledky-vyzvy-1-4>. s. 6.

¹⁰² Příručka pro základní školy – žadatele a příjemce 1.4 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. c.d. s. 11.

Co se týče převedení peněz na účet příjemce, nemohla škola počítat s přidělením celé sumy hned na samém začátku. Zpravidla je dotace dokonce financována až zpětně tzv. platbami ex post, kdy realizátor veškeré platby spojené s projektem hradí ze svých prostředků a až následně po ukončení projektu a prokázání dosažení kýžených výsledků jsou výdaje proplaceny. Projekt EU peníze školám je jedním z mála, který je financován skrze tzv. zálohové platby. První záloha ve výši 60% rozpočtu projektu měla být na účet ZŠ svaté Zdislavy připsána do 30 dnů ode dne, kdy poskytovatel obdrží písemné Prohlášení příjemce dotace.¹⁰³ Tuto lhůtu se ale bohužel MŠMT přes počáteční nápor žádostí nepodařilo splnit a svou první část peněz škola obdržela až 11. listopadu 2010. Prodlení v doručení první zálohy má za následek také pozdější odeslání zbylých 40% prostředků. Přidělení druhé zálohy je totiž stanoveno po uplynutí 14 měsíců od zaslání první.¹⁰⁴ Aby však MŠMT příjemce motivovalo k efektivnímu plnění cílů, nabídlo školám možnost získání druhé části prostředků již po první monitorovací zprávě, za předpokladu dosažení výstupů v minimální výši 40% rozpočtu konkrétního projektu.

3.2.4 VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ

Podání žádosti na projekt Cesta do života již na začátku prázdnin byl ze strany základní školy velmi dobře promyšlený tah. Ředitel školy měl totiž v plánu začít zlepšovat podmínky vzdělávání souběžně s počátkem školního roku 2010/2011, avšak k realizaci cílových aktivit, které si v projektu předsevzal, byla zapotřebí inovace technických podmínek školy. Za účelem zkvalitnění výuky atraktivními a moderními metodami byla z nákladů každé šablony odejmuta část na financování nového vybavení učebny výpočetní techniky. Aby tedy bylo možno využívat počítačovou techniku co nejdříve, ihned po zveřejnění zprávy o schválení projektu Cesta do života se ZŠ svaté Zdislavy informovala o možnosti zahájení výběrového řízení, i když ještě neobdržela oficiální Rozhodnutí, což jí ministerstvo povolilo. Nicméně přes plán uskutečnit výběrové řízení co nejrychleji musel realizátor dbát na to, aby veškeré činnosti probíhaly v souladu s pravidly stanovenými MŠMT. V případě, že nebudou dodrženy

¹⁰³ Příručka pro základní školy – žadatele a příjemce 1.4 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. c.d. s. 15.

¹⁰⁴ Tamtéž. s. 15.

stanovené zásady, mohly by být vynaložené finanční prostředky zařazeny do nezpůsobitelných výdajů a škola by část dotace musela vrátit.

Ke dni 26. srpna 2010 tak prostřednictvím oznámení o zahájení výběrového řízení mohlo dojít k vyhlášení zakázky na dodávku informačních a komunikačních technologií, konkrétně na 24 žákovských počítačů, počítač pro učitele, notebook a barevnou inkoustovou tiskárnu vše po jednom kuse a také na programové vybavení. Průzkumem cen poptávaného zboží na trhu stanovila škola předpokládanou hodnotu zakázky na 433 314 korun bez DPH. Podle pokynů v Příručce pro žadatele je zakázka v této výši klasifikována jako malého rozsahu a řídí se instrukcemi určenými pro druhou skupinu zakázek v rozmezí 200 000 – 799 999 korun.

Výzva k podání nabídek s konkrétními požadavky na předmět a podmínky plnění zakázky byla odeslána třem firmám, se kterými měla škola buď již v minulosti dobré zkušenosti nebo na ně obdržela kladné reference. Tyto oslovené firmy, Martin Kaňok – POČÍTAČE, Michaela Kurcová a RONNOR CZ s.r.o., měly možnost se do 3. září 2010 12 hodin zasláním své nabídky zapojit do výběrového řízení. Vzhledem k tomu, že všechny příležitosti ucházet se o zajištění dodávky ICT využily, přistoupilo se k procesu hodnocení.

Přestože u zakázky takto malého rozsahu mohla o výběru nejvhodnější z nabídek rozhodnout jedna zadavatelem pověřená osoba, z důvodu zajištění objektivnějšího posouzení bylo o výsledku rozhodnuto v rámci tříčlenné komise. Než však tato hodnotící komise zasedla, bylo třeba nejprve stanovit tzv. komisi pro otevírání obálek, která provedla kontrolu úplnosti nabídek, tedy zda splňují všechny požadavky stanovené výzvou. Po shledání správnosti všech formálních náležitostí následovalo posouzení z hlediska přijatelnosti podle níže uvedených kritérií s určitou vahou, jež bylo už zcela v kompetenci hodnotící komise.

- | | |
|---|------|
| • nabídková cena | 0,50 |
| • technické parametry | 0,20 |
| • kompatibilita se současným HW a SW vybavením zadavatele | 0,15 |
| • záruční a pozáruční servis | 0,10 |
| • reference | 0,05 |

Každý člen komise ohodnotil jednotlivá kritéria nabídek na stupnici od 0 do 10 bodů podle stupně splnění kritéria, přičemž 10 bodů značilo, že v této oblasti nabídka nejlépe vyhovuje požadavkům zadavatele. Hodnotící komise na základě porovnání nabídek a vyhodnocení dodržení požadovaných náležitostí dle poptávky rozhodla o přijetí nabídky od firmy Michaela Kurcová jako nejvýhodnější nabídky ze všech hledisek. O celém procesu jednání obou komisí byl následně vypracován Protokol, který je součástí přílohy č. 4.

3.2.5 MONITOROVACÍ ZPRÁVA

Počátkem března uplynulo šest měsíců od zahájení realizace projektu Cesta do života, a tedy nastal okamžik, kdy ZŠ svaté Zdislavy musela předložit první monitorovací zprávu. Půl roku totiž představuje délku jednoho monitorovaného období, za které průběžně příjemce dotace vykazuje data a informace o průběhu realizace projektu. Ve lhůtě třiceti kalendářních dnů po ukončení tohoto období tak škola musela stejně jako u projektové žádosti pomocí on-line aplikace Benefit7 vyplnit a následně odeslat zprávu ke kontrole.

Pod pojmem monitorování se v případě oblasti 1.4 nerozumí jako u jiných projektů kontrola efektivnosti využití finančních prostředků, ale hlavní zájem MŠMT spočívá ve sledování míry dosažení výstupů projektu. U základních škol je předpoklad, že vzhledem ke svým dostatečným zkušenostem s účtováním budou v této oblasti postupovat v souladu se všemi právními předpisy, a účetní doklady proto není potřeba kontrolovat. Jednotlivé faktury je však nutné uschovat pro případné kontroly projektu na místě.

Předním a prakticky jediným předmětem monitorovací zprávy je vykazování naplňování tzv. monitorovacích indikátorů. V rámci každé šablony jsou definovány monitorovací ukazatele, které je příjemce povinen průběžně sledovat. Jedna šablona má vždy určeny tři indikátory. U těch z nich, které se týkají individualizace, inovace a zkvalitnění výuky (jedná se o šablony s číslem 1 a 2 za lomítkem), škola monitoruje:

- celkový počet podpořených osob v počátečním vzdělávání;
- počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd;
- počet nově vytvořených/inovovaných produktů.

V případě klíčových aktivit týkajících se vzdělávání pedagogických pracovníků (označených číslem 3 za lomítkem) je sledován:

- počet podpořených osob – klienti služeb;
- počet úspěšně podpořených osob.

Zvláštním indikátorem je pak počet podpořených osob – poskytovatelé služeb u šablony VII/1. U všech klíčových aktivit, u kterých je sledován počet osob, je navíc vyžadováno jejich rozčlenění podle pohlaví.

Souhrnný přehled o stavu indikátorů šablon vybraných pro projekt Cesta do života ke dni 5. března 2011, kdy ZŠ svaté Zdislavy zprávu vypracovala, podává tabulka níže. Hodnoty ukazatelů každé šablony zvlášť lze vyčíst z materiálu Hodnocení efektivnosti, který je součástí přílohy č. 5.

Tabulka 6: Souhrnný přehled monitorovacích indikátorů

zdroj: vlastní zpracování, data z monitorovací zprávy o realizaci projektu
Cesta do života

Kód monitorovacího indikátoru	Název indikátoru	Měrná jednotka	Hodnota
06.12.10	Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd	Počet žáků	67
06.12.11	Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd - chlapani	Počet žáků	38
06.12.12	Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd - dívky	Počet žáků	29
06.43.10	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů	Produkt	70
07.41.10	Počet podpořených osob - klienti služeb	Počet osob	0
07.41.11	Počet podpořených osob - klienti služeb - muži	Muži	0
07.41.12	Počet podpořených osob - klienti služeb - ženy	Ženy	0
07.41.14	Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem - dětí, žáků	Počet osob	394
07.41.15	Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem - dětí, žáků - chlapani	Počet osob	217
07.41.16	Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem - dětí, žáků - dívky	Počet osob	177
07.41.20	Počet podpořených osob - poskytovatelé služeb	Počet osob	0
07.46.00	Počet úspěšně podpořených osob	Počet osob	0
07.46.01	Počet úspěšně podpořených osob - muži	Počet osob	0
07.46.02	Počet úspěšně podpořených osob - ženy	Počet osob	0

Z tabulky je zřejmé, na které oblasti se škola během šestiměsíčního období převážně zaměřila a naopak, které ještě vůbec nerealizovala. V prvním půlroce tedy neproběhl ani jeden vzdělávací kurz pedagogů a žádný pokrok nebyl zaznamenán ani

Pravdivost údajů vykazovaných monitorovací zprávou musí škola ještě doložit prostřednictvím příloh. Bylo třeba předložit buď kopie záznamů třídních knih nebo záznamové archy prokazující, že vytvořené materiály byly ověřeny ve výuce a dále také seznamy všech podpořených osob z projektové činnosti.

Kromě průběžných monitorovacích zpráv bude mít ZŠ škola svaté Zdislavy po ukončení projektu, tedy k datu 28. února 2013, povinnost zpracovat závěrečnou monitorovací zprávu. Zde již bude bilancováno nad úspěšností celého projektu a splnění všech cílů. Pokud by se stalo, že by příjemce dotace nerealizoval jednotky nákladů, které mu byly přiděleny na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace alespoň z 50%, musel by dotaci vrátit v její plné výši. V případě, že by sice 100% nedosáhl, ale plnění by přesáhlo hranici 50%, nebyla by sankce tak vysoká a škola by musela vrátit pouze rozdíl mezi celkovou výší dotace a faktickým naplněním jejího účelu.

3.3 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU PROJEKTU PRO ŠKOLU

Přestože je projekt Cesta do života stále v běhu a navíc u neinvestičních projektů jako takových, do nichž spadá, není studie ekonomické efektivity vyžadována, rozhodla jsem se pro zpracování průběžného hodnocení, které shrnuje dosavadní výsledky, do souhrnného grafického výstupu. Toto hodnocení má poskytnout základní škole jako příjemci dotace přehled o aktuálním stupni plnění stanoveného cíle, tedy čeho je dosaženo v konfrontaci s plánovaným záměrem. Takto zpracované hodnocení je důležitým podkladem pro hlavního manažera projektu, který zde může snadno vyčíst, v jakém stádiu se projekt nachází a podle toho korigovat činnosti projektu.

Z hlediska požadavků stanovených Příručkou pro základní školy – žadatele a příjemce 1.4 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, musí evaluace efektivity procesu realizace projektu přinést reálné odpovědi na otázky kladené též při tvorbě projektové žádosti:

1. *Co je cílem projektu, která témata bylo na škole nutno podpořit?*
2. *Kolik žáků má z účasti na klíčových aktivitách prospěch?*
3. *Kolik pedagogických pracovníků má ze zapojení do klíčových aktivit prospěch?*
4. *Jaký je konečný výsledek projektu, jakých změn je dosaženo?*
5. *Jakým způsobem je rozpoznáno dosažení změny a jak je tato změna hodnocena?*¹⁰⁵

Jelikož v rámci projektu EU peníze školám díky proběhlé legislativní úpravě došlo také ke zjednodušení vyúčtování, což znamená, že není potřeba detailně vykazovat utracené peníze¹⁰⁶, nepoužila jsem finanční metodu hodnocení efektivnosti, ale rozsah změn ve vývoji projektu byl určen pomocí metody kvantitativní. Pro analýzu efektivnosti byl tedy zvolen model stanovení plnění jednotlivých cílů projektu ve srovnání s požadovaným konečným stavem a následně vyhodnocení plnění projektu jako celku kombinací procentuální hodnoty úrovně plnění cílů s vizualizací dosaženého stavu.

Pro provedení hodnocení efektivnosti projektu byl zvolen následující harmonogram:

1. Stanovení kvantifikovatelných cílů v šablonách vybraných ZŠ svatě Zdislavy
2. Tvorba dokumentů pro záznam plnění sledovaných parametrů
3. Tvorba dokumentů pro matematickou analýzu úrovně plnění jednotlivých cílů
4. Vizualizace úrovně plnění jednotlivých cílů
5. Grafické zpracování plnění s ohledem na celkový projekt

Vzhledem k rozsahu Příručky pro žadatele, která poskytuje detailní popis všech náležitostí projektu EU peníze školám, se jevílo jako vhodné zpracovat materiál speciálně pro ZŠ svatě Zdislavy, kde by byl jednoznačně stanoven rozsah požadavků

¹⁰⁵ Příručka pro základní školy – žadatele a příjemce 1.4 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. c.d. s. 5.




¹⁰⁶ 4,5 miliardy pro ZŠ z fondů EU. Učitelství zpravodaj, 2010. č. 14. s. 16.

v rámci školou vybraných šablon. Výsledkem byl seznam konkrétních kvantifikovatelných cílů pro variantu zvolenou projektovým týmem školy.

Za účelem evidence reálných hodnot plnění jednotlivých cílů jsem vytvořila Záznamový list (viz. příloha č. 5, list 1 a 2), kde má manažer projektu možnost vkládat počet nově vytvořených jednotek (vyučovací hodina, sada vzdělávacích materiálů, proškolený pedagog), přičemž je možno data doplňovat s jakoukoliv četností (obvykle jedenkrát za měsíc). Záznamový list jsem vypracovala v tabulkovém programu MS Excel a údaje v něm obsažené propojila s částí Hodnocení efektivnosti (viz. příloha č. 5, listy 3-6) a Komplexní hodnocení efektivnosti (viz. příloha č. 5, list 7). Následné výpočty efektivity dílčích cílů a celého projektu jsou tak prováděny automaticky.

Aby bylo možné různé kategorie kvantifikovatelných cílů procesu analyzovat jako celek, provedla jsem převod jednotlivých cílů na finanční hodnotu, která odpovídá nákladům na klíčové aktivity vyplývající z obsahu jednotlivých šablon projektu. Byl tedy nadefinován stav, kdy je každé, byť jen dílčí plnění jednotlivých cílů převedeno na finanční hodnotu. Srovnání dílčího finančního plnění cílové hodnoty s celkovou cenou konkrétní šablony je základem pro hodnocení efektivnosti realizace kompletního projektu, kdy cílem je samozřejmě 100% plnění. Pro přehlednou prezentaci výše uvedeného slouží tabulka Hodnocení efektivnosti.

Pro maximální urychlení orientace hlavního manažera projektu a ostatních členů projektového týmu v problematice plnění stanovených cílů projektu jsem navrhla metodu vizualizace stavu dosažených parametrů. Použila jsem formu barevného odlišení jednotlivých kategorií a to formou podbarvení buňky s daným údajem a pomocí stejně barevných emotikonů. Barevnost kategorií je odvozena od principu „semaforu“:

1. kategorie: Plnění cílové hodnoty na 100% 
2. kategorie: Plnění cílové hodnoty na 40% až 99,9% 
3. kategorie: Plnění cílové hodnoty na 0% až 39,9% 

Tato vizualizace dává manažerovi projektu možnost se bez nutnosti hlubší analýzy momentálního stavu projektu okamžitě zaměřit na cíle, jejichž plnění je hodnocené jako nedostatečné (do 40%), případně na cíle spadající do kategorie 2 (40–90%).

Výstupním dokumentem pro sledování efektivnosti plnění jednotlivých cílů projektu a následně celého projektu je pak Komplexní hodnocení efektivnosti. Na jediném listu tabulkového programu MS Excel jsou koncentrovány strategické informace pro jednání projektového týmu v číselném, grafickém i vizuálním hodnocení.

Členové projektového týmu mají v tomto dokumentu k dispozici informace o:

- celkových finančních zdrojích určených na projekt;
- hodnotě vynaložených finančních prostředků k datu hodnocení;
- finanční účinnosti plnění cílů projektu k datu hodnocení;
- průměrné hodnotě plnění cílů v jednotlivých šablonách;
- vizualizaci stavu realizace projektu prostřednictvím emotikonů.

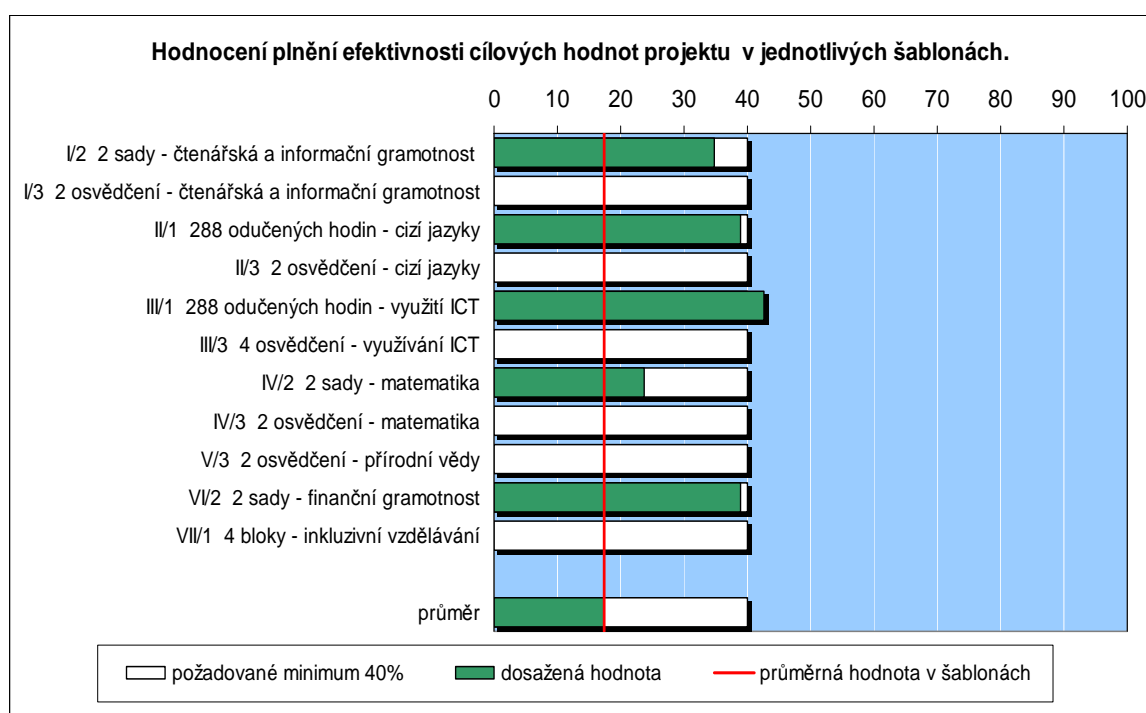
Hodnocení stavu projektu k datu předložení první monitorovací zprávy

Projekt byl zahájen 6. září 2010 a první monitorovací zpráva byla předložena k 5. březnu 2011. Po prvních šesti měsících realizace projektu se tak podařilo dosáhnout následujících výsledků:

- Finanční efektivita je vypočtena na hodnotu 38,0 %. Bohužel se nepodařilo dosáhnout hodnoty 40%, na základě které by škola mohla požádat o dřívější uvolnění druhé finanční zálohy.
- Z jedenácti realizovaných šablon bylo zahájeno plnění stanovených cílů již v pěti z nich.
- V šabloně č. III/1 *Individualizace výuky prostřednictvím digitálních technologií* je plnění již vyšší než 40% (42,7%).
- Velmi pozitivní vývoj je i v šablonách č. II/1 *Individualizace výuky cizích jazyků* a č. VI/2 *Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji finanční gramotnosti*, kde bylo dosaženo úrovně plnění na 38,9%.
- Bylo realizováno výběrové řízení na dodávku výpočetní techniky nutné pro realizaci projektového záměru. Hardware i software byl kompletně zprovozněn a již plně slouží ke vzdělávání.
- Jsou vytvořeny předpoklady pro úspěšné absolvování většiny vzdělávacích kurzů pro pedagogické pracovníky v souladu s projektovým záměrem –

Na základě uvedených skutečností, jež vyplývají i z níže uvedeného grafu, lze konstatovat, že vzhledem k tomu, že projekt vstupuje teprve do své druhé čtvrtiny, jsou výsledky velmi dobré a přestože prozatím celková hodnota úrovně plnění efektivity nepřekročila hodnotu 40%, jsou vytvořeny všechny předpoklady pro realizaci stanovených cílů projektu v termínu výrazně kratším než je datum 28. února 2013, stanovené pro ukončení projektu.

Graf 4: Plnění cílových hodnot projektu v jednotlivých šablonách



Způsob rozpoznání úrovně dosažené změny a její hodnocení

Pro určení úrovně dosažených změn navrhuji využít metodu dotazníkových šetření, kde po ukončení projektu budou dotazníky osloveny jednotlivé cílové skupiny:

1. učitelé jako absolventi jednotlivých metodických kurzů navštěvovaných v rámci projektu;
2. učitelé, kteří zpracovávali vzdělávací materiály dle požadavků projektu;
3. žáci vyučovaní dle nových vzdělávacích materiálů při realizaci podpory individuálních potřeb žáků.


Ve fázi projektu, v jaké se nachází, jsem touto metodou zjišťovala změny pouze u pedagogů vypracovávajících vzdělávací materiály. Tři mnou oslovení učitelé odpovídali na tyto otázky:

- Byly při tvorbě materiálů uplatněny znalosti a zkušenosti z předchozí učitelské praxe?
- Byly při tvorbě materiálů uplatněny informace získané účastí na metodickém kurzu?
- Zohledňují zpracované materiály požadavky na srozumitelnost pro cílovou skupinu žáků?
- Zohledňují vzdělávací materiály dostatečně požadavky zaměřené na speciální vzdělávací potřeby žáků?
- Zapamatovali si žáci s použitím vytvořeného materiálu probíranou látku lépe?

Výše uvedené otázky byly hodnoceny v bodové škále jedna až pět, nebo kategorií nehodnoceno „nh“. Maximální možný počet získaných bodů u každého tématu při kladném hodnocení všech otázek je 25 (pět otázek s maximální bodovou hodnotou pět bodů za otázku). Minimální hodnota získaných bodů je pak nula (pět otázek s hodnocením Nehodnoceno).

Evaluace účinnosti změny je dána procentuálním poměrem mezi maximálním možným počtem bodů ve všech hodnocených oblastech a součtem bodů přidělených pedagogy k jednotlivým otázkám.

Tabulka 7: Dotazník pro učitele, kteří vypracovávali digitální učební materiály

		Fáze zpracování vzdělávacích materiálů dle požadavků projektu							
Hodnotící škála:	5	4	3	2	1	nh	součet bodů / průměr na otázku	Hodnocení účinnosti	
							52	%	
	ano	spíše ano	nevím	spíše ne	ne	nehodnoceno	3,5	69,3	
Otázky	A	Byly při tvorbě materiálů uplatněny znalosti a zkušenosti z předchozí učiteléské praxe?							
	B	Byly při tvorbě materiálů uplatněny informace získané účastí na metodickém kurzu?							
	C	Zohledňují zpracované materiály požadavky na srozumitelnost pro cílovou skupinu žáků?							
	D	Zohledňují vzdělávací materiály dostatečně požadavky zaměřené na speciální vzdělávací potřeby žáků?							
	E	Zapamatovali si žáci s použitím vytvořeného materiálu probíranou látku lépe?							
			A	B	C	D	E		
	Čtenářská a informační gramotnost		5	nh	4	4	5		
	Matematika		5	nh	4	4	5		
	Finanční gramotnost		4	nh	5	3	4		

Hodnocení jednotlivých otázek až na otázku týkající se využití informací získaných metodickými kurzy, které zatím neproběhly, se pohybovalo na škále v rozmezí mezi třemi až pěti body. Úroveň dosažených změn v rámci dílčí realizace projektu tak dosáhla 69,3 %, což odpovídá poměrně vysoké dosažené úrovni změn.

O zhodnocení celkového dosavadního přínosu projektu pro školu jsem poprosila ředitele školy, Ing. Pavla Janka. Podle jeho slov je hodnocení již po půl roce trvání projektu předčasné, zvláště co se týče individualizace, přesto několika změn bylo dosaženo. Za asi nejvýznamnější zlepšení podmínek vzdělávání považuje rozšíření a inovaci vybavení počítačové učebny. Zvýšením počtu počítačů z 16 na 25 kusů byla možná změna rozvrhu a tedy i úspora v počtu vyučovacích hodin. Za předchozího stavu u tříd s počtem žáků nad dvacet bylo nutné dělení výuky nebo byla situace řešena tak, že jeden počítač obsluhovali dva žáci. Ve zvětšení kapacity počítačové učebny tedy ředitel vidí značné zvýšení efektivity vzdělávání.

Je třeba zdůraznit, že tato změna neumožnila jenom zkvalitnění výuky ICT, ale také ztraktivnění hodin jiných předmětů, neboť jednotlivým učitelům poskytuje možnost praktikovat zajímavější formu výuky. Poutavější způsob vyučování žáků také nabízí nejrůznější vzdělávací materiály, tzv. digitální učební materiály, tvořené učiteli

(křížovky, doplňovačky, cvičení, atd.), jejichž prostřednictvím se žáci učí prakticky hrou.

Druhým nejdůležitějším cílem bylo zlepšení úrovně znalostí anglického jazyka. Po rozdělení početnějších tříd na dvě menší skupinky je výuka mnohem individuálnější a intenzivnější a je zde větší prostor pro zaměření se na specifické problémové oblasti, speciálně na konverzaci. Zda byl tento krok v rámci projektu EU peníze školám účinným a náklady na šablonu č. II/1 Individualizace výuky cizích jazyků správně využity, prokáží již celostátní srovnávací testy externí společnosti Scio konané na konci dubna. Pan Ing. Janek doufá, že výsledky budou v porovnání s předchozím testováním lepší, na druhou stranu si je však vědom, že radikální zlepšení znalostí v horizontu šesti měsíců není možné a viditelnější změny může být dosaženo až po delší době.

Přestože, jak pan ředitel uvedl, ve většině oblastí škola zatím nemá žádné hmatatelné ověření zlepšení, přece jeden úspěch díky projektu zaznamenala. Díky rychlému zpracování materiálů finanční gramotnosti, podle kterých byli žáci následně vyučováni, mohla škola žáky druhého stupně, konkrétně sedmé a deváté třídy přihlásit do soutěže s názvem „Finanční gramotnost“ probíhající již druhým rokem. O kvalitě přípravy materiálů a předání informací v nich obsažených žákům svědčí vynikající umístění až v okresním kole soutěže, kde obsadili první místo. Tento výsledek skutečně dokazuje, že aktivity, podporované z prostředků projektu, mají smysl a pomalu, ale jistě začínají přinášet ovoce.

ZÁVĚR

Finanční prostředky z evropských fondů, jejichž čerpáním se zabývala tato práce, představují v současnosti pro naši zemi významný zdroj peněz. Řada subjektů se se snahou využít tuto možnost obrací na Evropskou unii a žádá ji o poskytnutí dotace často na věci či oblasti, na které jim z běžného rozpočtu nezbyvají peníze a jejich pořízení a zabezpečení by jim velmi pomohlo ke zkvalitnění vnitřních podmínek. Úsilí získat potřebnou pomoc však bývá mnohdy zmařeno složitými a časově náročnými administrativními požadavky.

V předchozím textu bylo mou snahou na jednom úspěšném projektu ukázat správný postup, jak docílit přidělení a následného udržení dotace. Nejdříve bylo ale zapotřebí obeznámit se s politikou Evropské unie, která pomoc zabezpečuje, tedy s politikou hospodářské a sociální soudržnosti. Na jejím principu solidarity si státy uvnitř Unie vzájemně pomáhají za účelem zmírnit rozdíly mezi jednotlivými regiony a dosáhnout vyrovnaného a udržitelného rozvoje. Od samotného počátku prochází politika neustálými reformami a inovacemi. Pro potřeby této práce jsem se zaměřila především na změny proběhlé k současnému programovacímu období, kdy oproti období 2000–2006 došlo k úpravě cílů a také nástrojů politiky.

Zapojení České republiky do regionální politiky bylo podmíněno zpracováním řady strategických a programových dokumentů. Až na základě jejich vytvoření bylo totiž možné realizovat projekty, výhradně na něž se váže poskytnutí dotací. Ve své práci jsem jednotlivé dokumenty logicky seřadila podle míry jejich působnosti od těch, co jsou závazné pro celou Unii přes strategie na úrovni státu až po operační programy, přičemž Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost byla vzhledem k zaměření mé práce věnována pozornost největší.

V rámci praktické části, kde se práce zabývá realizací projektu z oblasti školství, je popsán systém projektové činnosti. Konkrétně se jedná o projekt EU peníze školám vytvořený s cílem podpořit dosavadní nízké čerpání dotací ze strany základních škol. Smyslem této pomoci je za snížených požadavků prostřednictvím předpřipravených okruhů, na které je možno peníze využít, tzv. šablon a zjednodušeného vyúčtování, přispět ke zlepšení nejproblematictějších oblastí základního vzdělávání. Základní škola svaté Zdislavy Kopřivnice, na jejímž projektu s názvem Cesta do života celý projektový proces popisují, si na základě svého vytvořeného záměru vybrala z nabízených šablon

a jejich kombinací sestavila žádost, kterou následně zaslala k posouzení. Vzhledem k tomu, že škola žádost vyplnila bezchybně, byl projekt schválen a mohl se začít realizovat. Již po půl roce trvání, jak monitorovací zpráva, tak mnou provedené hodnocení jasně prokázaly, že získané finanční prostředky jsou využívány velmi efektivně a v souladu s cíli projektu.

Z analýzy projektu EU peníze školám a více než uspokojivých výsledků vyplývajících z jeho hodnocení je zřejmé, že pravidla pro realizaci projektu byla nastavena skutečně velmi dobře. Vzhledem ke snaze Evropské unie zjednodušit celkový grantový proces vidím v tomto nastavení vhodné řešení problému. Myslím si, že by projekt EU peníze školám mohl být dobrým návodem nejen pro další projekty pod vedením Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, ale v rámci všech operačních programů.

SUMMARY

PROPOSAL AND IMPLEMENTATION OF PROJECT EU PENÍZE ŠKOLÁM FROM OPERATIONAL PROGRAMME EDUCATION FOR COMPETITIVENESS IN ACCORD WITH REQUIREMENTS OF A SPECIFIC ELEMENTARY SCHOOL

The financial resources from the European structural funds are during the present programming period 2007–2013 a significant source of money for our country. The Czech Republic as the less advanced of the EU member states has at the disposal approximately 26.7 billion euro for amelioration of the living standard of its inhabitants. Do not utilize this sizeable financial help would be a great pity.

The aim of my bachelor thesis is to demonstrate the process of preparation and control of the project on the example of the specific elementary school. The entity which applies for the grant has to undergo from making the project application, through the evaluation of the project and its approval to making a contract with a grantor. As the final beneficiary, the entity starts carry out its duties of the realization of project among which belong mainly the organization of competitive tendering or the regular monitoring. The major outcome of this work is creation of running evaluation of the project implementation.

In terms of content, the thesis is made to give reader a complete picture of the issue of drawing financial resources from the structural funds. The first from three chapters deals with the general characterization of the economic and social cohesion policy. There are particular phases which describe the development of the regional policy in the context of European integration and many reforms. The thesis puts more emphasis on the current period 2007–2013 and its key aims, instruments and principles.

The subject of the second chapter is the application of the cohesion policy in conditions of the Czech Republic via several strategic documents. I logically marshal these documents according to their effect, from these ones which are binding for the whole Union, through the strategies on the state level up to the specific operational programmes. Since the scope of my work, I pay the closest attention to the Operational Programme Education for Competitiveness.

The practical part which plays a vital part of my bachelor thesis gives the information about the project-making and implementation as well as evaluates the

project success rate by fulfilment of its aims. Specifically, I am engaged in the project EU peníze školám created with the aim to support previous insufficient drawing grants by elementary schools. The meaning of the help carried out by lowering complex and time-consuming paperwork is to contribute to the improvement of the most problematic areas of the elementary education. On the example of a project at the St. Zdislava Elementary School I describe in more details the way of composing the application. After this project, called “Road of life”, was approved, the phase of project implementation started and only after half a year of the duration, both monitoring and evaluation proved that the gained money are used effectively and in accordance with stated aims.

From the analysis of the project EU peníze školám and results of its evaluation of the effectiveness is evident that the rules for implementation of the project were set really good. It seems like a suitable solution to the problem of the European Union to simplify the whole process of applying to grant a subsidy. I believe the project EU peníze školám could be a quality direction not only for next projects of the Ministry of Education, Youth and Sports but also within all the operational programmes.

SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

PRAMENY

Tištěné

1. monitorovací zpráva o realizaci projektu Cesta do života Základní školy svaté Zdislavy Kopřivnice

4,5 miliardy pro ZŠ z fondů EU. *Učitelský zpravodaj*, 2010. č. 14. s. 12.

Prohlášení příjemce dotace

Projektová žádost Základní školy svaté Zdislavy Kopřivnice

Projektový záměr Základní školy svaté Zdislavy Kopřivnice

Protokol o posouzení a hodnocení nabídek podaných v rámci výběrového řízení na dodávku výpočetní techniky pro projekt Cesta do života

Rozhodnutí o poskytnutí dotace Základní škole svaté Zdislavy Kopřivnice

Internetové zdroje

4,5 miliardy pro školy. Bez psaní projektů, jen podle šablony. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-23. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/pro-novinare/4-5-miliardy-pro-skoly-bez-psani-projektu-jen-podle-sablony>.

Alokace financí v ČR pro SF a FS na období 2007–2013. Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: http://www.cpkp.cz/regiony/file_download/204.

Česko je čtvrtou nejúspěšnější novou zemí v čerpání dotací z EU. Novinky.cz. [online]. 27. 11. 2009. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/185438-cesko-je-ctvrtou-nejuspesnejsi-novou-zemi-v-cerpani-dotaci-z-eu.html>.

Dotace z fondů EU. Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod. [online]. cit. 2011-03-15. Dostupné z: <http://www.jihovýchod.cz/cs/dotace-z-eu/dotace-z-fondu-eu>.

EU peníze školám – šance pro všechny mimopražské základní školy. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-23. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/pro-novinare/eu-penize-skolam-sance-pro-vsechny-mimoprazske-zakladni>.

Evropské strukturální fondy. Univerzita obrany. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: http://www.vojenskaskola.cz/skola/uo/vyzkum_vyvoj/PublishingImages/FondyEU.gif.

From the Single Act to Maastricht and beyond: the means to match our ambitions. Commission of the European Communities (2000). Brussels. 1992. [online]. cit. 2011-02-25. Dostupné z: <http://aei.pitt.edu/2938/1/032.pdf>.

Informace k navrhované reformě politiky soudržnosti. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU/Stav-jednani-o-operacnich-programech-v-obdobi-2007/Informace-k-navrhovane-reforme-politiky-soudrznost>.

Jednotný evropský akt. Eur-Lex. [online]. cit. 2011-02-28. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/cs/treaties/index.htm>.

Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovacím období 2007–2013. Fondy Evropské unie. [online]. 23. 2. 2011. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/dede9178-48d1-400e-b941-3c9ace46ee5a/MMZ---leden-2011>.

Mimopražské školy mohou získat celkem 4,5 miliardy během tří let. Novinky.cz. [online]. 16. 9. 2009. cit. 2011-03-28. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/veda-skoly/187032-mimoprazske-skoly-mohou-ziskat-celkem-4-5-miliardy-behem-tri-let.html>.

Národní strategický referenční rámec ČR 2007–2013. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=d5ad9c0e-0e67-464d-940d-361288fb7989>.

Slovník pojmů. Subsidiarita. EUROPA. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term_166_cs.htm.

Slovník pojmů. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/O/Operacni-program>.

Narizení Evropské parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 ze dne 26. května 2003 o zavedení společné klasifikace územních statistických jednotek (NUTS). Eur-Lex. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2003R1059:20070302:CS:PDF>.

Narizení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení narizení (ES) č. 1260/1999. Eur-Lex. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:210:0025:0078:CS:PDF>.

Návrh Národního rozvojového plánu České republiky 2007–2013. Fondy Evropské unie [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=45fc8d6d-7007-4bc9-8f17-d172d12e2fa0>.

Neoliberalismus na obzoru. [online]. 1. 3. 2011. cit. 2011-03-06. Dostupné z: <http://www.presseurop.eu/cs/content/article/521291-neoliberalismus-na-obzoru>.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. BusinessInfo.cz. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: http://www.businessinfo.cz/files/podpory/090206_OPVK.pdf.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Files/c8/c8df521c-816f-4c10-94ca-6a59665d3594.pdf>.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Fondy Evropské unie. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/opvpk>.

Průběžná výzva k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních OP VK, Prioritní osy 1 – Počáteční vzdělávání Oblasti podpory 1.4 – Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-23. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/11455>.

Předvstupní fondy EU. [online]. cit. 2011-03-04. Dostupné z: http://www.naseevropa.cz/portal/port_data.nsf/733db67e74a76543c1256e9100223228/a4de55523a20f6304c1256eb50054322c?OpenDocument.

Přehled nařízení na období 2007–2013 v oblasti politiky soudržnosti a regionální politiky. Regionální politika – Inforegio. [online]. cit. 2011-03-15. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/newregl0713_cs.htm.

Příručka pro základní školy – žadatele a příjemce 1.4 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-28. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-vyzvy-k-predkladani-individualnich-projektu-6>.

Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/prirucka-pro-zadatele-op-vk-verze-6-platna-od-21-10-2009>.

Schválené projekty 1.4. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [online]. cit. 2011-04-02. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/eu-penize-skolam/prubezne-vysledky-vyzvy-1-4>.

Silná koruna trápí podnikatele také při žádání o dotace z fondů EU. Okresní hospodářská komora Pelhřimov. [online]. cit. 2011-03-18. Dostupné z: <http://www.hkpe.cz/silna-koruna-trapi-podnikatele-take-pri-zadani-o-dotace-z-fondu-eu.aspx>.

Smlouva o Evropské unii. Eur-Lex. [online]. cit. 2011-03-03. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/cs/treaties/index.htm>.

Smlouva o založení Evropského hospodářského Společenství. Eur-Lex. [online]. cit. 2011-02-17. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/cs/treaties/index.htm>.

The new EU cohesion policy (2007–2013). Euroactiv. [online]. cit. 2011-03-08. Dostupné z: <http://www.euractiv.com/en/regional-policy/new-eu-cohesion-policy-2007-2013-archived/article-131988>.

LITERATURA

Agenda 2000. Praha: Ústav mezinárodních vztahů, 1999. 61 s. ISBN 80-85864-70-3.

BACHE, I. Europeanization and Multilevel Governance: Cohesion Policy in the European Union and Britain. In: MAREK, D. BAUN, M. *Česká republika a Evropská unie*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principál, 2010. 227 s. ISBN 978-80-87029-89-3.

BACHE, I. Regional and Structural Policies. In: BACHE, I. GEORGE, S. *Politics in the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 2001.

BOHÁČKOVÁ, I. HRABÁNKOVÁ, M. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

FIALA, P. PITROVÁ, M. *Evropská unie*. 1. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2003. 743 s. ISBN 80-7325-015-2.

Fondy EU: Glosář základních pojmů. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005. 79 s.

CHVOJKOVÁ, A. KVĚTOŇ, V. a kol. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. 1. vyd. Praha: IREAS, 2007. 183 s. ISBN 978-80-86684-43-7.

JAKŠ, J. *Quo Vadis Evropská unie*. 1. vyd. ETC Publishing s.r.o., 1998. 236 s. ISBN 80-86006-57-3.

KANTOR, T. MAREK, D. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8.

KÖNIG, P. LACINA, L. a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2004. 374 s. ISBN 80-7179-846-0.

KÖNIG, P. LACINA, L. PŘENOSIL, J. *Učebnice evropské integrace*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principál, 2007. 402 s. ISBN 978-80-7364-044-6.

KVAPILOVÁ, T. Výbor regionů v architektuře Evropské unie. In: KANTOR, Tomáš. MAREK, Dan. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8.

MANZELLA, G. P. MENDEZ, C. *The turning points of EU Cohesion policy*. [online]. cit. 2011-02-16. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/policy/future/pdf/8_manzella_final-formatted.pdf.

MAREK, D. BAUN, M. *Česká republika a Evropská unie*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principál, 2010. 227 s. ISBN 978-80-87029-89-3.

NOVOTNÁ, M. *Regionální politika EU*. 1. vyd. Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2007. 210 s. ISBN 978-80-248-1413-1.

PŘICHYSTAL, A. *Programy a fondy Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s., 2009. 95 s. ISBN 978-80-86847-34-4.

WOKOUN, R. a kol. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. In: STEJSKAL, J. KOVÁRNÍK, J. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
ČŠI	Česká školní inspekce
DPH	Daň z přidané hodnoty
EAGGF	European Agricultural Guidance and Guarantee Fund Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
ECU	European Currency Unit Evropská měnová jednotka
EHS	Evropské hospodářské společenství
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FIFG	Financial Instrument for Fisheries Guidance Finanční nástroj pro řízení rybolovu
HDP	Hrubý domácí produkt
HMU	Hospodářská a měnová unie
ICT	Information and Communication Technologies Informační a komunikační technologie
ISPA	Instrument for Structural Policies for Pre-accession Nástroj předstupních strukturálních politik
JEA	Jednotný evropský akt
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec

NUTS	Nomenclature des unités territoriales statistiques Klasifikace územních statistických jednotek
OP	Operační program
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
PHARE	Poland and Hungary: Aid for the Restructuring of Economies Pomoc Polsku a Maďarsku při restrukturalizaci hospodářství
ROP	Regionální operační programy
RPS	Rámec podpory Společenství
SAPARD	Speciál Accession Programme for Agriculture and Rural Development Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
SRN	Spolková republika Německo
SVE	Střední a východní Evropa
TOP	Tématické operační programy

SEZNAM GRAFŮ A SCHÉMAT

Graf 1: Rozdělení finančních prostředků podle cílů 2007–2013	23
Graf 2: Alokace prostředků určených pro ČR do jednotlivých fondů EU v období 2007–2013	26
Schéma 1: Schéma operačních programů ČR v období 2007–2013	32
Graf 3: Souhrnný stav čerpání SF/FS a národních zdrojů v mld. Kč	35
Graf 4: Plnění cílových hodnot projektu v jednotlivých šablonách.....	55

SEZNAM TABULEK

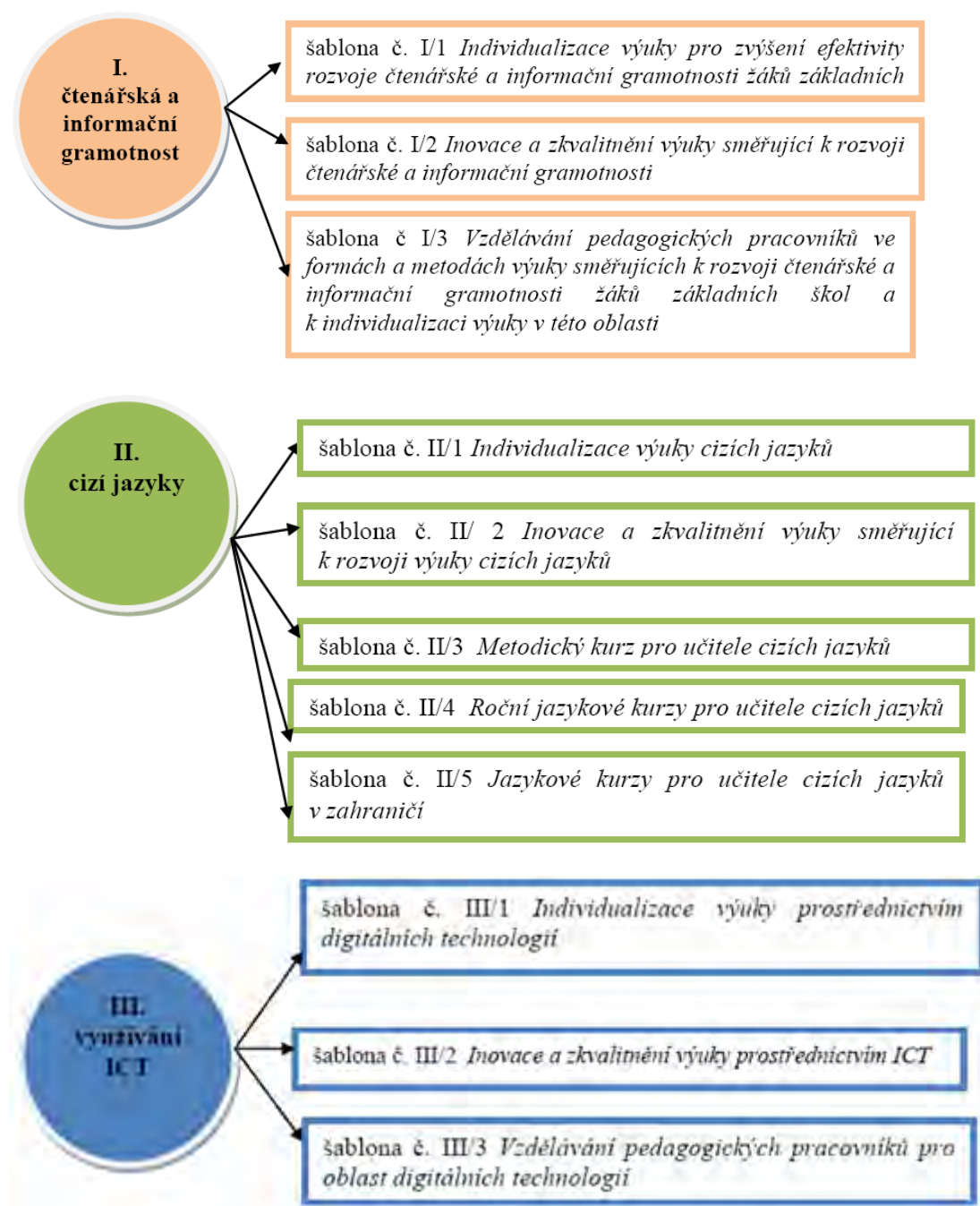
Tabulka 1: Etapy vývoje regionální a strukturální politiky Evropské unie	12
Tabulka 2: Klasifikace NUTS.....	21
Tabulka 3: Srovnání cílů a nástrojů regionální politiky EU v období 2000–2006 a 2007–2013	24
Tabulka 4: Struktura OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	37
Tabulka 5: Rozpočet projektu Cesta do života	45
Tabulka 6: Souhrnný přehled monitorovacích indikátorů	50
Tabulka 7: Dotazník pro učitele, kteří vypracovávali digitální učební materiály	57

SEZNAM PŘÍLOH

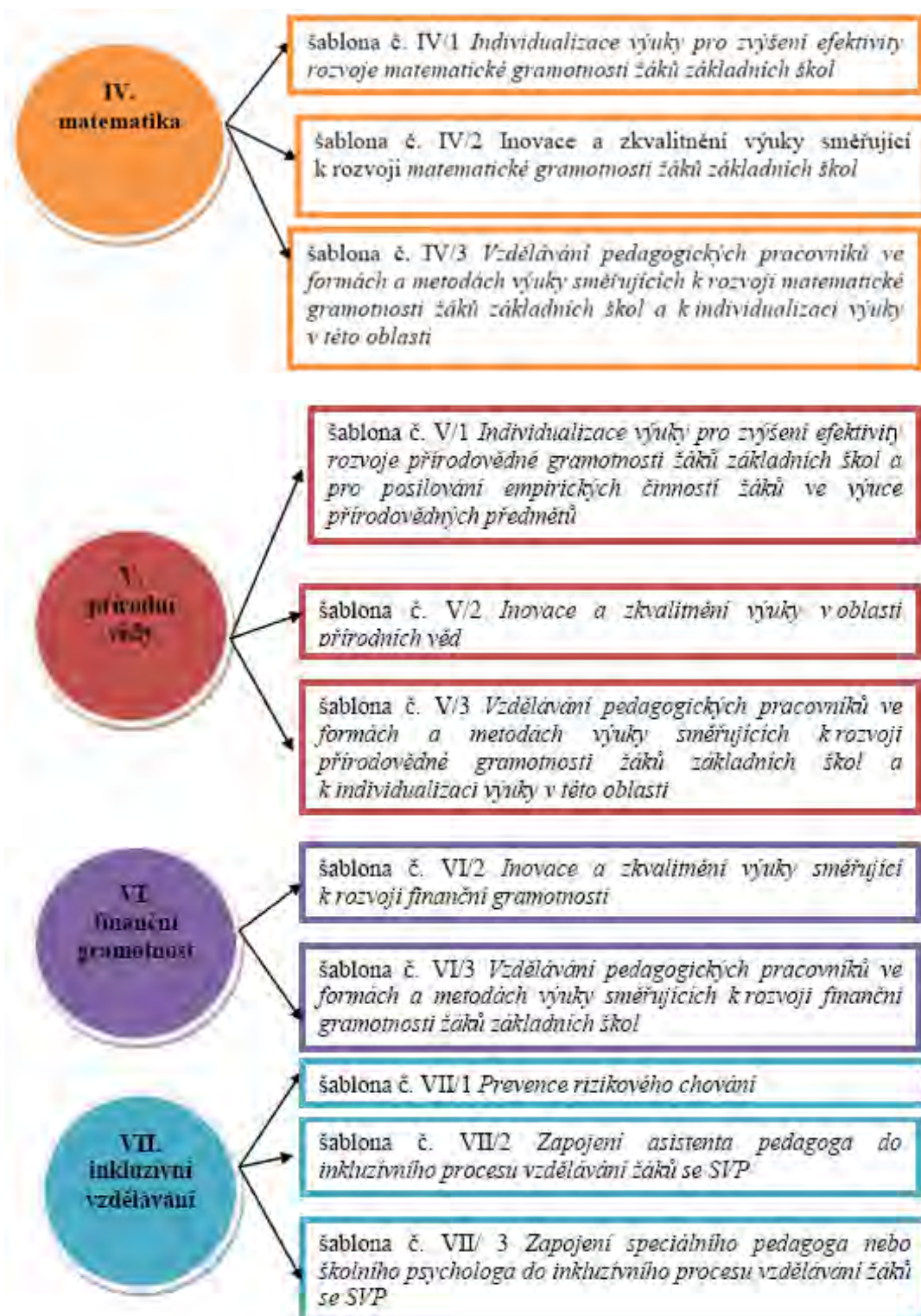
Příloha č. 1: Přehled prioritních témat a šablon klíčových aktivit.....	73
Příloha č. 2: Rozhodnutí o poskytnutí dotace Základní škole svaté Zdislavy Kopřivnice	75
Příloha č. 3: Prohlášení příjemce dotace.....	84
Příloha č. 4: Vyhodnocení výběrového řízení na dodávku výpočetní techniky pro projekt Cesta do života	85
Příloha č. 5: Hodnocení efektivity projektu.....	91

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Přehled prioritních témat a šablon klíčových aktivit¹⁰⁷



¹⁰⁷ Příručka pro základní školy – žadatele a příjemce 1.4 Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. c.d. s. 6-8.



Příloha č. 2: Rozhodnutí o poskytnutí dotace Základní škole svaté Zdislavy Kopřivnice



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Č.j.: 18660/2010-46

Česká republika

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Sekce řízení Operačních programů EU

Karmelitská 7

118 12, Praha 1

ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE Č. 1921/21/7.1.4/2010

(dále jen „Rozhodnutí“)

pro oblast podpory 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách, prioritní osy 1 Počáteční vzdělávání, Operačního programu Vzdělání pro konkurenceschopnost (dále jen „OP VK“), využívající zjednodušené vykazování nákladů vydané v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 218/2000 Sb.“)

Na základě zjednodušené žádosti o finanční podporu z OP VK schválené vrchním ředitelem Sekce řízení operačních programů EU dne 15.07.2010 rozhodlo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „poskytovatel“) o poskytnutí dotace vykazované formou standardní stupnice jednotkových nákladů na úhradu výdajů souvisejících s realizací projektu (reg. č. CZ.1.07/1.4.00/21.0745) (dále jen „projekt“) takto:

ČÁST I OBECNÉ VYMEZENÍ DOTACE

1. Specifikace příjemce dotace (dále jen „Příjemce“)

V souladu s podmínkami pro poskytování finančních prostředků stanovenými OP VK se poskytuje dotace příjemci:

Základní škola svaté Zdislavy Kopřivnice
Ing.Pavel Janek
Štefánikova 117
Kopřivnice, 74221
IČ: 49588656
Bankovní účet: 000000-1127548801/0100

2. Výše dotace

1. Výše dotace

Dotace je poskytována v souladu s § 14 zákona č. 218/2000 Sb., v celkové maximální výši a členění, jak je uvedeno v tab. č. 1:

Tab. č. 1: Finanční rámec projektu zahrnující celkové způsobilé výdaje na projekt

Financování	Částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích projektu v %
Celkové způsobilé výdaje projektu	999 676	100
a) prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty z ESF § 44 odst. 2 písm. f) <i>zákona č. 218/2000 Sb.</i>	849 724,6	85
b) ostatní prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu § 44 odst. 2 písm. h) <i>zákona č. 218/2000 Sb.</i>	149 951,4	15
Investiční výdaje	0	0
Neinvestiční výdaje	999 676	100

2. Soukromé spolufinancování projektu dle tohoto Rozhodnutí se nepřipouští.

3. Účel dotace a výstup klíčových aktivit

1. Účelem dotace je podpora kvalitního vzdělávání žáků na základních školách a realizace projektu v rámci OP VK v prioritní ose 1, oblasti podpory 1.4 a provádění klíčových aktivit a naplnění výstupů v rámci šablon klíčových aktivit, které jsou uvedeny v příloze č. 1.
2. K tomu, aby naplnil účel dotace, musí příjemce realizovat v rámci projektu jednotky nákladů uvedené v příloze č. 1, jejichž souhrnná hodnota činí alespoň 50 % částky dotace.
3. Výstupem klíčové aktivity se rozumí předměty, dokumenty nebo činnosti specifikované zvláště pro každou šablonu v příloze č. 1.

ČÁST II POVINNOSTI PŘÍJEMCE DOTACE

1. Užití dotace

Příjemce je povinen využívat dotaci v souladu s tímto Rozhodnutím, s Příručkou pro žadatele a příjemce oblasti podpory 1.4 Zlepšení podmínek ve vzdělávání na základních školách (dále jen „Příručka pro žadatele a příjemce 1.4“) účinnou ke dni nabytí účinnosti tohoto Rozhodnutí, Prováděcím dokumentem OP VK (verze k 9. 6. 2010) a právními předpisy ČR a ES. Demonstrativní výčet právních předpisů s největším dopadem na realizaci projektu dle tohoto Rozhodnutí je uveden v Příručce pro žadatele a příjemce oblasti podpory 1.4.

2. Plnění rozpočtu projektu a časového harmonogramu

1. Realizace projektu začíná k datu 01.09.2010, nejdříve však ke dni akceptace tohoto Rozhodnutí. Realizace projektu je ukončena po uplynutí 30 měsíců od začátku realizace projektu dle předchozí věty.
2. Příjemce je oprávněn použít dotaci k naplnění účelu dotace specifikovaného v části I, odst. 3, bod 1.
3. Datum začátku a ukončení realizace projektu je možné upravit pouze formou podstatné změny, postupem popsáním v Příručce pro žadatele a příjemce 1.4. Výjimku představuje situace, kdy příjemce již dokončil všechny klíčové aktivity a dosáhl všech předpokládaných výstupů projektu. V takovém případě může příjemce projekt předčasně ukončit a o této skutečnosti informovat poskytovatele formou ohlášení nepodstatné změny v závěrečné monitorovací zprávě.
4. Příjemce je povinen při realizaci projektu dodržet data zahájení a ukončení realizace projektu uvedené v tomto Rozhodnutí.

3. Způsobilé výdaje

1. Dotace je určena pouze na úhradu způsobilých výdajů projektu. Dle nařízení (ES) č. 396/2009 jsou výdaje považovány za způsobilé v případě, že podporují dosažení specifických cílů definovaných v jednotlivých šablonách klíčových aktivit.
2. Způsobilým výdajem dle tohoto Rozhodnutí je paušální částka vypočtená na základě standardní stupnice jednotkových nákladů a vynaložená v souladu s pravidly uvedenými v příloze č. 2. Předpokladem způsobilosti výdajů podle tohoto Rozhodnutí je realizace příslušného množství jednotek nákladů příjemcem a naplnění požadovaných výstupů klíčových aktivit.
3. Využití jednotek nákladů pro projekt je příjemcem prokazováno dokumenty, které jsou pro každou šablonu klíčové aktivity specifikovány v příloze č. 1.
4. Veškeré prostředky využité k naplnění účelu tohoto Rozhodnutí budou příjemcem vykazovány jako paušální v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 218/2000 Sb. a skutečná výše výdajů nebude prokazována.

4. Monitorování

1. Příjemce je povinen průběžně vykazovat v monitorovacích zprávách skutečně dosaženou hodnotu monitorovacích indikátorů.
2. Příjemce je zároveň povinen sledovat a vykazovat jemu relevantní monitorovací indikátory dle pohlaví. Jejich úplný výčet relevantní pro příjemce je uveden v příloze č. 1. Příjemce je povinen předávat poskytovateli údaje nezbytné k průběžnému sledování přínosů projektu (monitorování projektu), a to zejména prostřednictvím předkládání monitorovacích zpráv. Příjemce je povinen předkládat poskytovateli průběžné monitorovací zprávy za každých 6 měsíců realizace projektu a závěrečnou monitorovací zprávu nejpozději 2 měsíce po ukončení realizace projektu.
3. Příjemce je povinen pro účely poskytnutí prostředků dotace předkládat poskytovateli dotace řádně vyplněné monitorovací zprávy v intervalech stanovených v části II., odst. 4, bod 2 Rozhodnutí na formulářích uvedených na www.msmt.cz.
4. Pokud poskytovatel zjistí jakýkoliv nedostatek v předložené monitorovací zprávě, je příjemce povinen monitorovací zprávu doplnit nebo opravit ve lhůtě stanovené poskytovatelem.

5. Zakázky

Při zadávání zakázek v rámci projektu je příjemce povinen dodržovat pravidla zadávání veřejných zakázek stanovená v Příručce pro žadatele a příjemce 1.4.

6. Plnění politik Evropských společenství

Při realizaci projektu je příjemce povinen dodržovat plnění politik ES, tj. zejména pravidel hospodářské soutěže a veřejné podpory, principů udržitelného rozvoje a prosazování rovných příležitostí.

7. Kontrola

Příjemce je povinen za účelem ověření plnění povinností vyplývajících z tohoto Rozhodnutí vytvořit podmínky k provedení kontroly vztahující se k realizaci projektu, poskytnout oprávněným osobám doklady prokazující množství jednotek nákladů vynaložených v rámci projektu, umožnit průběžné ověřování souladu údajů o realizaci projektu uváděných v monitorovacích zprávách se skutečným stavem v místě jeho realizace a poskytnout součinnost všem osobám oprávněným k provádění kontroly. Těmito oprávněnými osobami jsou poskytovatel, územní finanční orgány, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, Evropská komise a Evropský účetní dvůr, případně další orgány oprávněné k výkonu kontroly.

8. Opatření k nápravě

1. Pokud poskytovatel nebo jiná osoba oprávněná ke kontrole uloží příjemci nápravné opatření, je příjemce povinen splnit povinnosti stanovené tímto opatřením ve lhůtě, kterou osoba oprávněná ke kontrole určí.

2. Pokud v návaznosti na ustanovení o kontrole uloží příjemci oprávněná osoba, která není poskytovatelem, opatření k nápravě, je příjemce dotace povinen informovat poskytovatele o této skutečnosti bez zbytečného odkladu. O realizaci opatření k nápravě informuje příjemce vedle subjektu, který takové opatření k nápravě uložil, rovněž poskytovatele.

9. Publicita

Příjemce dotace je povinen provádět propagaci projektu v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, a Fondu soudružnost a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 (dále jen Nařízení (ES) č. 1083/2006), nařízením Komise (ES) č. 1828/2006 ze dne 8. prosince 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, a Fondu soudružnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 a Příručkou pro žadatele a příjemce 1.4.

10. Poskytování údajů o realizaci projektu

Příjemce je povinen poskytnout písemně poskytovateli na jeho žádost jakékoliv doplňující informace související s realizací projektu, a to ve lhůtě stanovené poskytovatelem. Lhůta podle tohoto odstavce činí vždy alespoň 5 pracovních dní.

11. Oznamovací povinnost

Příjemce je povinen bez zbytečného odkladu oznámit poskytovateli veškeré skutečnosti, které mohou mít vliv na realizaci projektu. Toto oznámení nezbavuje příjemce povinnosti plnit podmínky dle tohoto Rozhodnutí.

12. Zákaz čerpání jiných podpor

Příjemce nesmí na výdaje projektu hrazené z prostředků OP VK čerpat prostředky z jiných finančních nástrojů Evropských Společenství či z jiných veřejných fondů. Příjemce zejména nesmí čerpat na stejný nebo obdobný projekt prostředky poskytované kraji v rámci globálních grantů OP VK.

13. Vypořádání projektu

Příjemce je povinen dotaci finančně vypořádat v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., a vyhláškou č. 52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem.

14. Uchovávání dokumentů

Příjemce dotace se zavazuje postupovat v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů a řádně uchovávat originál Rozhodnutí včetně příloh, originály dokumentů dokládající počet jednotek nákladů vynaložených v rámci projektu a originály dalších dokumentů souvisejících s realizací projektu do roku 2025, pokud český právní řád nestanovuje lhůtu delší.

15. Práva duševního vlastnictví

Příjemce je povinen poskytovateli poskytnout neomezenou bezplatnou licenci k užití práv duševního vlastnictví včetně možnosti zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě oprávnění tvořící součást licence, jestliže byly při vzniku statku, k němuž se váží práva duševního vlastnictví použity prostředky této dotace a to bez zbytečného odkladu po vzniku takových práv. Pokud je držitelem takových práv duševního vlastnictví vzniklých na základě zakázky jiná osoba než příjemce dotace, je příjemce dotace povinen ve smlouvě uzavřené s dodavatelem zajistit pro poskytovatele neomezenou bezplatnou licenci k užití těchto práv včetně možnosti zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě oprávnění tvořící součást licence.

ČÁST III PLATEBNÍ PODMÍNKY

1. Poskytování prostředků dotace

1. 100 % výše dotace bude příjemci poskytnuta ve dvou platbách. První platba ve výši 60 % celkových předpokládaných způsobilých výdajů projektu bude příjemci odeslána do 30 dnů od data přijetí akceptace Rozhodnutí o poskytnutí dotace poskytovatelem dotace, nejdříve však 60 dnů před datem zahájení realizace projektu stanoveným v části II, odst. 2, bod 1. Druhá platba ve výši 40 % celkových předpokládaných způsobilých výdajů projektu pak bude odeslána po uplynutí 14 měsíců od data odeslání první zálohy. Po ukončení projektu provede příjemce závěrečné vyúčtování projektu, kdy určí celkové množství jednotek nákladů využitých na realizaci projektu a případné nevyužité finanční prostředky vrátí na účet poskytovatele.
2. Finanční prostředky dotace budou příjemci poskytnuty přímo na účet školy.

2. Proplácení částí dotace

1. V případě, že příjemce po vyzvání poskytovatelem ve stanovené lhůtě nedoplní nebo vůbec nepředloží Monitorovací zprávu, je poskytovatel oprávněn pozastavit proplácení zbývajících částí dotace, a to až do doby, kdy je poskytovateli předložena bezchybná Monitorovací zpráva.
2. Termín pro vyplacení první platby je fixní a není možné jej běžně na základě žádosti příjemce upravit. Druhá platba může být v případech hodných zvláštního zřetele na základě žádosti příjemce vyplacena dříve, než stanoví předchozí odstavec, nejdříve však po řádném doložení realizace jednotek, jejichž souhrnná hodnota činí alespoň 40 % částky dotace.

3. Čerpání prostředků dotace na platy/mzdy a ostatní platby za provedenou práci

1. V souvislosti s realizací individuálního projektu ostatního v oblasti podpory 1.4 nejsou stanoveny závazné limity mzdové regulace pro čerpání mzdových prostředků a počtu zaměstnanců příspěvkových organizací regionálního školství územních samosprávných celků. Příjemce je oprávněn čerpat částku dotace nad rámec jemu stanovených limitů mzdové regulace.

2. Příjemce je povinen informovat poskytovatele stanovenou formou o skutečném čerpání prostředků dotace na platy/mzdy a ostatní platby za provedenou práci a odpovídajícím počtu zaměstnanců.

ČÁST IV SANKCE A ODVODY

1. Pozastavení proplácení prostředků dotace

Pokud poskytovatel nebo jiná osoba oprávněná ke kontrole dle tohoto Rozhodnutí zjistí, že příjemce dotace nesplnil nebo neplní některou z podmínek uvedených v tomto Rozhodnutí, je poskytovatel oprávněn pozastavit proplácení prostředků dotace a zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti ve smyslu nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, popř. k porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

2. Odvod za porušení rozpočtové kázně

1. V případě, že příjemce ve lhůtě uvedené v části II, odst. 2, bod 1 řádně nerealizuje minimální počet jednotek nákladů stanovený v části I, odst. 3, bod 2, nenaplní účel dotace a bude mu uložen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši celkové dosud vyplacené částky dotace.
2. V případě, že příjemce řádně realizuje minimální počet jednotek nákladů požadovaných pro projekt, ovšem nerealizuje všechny v příloze č. 1 předpokládané jednotky nákladů a při závěrečném vypořádání dotace nevrátí na účet poskytovatele nevyužité finanční prostředky, bude mu uložen odvod ve výši součinu jednotkové ceny a počtu jednotek, které nebyly příjemcem po dobu realizace projektu realizovány.
3. V případě, že se příjemce dopustí porušení rozpočtové kázně porušením povinností stanovených tímto Rozhodnutím uvedených v části II, odstavcích 3, 4, 9, 10, 11 a 15 činí odvod za porušení rozpočtové kázně 2 % z celkové výše dotace.
4. V případě, že se příjemce dopustí porušení rozpočtové kázně závažným porušením povinností stanovených tímto Rozhodnutím v části II., odst. 5, nebo se dopustí porušení ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, bude mu uložen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši hodnoty veřejné zakázky, k níž se porušení rozpočtové kázně vztahuje.
5. Odvod za porušení rozpočtové kázně nesmí být nikdy vyšší nežli celková suma finančních prostředků poskytnutých příjemci ke dni porušení rozpočtové kázně.
6. V případě prokázaného porušení rozpočtové kázně předá poskytovatel věc k řešení příslušnému finančnímu úřadu. Část nařízeného odvodu odpovídající spolufinancování ze státního rozpočtu bude prostřednictvím finančního úřadu odvedena na určený účet poskytovatele, část odpovídající podílu financování z prostředků ESF pak na určený účet Ministerstva financí – platebního a certifikačního orgánu.

3. Porušení povinností, jež není porušením rozpočtové kázně

1. V případě, že příjemce poruší povinnost stanovenou v části III, odst. 3, body 1 a 2 tohoto Rozhodnutí (Čerpání prostředků na platy/mzdy a ostatní platby za provedenou práci) nejedná se ve smyslu § 14, odst. 3, písm. k) zákona č. 218/2000 Sb. o porušení rozpočtové kázně. Příjemci v tomto případě nebude vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně.
2. V případě, že příjemce poruší pravidla pro zadávání veřejných zakázek obsažená v příručce pro žadatele a příjemce v oblasti podpory 1.4 nepodstatným způsobem a toto porušení nemá vliv na výběr dodavatele, nejedná se o porušení rozpočtové kázně.

ČÁST V ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. V případě, že nejsou dokončeny všechny klíčové aktivity projektu a nejsou dosaženy všechny výstupy, může k předčasnému ukončení projektu dojít pouze na základě Dodatku k Rozhodnutí o poskytnutí dotace na základě návrhu příjemce. V případě, že poskytovatel návrhu na předčasné ukončení projektu vyhoví, stanoví v Dodatku k Rozhodnutí o poskytnutí dotace zejména lhůtu na uzavření aktivit projektu, příp. nový termín ukončení projektu, termín pro předložení závěrečné monitorovací zprávy a dojde k příslušnému snížení celkové částky dotace vyplacené příjemci.
2. Pojmy uvedené v tomto Rozhodnutí jsou používány tak, jak jsou definovány v Příručce pro žadatele a příjemce 1.4.
3. Rozhodnutí nabývá účinnosti dnem podpisu poskytovatelem dotace.
4. Rozhodnutí se vyhotovuje ve třech stejnopisech, přičemž příjemce obdrží jedno kompletní vyhotovení a poskytovatel dvě vyhotovení, která místo přílohy č. 2 obsahují pouze přesnou specifikaci Příručky pro žadatele a příjemce 1.4, na kterou se odkazuje toto Rozhodnutí.
5. Příjemce dotace je povinen řídit se při realizaci projektu ustanoveními příloh 1 a 2, uvedených v části V odst. 6 Rozhodnutí, nestanoví-li toto Rozhodnutí jinak.
6. Nedílnou součástí Rozhodnutí jsou tyto přílohy:

PŘÍLOHA Č. 1 – KOPIE SCHVÁLENÉ PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI (VE FORMULÁŘI BENEFIT7)

PŘÍLOHA Č. 2 – PŘÍRUČKA PRO ŽADATELE A PŘÍJEMCE 1.4 OP VK (verze 1).

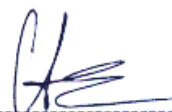
7. Změny Rozhodnutí je možné provádět pouze písemnou formou se souhlasem příjemce dotace.
8. Poskytovatel dotace může opravit zjevné administrativní a početní chyby Rozhodnutí, pokud takovéto změny nemají žádný vliv na práva a povinnosti příjemce. Příjemce je v takovém případě o opravě pouze informován.

ČÁST VI POUČENÍ

1. Na poskytnutí dotace není právní nárok.
2. Na vydání tohoto Rozhodnutí se na základě ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb. nevztahují obecné právní předpisy o správním řízení (ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Proti tomuto Rozhodnutí se nelze odvolat a je vyloučen jeho soudní přezkum.
3. Za podmínek stanovených v § 15 zákona č. 218/2000 Sb. může být zahájeno řízení o odnětí dotace. Na řízení o odnětí dotace se vztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

30. VIII. 2010

V Praze, dne -----



Ing. Jan Vitula
Vrchní ředitel sekce řízení
Operačních programů EU MŠMT

Příloha č. 3: Prohlášení příjemce dotace

PROHLÁŠENÍ PŘÍJEMCE DOTACE

PŘÍJEMCE DOTACE TÍMTO PROHLAŠUJE, ŽE BYL SEZNÁMEN S ROZHODNUTÍM O POSKYTNUTÍ DOTACE Č. 1921/21/7.1.4/2010 NA PROJEKT Cesta do života, REG. ČÍSLO CZ.1.07/1.4.00/21.0745, VYSLOVUJE S NÍM SVŮJ SOUHLAS A ZAVAZUJE SE K JEHO PLNĚNÍ A KE SPLNĚNÍ STANOVENÝCH PODMÍNEK.

PŘÍJEMCE DOTACE SVÝM PODPISEM DÁLE VYSLOVUJE SOUHLAS SE SVÝM ZAČLENĚNÍM NA VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÝ SEZNAM PŘÍJEMCŮ, NA KTERÉM BUDOU ZVEŘEJNĚNY ÚDAJE O PŘÍJEMCI DOTACE A JEHO PROJEKTU V ROZSAHU STANOVENÉM V NAŘÍZENÍ 1828/2006.

NÁZEV PŘÍJEMCE DOTACE: Základní škola svaté Zdislavy Kopřivnice

SÍDLO: Štefánikova 117
Kopřivnice, 74221

IČ: 49588656

STATUTÁRNÍ ORGÁN: Ing.Pavel Janek

V Kopřivnici dne 6.9.2010

ZÁKLADNÍ ŠKOLA
svaté Zdislavy Kopřivnice
742 21 KOPŘIVNICE
okres Nový Jičín

Ing. Pavel Janek
.....
PODPIS, RAZÍTKO PŘÍJEMCE DOTACE

Příloha č. 4: Vyhodnocení výběrového řízení na dodávku výpočetní techniky pro projekt Cesta do života



Protokol o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejné zakázky

Název zakázky: Dodávka výpočetní techniky pro projekt Cesta do života

Registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.4.00/21.0745

Název projektu: Cesta do života

Předpokládaná cena bez DPH: 433.316,- Kč

Lhůta pro podávání nabídek: 27.8.2010 – 3.9.2010 do 12.00 hod.

2. Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma zadavatele	Základní škola svaté Zdislavy Kopřivnice
Sídlo/místo podnikání	Štefánikova 117, 742 21 Kopřivnice
IČ	49588656
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Pavel Janek

Místo konání hodnotící komise: ředitelka ZŠ svaté Zdislavy Kopřivnice

Datum konání hodnotící komise: 3.9.2010

Složení hodnotící komise: Ing. Pavel Janek, Ing. Mgr. Miluše Goldová, Mgr. Jan Žižlavský

Zahájení zasedání: 12.00 hod.

Ukončení zasedání: 18.00 hod.

3. Průběh jednání hodnotící komise

(zadavatel popíše průběh jednání hodnotitelské komise)

Komise pro otevírání obálek zasedla dne 3.9.2010 ve 12.00 hod. a zjistila, že nabídky z oslovených firem byly doručeny včas, jak je uvedeno v předávacím protokolu nabídek, a jsou úplné z hlediska požadavků zadavatele. Dále vypracovala podklady pro hodnocení nabídek hodnotící komisí, které jsou přílohou tohoto protokolu.

Hodnotící komise zasedla dne 3.9.2010 v 15.00 hod., seznámila se s podklady komise pro otevírání obálek a podle kritérií, které byly zadány ve výzvě byla jednotlivým kritériím udělena váha:

- nabídková cena 0,50
- technické parametry 0,20
- kompatibilita se současným HW a SW vybavením zadavatele 0,15
- záruční a pozáruční servis 0,10
- reference 0,05

Každému kritériu mohla být přidělena členem komise hodnota 0 až 10 bodů, přičemž 10 bodů je maximum.

Seznam oslovených dodavatelů

Název/obchodní firma	Sídlo	IČ
Martin Kaňok – POČÍTAČE	Maryčky Magdonové 233, 738 01Frýdek – Místek 1	73188522
Michaela Kurcová	Obránců míru 704, 742 21 Kopřivnice	68342071
RONNOR CZ s.r.o.	Žoluděvova 1813/9, 700 30 Ostrava - Zábřeh	25361597

4. Seznam předložených nabídek

Nabídku doručili tito uchazeči:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum, čas podání nabídky
1.	Martin Kaňok – POČÍTAČE	73188522	Maryčky Magdonové 233, 738 01Frýdek – Místek 1	2.9.2010, 13.00.hod.
2.	Michaela Kurcová	68342071	Obránců míru 704, 742 21 Kopřivnice	3.9.2010, 9.00 hod
3.	RONNOR CZ s.r.o.	25361597	Žoluděvova 1813/9, 700 30 Ostrava - Zábřeh	2.9.2010, 11.00.hod

5. Hodnocení nabídek – hodnotící komise

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Pracovní zařazení
Ing. Pavel Janek	Ředitel školy
Ing. Mgr. Miluše Goldová	Zástupce ředitele školy
Mgr. Jan Žižlavský	Učitel a správce ICT

Před zahájením hodnocení podepsal/i hodnotitel/é čestné prohlášení o nestrannosti.

6. Posouzení úplnosti nabídky

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Požadované plnění
- Nabídková cena
- Další povinné údaje či doklady, které stanovuje zadávací dokumentace

7. Hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií, které byly zadány ve výzvě a byla jim udělena váha:

- nabídková cena 0,50
- technické parametry 0,20
- kompatibilita se současným HW a SW vybavením zadavatele 0,15
- záruční a pozáruční servis 0,10
- reference 0,05

Každému kritériu mohla být přidělena členem komise hodnota 0 až 10 bodů, přičemž 10 bodů je maximum. O pořadí rozhodl součet bodového hodnocení všech tří členů, viz následující vyhodnocení nabídek.

8. Výsledek hodnocení

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 2

Vyhodnocení nabídek

Ing. Pavel Janek
ředitel školy

	váha	počet bodů		
		1.	2.	3.
Nabídková cena 50%	0,50	6	8	6
Technické parametry 20%	0,20	7	10	6
Kompatibilita se současným HW a SW vybavením zadavatele 15%	0,15	10	10	10
Záruční a pozáruční servis 10%	0,10	7	10	5
Reference 5 %	0,05	9	10	9
CELKEM		7,05	9	6,65

Mgr. Jan Žižlavský
učitel a správce ICT

	váha	počet bodů		
		1.	2.	3.
Nabídková cena 50%	0,50	6	8	7
Technické parametry 20%	0,20	8	9	7
Kompatibilita se současným HW a SW vybavením zadavatele 15%	0,15	10	10	10
Záruční a pozáruční servis 10%	0,10	6	9	6
Reference 5 %	0,05	10	10	8
CELKEM		7,2	8,7	7,4

	váha	počet bodů		
		1.	2.	3.
Ing. Mgr. Miluše Goldová				
Nabídková cena 50%	0,50	6	10	6
Technické parametry 20%	0,20	6	10	6
Kompatibilita se současným HW a SW vybavením zadavatele 15%	0,15	10	10	10
Záruční a pozáruční servis 10%	0,10	6	10	4
Reference 5 %	0,05	8	10	9
CELKEM		6,7	10	6,55

Souhrnné výsledky výběrového řízení

	váha	počet bodů		
		1.	2.	3.
Nabídková cena 50%	0,50	18	26	19
Technické parametry 20%	0,20	21	29	19
Kompatibilita se současným HW a SW vybavením zadavatele 15%	0,15	30	30	30
Záruční a pozáruční servis 10%	0,10	19	29	15
Reference 5 %	0,05	27	30	26
CELKEM (max 30 bodů)		20,95	27,7	20,6
VÝSLEDNÉ POŘADÍ		2.	1.	3.

Přílohy

Rozhodnutí o jmenování členů hodnotící komise

Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Svým podpisem stvrzuji, že tento protokol odpovídá průběhu zasedání komise pro hodnocení nabídek na zakázku Dodávka výpočetní techniky pro projekt Cesta do života

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Pavel Janek	
Ing. Mgr. Miluše Goldová	
Mgr. Jan Žižlavský	

Zapsal//a: Ing. Mgr. Miluše Goldová

V Koprivnici dne 3.9.2010

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	3.9.2010
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Pavel Janek
Podpis oprávněné osoby zadavatele (zadavatel tento bod podepíše, pokud souhlasí se závěry hodnotící komise)	
Razítko zadavatele	
Zdůvodnění postupu zadavatele v případě, že neakceptoval závěry hodnotící komise (pověřené osoby)	



Záznamový list

pro hodnocení EFEKTIVITY plnění stanovených cílů projektu EU peníze školám Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na ZŠ sv. Zdislavy Kopřivnice

List: 1 / 7

evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVYOP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zahájení projektu k:

6.9.2010

Ukončení projektu:

28.2.2013

Stav projektu k:

5.3.2011

Sekce:

Tvorba sad výukových materiálů

SADY výukových materiálů	2010				2011												2012						Celkem	
	IX.	X.	XI.	XII.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	Dokumentů	Peníze [Kč]
I/2 Čtenářská a informační gramotnost - 2 sady vzdělávacích materiálů																	Počet hotových sad:	0	25	18962,5				
Učitel A, 36 kusů				8	2	1	0																11	8343,5
Učitel B, 9 kusů				3	0	1	0																4	3034
Učitel C, 9 kusů				2	0	2	0																4	3034
Učitel D, 9 kusů				2	1	0	0																3	2275,5
Učitel E, 9 kusů				2	1	0	0																3	2275,5
IV/2 Matematika - 2 sady vzdělávacích materiálů																	Počet hotových sad:	0	17	12325				
Učitel F, 36 kusů				5	0	0	0																5	3625
Učitel G, 36 kusů				8	2	0	2																12	8700
VI/2 Finanční gramotnost - 2 sady vzdělávacích materiálů																	Počet hotových sad:	0	28	16212				
Učitel H, 72 kusů		8		9	6	4	1																28	16212
Celkem za DUM	0	8	0	39	12	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73	47499,5



Záznamový list

pro hodnocení EFEKTIVITY plnění stanovených cílů projektu EU peníze školám Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na ZŠ sv. Zdislavy Kopřivnice

List: 2 / 7

evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVYOP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Sekce: **Výuky 2 x (4 x 72) = 576 hodin povinného nebo volitelného předmětu.**

Odučené hodiny z projektu	2010				2011												2012						Celkem			
	IX.	X.	XI.	XII.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	Hodiny	Peníze [Kč]		
II/1 Cizí jazyky - 288 odučených hodin																							112	85232		
Učitel I	18	17	21	4	20	6	5																	Cíl		
Učitel J	4	3	5	3	4	2	0																	288		
Celkem	22	20	26	7	24	8	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	SKUTEČNOST vs. CÍL [%]	38,9%		
III/1 Digitální technologie - 288 odučených hodin																							123	246984		
Učitel K	17	14	19	15	20	13	5																Cíl			
Učitel G	4	3	3	2	4	3	1																288			
Celkem	21	17	22	17	24	16	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	SKUTEČNOST vs. CÍL [%]	42,7%			
Celkem za hodiny																							235	332216		
Sekce: Externích vzdělávacích akce a bloky prevence rizikového chování.																							Požadovaný počet	Ukončeno	Cílové náklady na položku	Celkové náklady
I/3 Vzdělávání 2 pedagogických pracovníků v oblasti čtenářské a informační gramotnosti																							2	0	1479	0
II/3 Vzdělávání 2 pedagogických pracovníků cizích jazyků																							2	0	2110	0
III/3 Vzdělávání 4 pedagogických pracovníků v oblasti využívání ICT																							4	0	1930	0
IV/3 Vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematiky																							2	0	1881	0
V/3 Vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti přírodních věd																							2	0	1967	0
VII/1 Prevence rizikového chování - 4 osmihodinové bloky programu prevence patologických jevů																							4	0	7760	0
Celkem za vzdělávání																										0
Celkem za projekt [Kč] k datu: 5.3.2011																										379715,5



HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI

plnění stanovených cílů projektu EU peníze školám Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na ZŠ sv. Zdislavy Kopřivnice v jednotlivých šablonách

List: 3 / 7

evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVYOP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Stav projektu k datu: 5.3.2011

Převod výstupů na finanční hodnotu FINANČNÍ KVANTIFIKACE												
Šablona č.	Obsah šablony	Monitorovací indikátor MŠMT	Počet ve sledovaném období	Kvantifikovaný výstup klíčové aktivity		realizovaný POČET jednotek	Plnění cíle v oblasti počtů jednotek	Cena jednotky [Kč]	Cena ŠABLONY dle MŠMT [Kč]	Počet ŠABLON na ZŠ sv. Zd.	Náklady celkem na ZŠ sv. Zd. [Kč]	Skutečná finanční hodnota splněných výstupů [Kč]
I/2 	Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji čtenářské a informační gramotnosti	1. Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem. Měrná jednotka: POČET	123	2 sady po 36 dokumentech		Počet sad / počet dokumentů	%	27306	54612	1	54612	Jednotková cena x počet splněných jednotek
		2. Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd. Měrná jednotka: POČET	17			0	0,0					18962,5
		3. Počet nově vytvořených / inovovaných produktů Měrná jednotka: POČET	25	2	72	25	34,7					34,7
I/3 	Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách výuky směřujících k rozvoji čtenářské a informační gramotnosti žáků základních škol a individualizaci výuky v této oblasti	1. Počet podpořených osob – klienti služeb Měrná jednotka: POČET	0	2 osvědčení		Počet osvědčení	%	1479	2958	1	2958	Kč / %
		2. Počet úspěšně podpořených osob - MUŽI. Měrná jednotka: POČET	0			0	0,0					0
		3. Počet úspěšně podpořených osob - ŽENY Měrná jednotka: POČET	0	2	0	0,0	0,0					
II/1 	Individualizace výuky cizích jazyků	1. Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem. Měrná jednotka: POČET	35	4 x 72 odučených hodin		Počet odučených hodin	%	761	54792	4	219168	Kč / %
		2. Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd.	5			112	38,9					85232
		3. Počet nově vytvořených / inovovaných produktů Měrná jednotka: POČET	0	288	0	0,0	38,9					



HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI

plnění stanovených cílů projektu EU peníze školám Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na ZŠ sv. Zdislavů Kopřivnice v jednotlivých šablonách

List: 4 / 7

evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVYOP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Stav projektu k datu: 5.3.2011

Převod výstupů na finanční hodnotu FINANČNÍ KVANTIFIKACE												
Šablona č.	Obsah šablony	Monitorovací indikátor MŠMT	Počet ve sledovaném období	Kvantifikovaný výstup klíčové aktivity		realizovaný POČET jednotek	Plnění cíle v oblasti počtů jednotek	Cena jednotky [Kč]	Cena ŠABLONY dle MŠMT [Kč]	Počet ŠABLON na ZŠ sv. Zd.	Náklady celkem na ZŠ sv. Zd. [Kč]	Skutečná finanční hodnota splněných výstupů [Kč]
II/3 	Metodický kurz pro učitele cizích jazyků	1. Počet podpořených osob – klienti služeb Měrná jednotka: POČET	0	1 + 1 osvědčení		Počet osvědčení	%	2110	2110	2	4220	Kč / %
		2. Počet úspěšně podpořených osob - MUŽI. Měrná jednotka: POČET	0			0	0,0					0
		3. Počet úspěšně podpořených osob - ŽENY Měrná jednotka: POČET	0	2			0,0					
III/1 	Individualizace výuky prostřednictvím digitálních technologií	1. Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem. Měrná jednotka: POČET	83	4 x 72 odučených hodin		Počet odučených hodin	%	2008	144576	4	578304	Kč / %
		2. Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd. Měrná jednotka: POČET	17			123	42,7					246984
		3. Počet nově vytvořených / inovovaných produktů Měrná jednotka: POČET	0	288			42,7					
III/3 	Vzdělávání pedagogických pracovníků pro oblast digitálních technologií	1. Počet podpořených osob – klienti služeb Měrná jednotka: POČET	0	2 + 2 osvědčení		Počet osvědčení	%	1930	3860	2	7720	Kč / %
		2. Počet úspěšně podpořených osob - MUŽI. Měrná jednotka: POČET	0			0	0,0					0
		3. Počet úspěšně podpořených osob - ŽENY Měrná jednotka: POČET	0	4			0,0					



HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI

plnění stanovených cílů projektu EU peníze školám Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na ZŠ sv. Zdislavy Kopřivnice v jednotlivých šablonách

List: 5 / 7




evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVYOP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Stav projektu k datu: **5.3.2011**

Převod výstupů na finanční hodnotu FINANČNÍ KVANTIFIKACE												
Šablona č.	Obsah šablony	Monitorovací indikátor MŠMT	Počet ve sledovaném období	Kvantifikovaný výstup klíčové aktivity		realizovaný POČET jednotek	Plnění cíle v oblasti počtů jednotek	Cena jednotky [Kč]	Cena ŠABLONY dle MŠMT [Kč]	Počet ŠABLON na ZŠ sv. Zd.	Náklady celkem na ZŠ sv. Zd. [Kč]	Skutečná finanční hodnota splněných výstupů [Kč]
IV/2 	Inovace a zvalitnění výuky směřující k rozvoji matematické gramotnosti žáků základních škol	1. Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem. Měrná jednotka: POČET	77	2 sady po 36 dokumentech		Počet sad / počet dokumentů	%	26104	52208	1	52208	Kč / %
		2. Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd. Měrná jednotka: POČET	16			0	0,0					12325
		3. Počet nově vytvořených / inovovaných produktů Měrná jednotka: POČET	17	2	72	17	23,6				23,6	
IV/3 	Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách směřujících k rozvoji matematické gramotnosti žáků základních škol a k individualizaci výuky v této oblasti.	1. Počet podpořených osob – klienti služeb Měrná jednotka: POČET	0	2 osvědčení		Počet osvědčení	%	1881	3762	1	3762	Kč / %
		2. Počet úspěšně podpořených osob - MUŽI. Měrná jednotka: POČET	0			0	0,0					0
		3. Počet úspěšně podpořených osob - ŽENY Měrná jednotka: POČET	0	2							0,0	
V/3 	Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách výuky směřujících k rozvoji přírodovědné gramotnosti žáků základních škol a k individualizaci výuky v této oblasti	1. Počet podpořených osob – klienti služeb Měrná jednotka: POČET	0	2 osvědčení		Počet osvědčení	%	1967	3934	1	3934	Kč / %
		2. Počet úspěšně podpořených osob - MUŽI. Měrná jednotka: POČET	0			0	0,0					0
		3. Počet úspěšně podpořených osob - ŽENY Měrná jednotka: POČET	0	2							0,0	



HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI

plnění stanovených cílů projektu EU peníze školám Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost na ZŠ sv. Zdislavy Kopřivnice v jednotlivých šablonách

List: 6 / 7


evropský
sociální
fond v ČR

EVROPSKÁ UNIE

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVYOP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Stav projektu k datu: 5.3.2011

Šablona č.	Obsah šablony	Monitorovací indikátor MŠMT	Počet ve sledovaném období	Kvantifikovaný výstup klíčové aktivity		realizovaný POČET jednotek	Plnění cíle v oblasti počtů jednotek	Převod výstupů na finanční hodnotu FINANČNÍ KVANTIFIKACE				Skutečná finanční hodnota splněných výstupů [Kč]
								Cena jednotky [Kč]	Cena ŠABLONY dle MŠMT [Kč]	Počet ŠABLON na ZŠ sv. Zd.	Náklady celkem na ZŠ sv. Zd. [Kč]	
VI/2 	Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji finanční gramotnosti	1. Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem. Měrná jednotka: POČET	76	2 sady po 36 dokumentech		Počet sad / počet dokumentů	%			1	41750	Kč / %
		2. Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd. Měrná jednotka: POČET	12			0	0,0	20875	41750			16212
		3. Počet nově vytvořených / inovovaných produktů Měrná jednotka: POČET	28	2	72	28	38,9					38,9
VII/1 	Prevence rizikového chování	1. Počet podpořených osob v počátečním vzdělávání celkem. Měrná jednotka: POČET	0	4 osmihodinové bloky		Počet bloků				1	31040	Kč / %
		2. Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených do běžných tříd. Měrná jednotka: POČET	0			0	0,0	7760	31040			0
		3. Počet podpořených osob - poskytovatelé služeb Měrná jednotka: POČET	0	4	32							0,0

Celkem za projekt [Kč]:

379715,5



KOMPLEXNÍ HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI

plnění stanovených cílů projektu EU peníze školám Operačního programu
Vzdělávání pro konkurenceschopnost na ZŠ sv. Zdislavy Kopřivnice

List: 7 / 7

Datum zahájení projektu: **6.9.2010**Stav projektu k datu: **5.3.2011**Datum ukončení projektu: **28.2.2013**

Finanční zdroje z projektu: 999 676 Kč

Předpokládaná dotace z MŠMT

40 % z konečné částky: 399 870 Kč

Poznámka: Při splnění parametru výše dosažení výstupů min. 40% rozpočtu projektu již při první Monitorovací zprávě je možno požádat o uvolnění 2. zálohy zbylých finančních prostředků

50 % z konečné částky: 499 838 Kč

Naplnění účelu dotace - souhrnná hodnota činí alespoň 50% částky dotace

Vynaložené finanční prostředky k datu hodnocení:

379 716 Kč

Finanční efektivita plnění cílů projektu:

38,0%

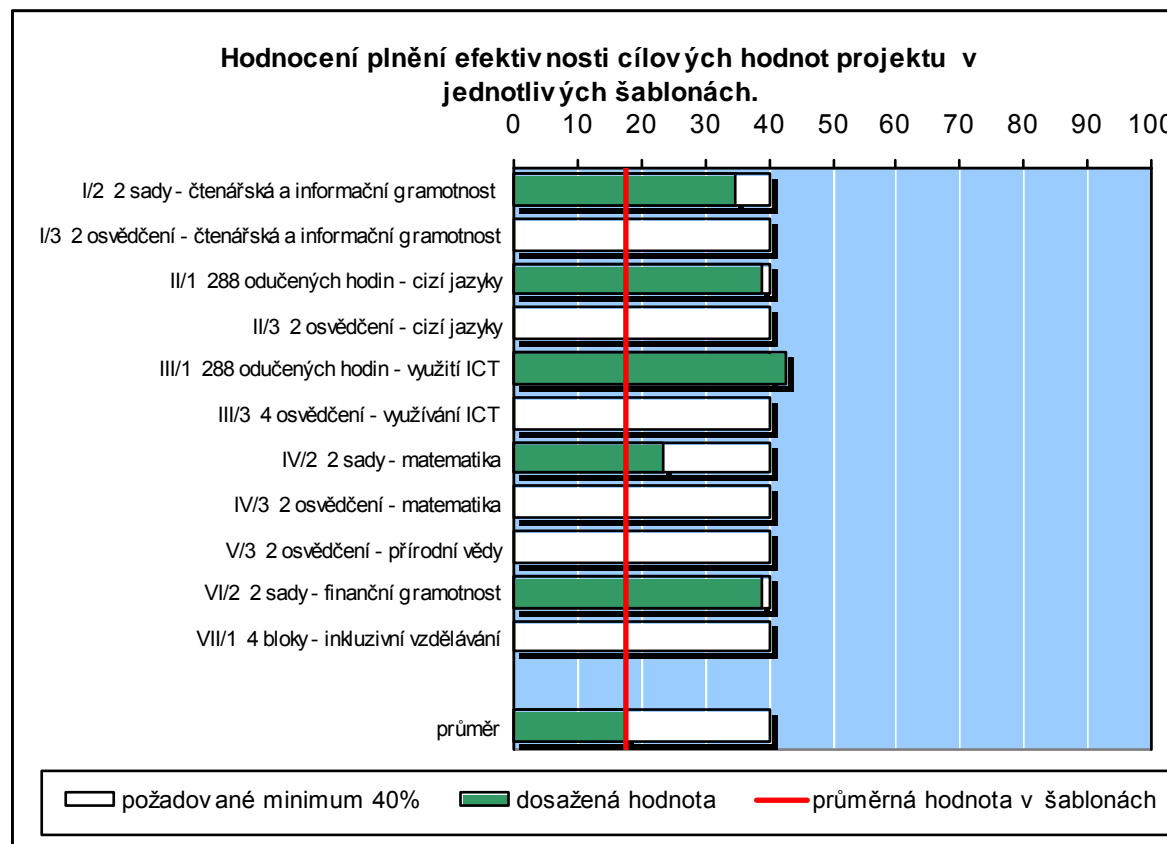
Vizuální hodnocení plnění:



Průměrná hodnota plnění cílů v šablonách:

17,5 %

Graf č. Dílčí plnění efektivnosti cílových hodnot projektu v jednotlivých šablonách.



Legenda: Plnění cílů na 100%

Barva:



Plnění cílů na 40 - 99,9%

Barva:



Plnění cílů na 0 - 39,9%

Barva:

