



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martina Nováková

Název práce: Hudební festivaly a jejich vliv na cestovní ruch v Královehradeckém kraji

Autor posudku: Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

Cíl práce: Zhodnotit, jaký vliv mají hudební festivaly na postavení cestovního ruchu v Královehradeckém kraji.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, protože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 2%, tak po důkladné kontrole v systému, jsou všechny shody řádně odcitované a práce je ve shodě s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací.

Díličí připomínky a náměty:

V teoretické části se objevuje několik drobností, které snižují tuto část, např.:

- V několika kapitolách autorka nepoužila kontextové citování (3.1.1, 3.1.2 a v dalších)
- Citace jsou nejednotné, někdy na začátku odstavce, jindy na konci
- Na str. 17 je uveden jako zdroj Slovník cizích slov, ale není uveden v seznamu literatury

Kapitoly 4 a 5 by měly být podkapitoly pro kap. Teoretická východiska. V těchto kapitolách jsou seřazeny citace za sebe, ale trochu mi tu chybí přínos studentky, která je nepropojila

adekvátním způsobem. Na druhou stranu je třeba dodat, že tam jsou veškeré informace seřazené od obecného ke konkrétnímu.

V Metodice práce postrádám informace k dotazníkům, tzn. kdy probíhal sběr dat, komu dotazníky byly určeny, datum sběru dat, kolik dotazníků bylo vyhodnoceno. Tyto informace jsou až v kapitole 7, která by opět měla být podkapitolou Praktické části. Není zcela jasné, zda 21 osob, které uvedly, že nenavštěvují hudební festivaly, pokračovalo v dotazníku. Tuto informaci v práci postrádám, ale dle odpovědí se domnívám, že tito lidé pokračovali ve vyplňování. Následně tedy jsou trochu zkreslená data v grafech 3 a 5. Dotazníkové šetření probíhalo až v březnu 2021 a celá práce působí tak trochu „ušíťá horkou jehlou“, protože se tam vyskytuje mnoho překlepů a jazykových chyb, práce není zarovnaná do bloku, seznam použité literatury není seřazen podle abecedy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V BP byl splněn hlavní cíl a odpovězeno na výzkumné otázky. Práce se týká hudebních festivalů v Královehradeckém kraji a jejich přínosů pro cestovní ruch. Jsou podány ucelené informace o hudebních festivalech ve vybraném kraji, které jsou doplněné o dotazníky účastníků. Bohužel chybí dotazníky organizátorů těchto akcí, což se ale dalo predikovat. I přes některé uvedené připomínky k BP ji považuji za přínosnou a studentka prokázala samostatnou tvůrčí činnost a splnila podmínky kladené na BP.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na straně 20 píšete o tom, že mezi nejvýznamější hudební festivaly patří i Majáles a Air festival v Hradci Králové. Znamená to tedy, že Majáles v jiných městech nesou tak populární?
- 2) Jakým způsobem přinášejí hudební festivaly zisky pro místní podnikatelé?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradec Králové, dne 15. května 2021

podpis