

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Renata Sedláková

NÁZEV PRÁCE Výživa seniorů v domovech pro seniory
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy	X					
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod	X					
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací	X					
gramatická úroveň a překlepy	X					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Proč zařazujete alkohol jako zdroj energie ve výživě v dospělém věku? Str. 20.

Na str. 23 uvádíte rozdělení tuků na základě délky řetězce mastných kyselin.

Mohla byste uvést reprezentanta tuku s obsahem mastných kyselin s krátkým řetězcem – méně než šest atomů uhlíku?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

... A VÝBORNĚ

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována v rozsahu 77 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je 24 grafů a 18 tabulek. V seznamu literatury uvádí studentka celkem 15 literárních a 3 elektronické zdroje. Z uvedeného je patrné, že studentka předkládá rozsáhlý teoretický i praktický materiál podložený dostatečným množstvím zpracovaného experimentálního materiálu.

Teoretická část práce se zabývá problematikou stáří včetně vývoje populace v ČR od devadesátých let minulého století. Z grafu na str. 18 je zřejmý stálý nárůst počtu obyvatel starších 65 let.

K tomuto grafu mám formální připomínku týkající se horší přehlednosti a zřejmě překlepu v legendě.

Další části objasňují všeobecnější pohled na racionální výživu a s tím související pohled na výživu seniorů. Zde bych měl formální připomínku ke str. 32, kde jsem nenalezl obrázek 2 – zřejmě se jednalo o Tabulku 1. Dále bych doporučil, tam kde je to možné používat neosobní tvary a trpný rod, jak je u prací tohoto typu obvyklé.

Praktická část řeší pomocí dotazníkového průzkumu stravovací návyky seniorů ve dvou vybraných domovech pro seniory v závislosti na jejich aktuálním zdravotním stavu a stupni správné informovanosti seniorů o výživě ve stáří. Dále jsou zde vyhodnoceny rozdíly mezi jídelními lístky v jednotlivých domovech a je autorkou navržena vhodnější sestava jídelních lístků s diferenciací mezi nimi i ve vztahu k různým dietám. Na základě získaných poznatků navrhuje studentka optimální týdenní jídelní lístek pro stravování seniorů včetně návrhu pro lepší informovanost seniorů v oblasti stravování. Ze zjištěných výsledků dochází ke správným závěrům. Celkově je práce napsána pečlivě, přehledně a s minimem překlepů. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry odpovídají současným poznatkům v daném oboru.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení: **A VÝBORNĚ**

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: 5. 5. 2016, Brno