



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martina Rosenbergová

Název práce: Podíl Klubu českých turistů na rozvoji cestovního ruchu

Autor posudku: Pavlína Chaloupská

Cíl práce: Zhodnocení přínostu Klubu českých turistů v cestovním ruchu i destinačním managementu s ohledem na aktivity Klubu a následně navrzení zlepšení pro budoucí vývoj Klubu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díĺčí připomínky a náměty:

V práci se vyskytují tyto závažné nedostatky:

- Kapitola 4.6 už je součástí analýzy a měla být součástí praktické části
- Autorka nekriticky přejímá definice pojmů spojených s tématem práce pouze z jednoho zdroje kap. 4.1
- Autorka se dopouští citačních pochybení: dlouhé doslovné citace str. 5, odkazy na zdroj na konci odstavců místo aby následovaly hned za citací.
- Zařazení poměrně rozsáhlé kapitoly (7 stránek), která se věnuje historii KČT, která ale není v přímé logické souvislosti s obsahem a cíli práce.
- Cíl práce „navrzení zlepšení pro budoucí vývoj Klubu“ nebyl vůbec splněn.

Dále se v práci rovněž vyskytují méně významné nedostatky:

- Úvod práce je nedostatečný, chybí zde například vysvětlení volby tématu.
- Chybí kapitola věnovaná managementu značení tras a managementu organizace turistických akcí např. financování.
- Částečně chybně vyvozené závěry práce, které vyplývají ze špatně zvolené skupiny respondentů dotazníku (nebo nevytvoření kontrolní skupiny). Respondenti byli vybíráni převážně mezi zástupci z vedení jednotlivých odborů KČT, tedy 83% z nich bylo starších 50 let. Pokud by si autorka prostudovala např. výsledky bakalářských prací vedených na UHK, tak by zjistila, že právě tento faktor je limitující pro další rozvoj a konkurenceschopnost této organizace.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Výběr tématu práce je velmi aktuální, bohužel se ale autorka dopouští mnoha metodologických i obsahových chyb.

Otázky k obhajobě:

1. Jak souvisí historie KČT se zpracovávaným tématem?
2. Jaký je management značení turistických tras (financování, povolení, řízení)?
3. Máte informace, zda KČT spolupracuje se ostatním složkami cestovního ruchu (destinační společnosti, Czech Tourism, soukromý sektor).
4. Jaký vliv má v současné době věková struktura členů KČT na fungování Klubu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové , dne 5. května 2016

podpis