

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Krizové scénáře a plány ve vybrané organizaci

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Valná Daniela

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využitě, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce je zaměřena na téma krizového řízení, krizových scénářů a plánů. Formulovaný cíl směřuje do oblasti managementu rizik, ale formulace zahrnuje návrh krizových scénářů. V teoretické části se autorka věnuje vysvětlení pojmů spojených s managementem rizik a krizovým managementem. Autorce se ne vždy zcela daří rozlišit problematiku managementu rizik a krizového řízení. Příkladem může být obr. 4 na str. 23, který nese název Interpretace krizového managementu, nicméně v textu obrázku se hovoří o managementu rizik. Praktická část je s teoretickou provázána spíše v menší míře. V praktické části autorka postupuje logicky a jednotlivé části na sebe navazují. Po představení společnosti, její současné situace je přistoupeno k představení procesu výběru a hodnocení dodavatelů. Autorka se pokouší identifikovat a ohodnotit rizika procesu nákupu a provádí dotazování mezi nákupčími, které má za cíl zhodnotit stav připravenosti na rizika v řešeném procesu. Závěrem z dotazování je, že společnost nemá připravené žádné krizové plány pro identifikovaná rizika a přistupuje k formulaci krizových scénářů pro „nekritičtější rizika“. Je velká škoda, že si autorka pořádně neanalyzovala proces hodnocení a výběru dodavatelů, který v praktické části představuje. Zde by zjistila, že tento proces je poměrně přísně nastavený, právě aby rizika, která autorka identifikovala, byla minimalizována až eliminována. V práci mi také schází jakákoli kvantifikace dopadů projektu rizika v Kč. Autorka jako jedno z nekritičtějších rizik uvádí riziko R1 Zásilka materiálu od dodavatele má zpoždění. To samozřejmě může vyvolat problém, ale zcela schází konkretizace, od jakého rozsahu zpoždění se jedná o vážnější problém, u kterého hrozí zastavení výrobní linky? Jak dlouhé zastavení výrobní linky vyvolá kritické ztráty? Není nijak diskutován rozsah pohotovostních zásob, kterými se běžně v praxi tato rizika kryjí. V práci je uvedeno, že krizové plány společnost zpracovány má, např. na vyhoření výrobního závodu, což je samozřejmě riziko s výrazně vyššími škodami, než jsou „nekritičtější rizika“ identifikovaná v práci.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V otázce 6 se ptáte, na existující krizové plány. Na str. 53 je uvedeno, že z odpovědí vyplynulo, že jsou krizové plány vytvořena pro situaci vyhoření výrobní linky nebo situaci, kdy je nutné z důvodu vadného výrobku realizovat "svolávací akci" a vyměňovat výrobek na vozidlech, která jsou již v provozu. Porovnejte výše škod, které jsou vyvolané těmito situacemi se škodami vyvolanými vámi identifikovanými "nekritičtějšími" riziky.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Charakterizujte výši škody, která by mohla být hraniční. Tj. jaká výše škody je ještě projevem rizika a jaká výše škody je již projevem krize? Jak dlouho by musela výrobní linka stát v důsledku rizika R1 (pozdní dodávka materiálu), aby byla škoda kritická? Porovnejte s možnou výší škody vzniklé v důsledku odstavení výrobní linky v důsledku vyhoření. Které z těchto rizik ohrožuje existenci společnosti?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 06.06.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz