

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autorky	KOLLERTOVÁ Renata				
Název práce	Využití metod alternativní a augmentativní komunikace v MŠ a ZŠ spec. NONA v Novém Městě nad Metují				
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence				
Konzultant práce	Mgr. Štěpánka Lauková				
Oponent práce	Mgr. Barbora Syrůčková				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet):	51				
Obrazová příloha	4	tabulky	6	přílohy	1
Použitá literatura (počet)	34	položek vč. www.odkazů	9		

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Studentka si pro svou práci vybrala velmi diskutované téma a to využití metod AAK a toto využití ověřila přímo na speciální škole, kde jsou k tomu výborné podmínky. Navíc NONA je i školící centrum pro AAK, tak kde jinde. V teoretické části čitatele seznamuje s komunikací, AAK, PAS a mentální retardací, čili velmi pěkně uvádí do problematiky pro koho je AAK určena a proč se využívá. V praktické části formou dotazníku ověřuje, jakým způsobem je AAK v zařízení využívána, které způsoby AAK jsou využívány.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem práce bylo zjistit povědomí pedagogů o možnostech využití systémů AAK a prozkoumat míru jejich využití, což se díky dotazníku studentce podařilo.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		

Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Jedinou připomínku k práci mám tu, že si studentka nezjistila aktuální stav ve školství a v práci používá termín ZŠ praktická, která již v systému není od 1.9.2016. Stále se hovoří a diskutuje o dětech s LMP, které jsou v tuto chvíli odkázány buď na integraci do běžné ZŠ, nebo dále pokračují v docházce ve speciální ZŠ, kde jsou pro ně připraveny třídy ZŠ s upraveným ŠVP a minimálními výstupy.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

-

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- Jaký z uvedených systému AAK se Vám zdál nejlépe pochopitelný pro laickou veřejnost a který naopak, bez předchozího kurzu, není pro širokou veřejnost pochopitelný a srozumitelný?
- Jaké školy jsou pro žáky s LMP a pokud byly zrušeny ZŠ praktické, jaký dopad to má na speciální školy?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP a hodnocení.

20.4.2020 v Hradci Králové

.....
datum a místo

Mgr. Barbora Syrůčková

.....
podpis autora posouzení