

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autorky	Renáta Kollertová				
Název práce	Využití metod alternativní a augmentativní komunikace v Mateřské škole a Základní škole speciální NONA v Novém Městě nad Metují				
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence				
Konzultant práce	Mgr. Štěpánka Lauková				
Oponent práce	Mgr. Barbora Syrůčková				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet): str. 55					
Obrazová příloha	ano	tabulky	ano	Přílohy	1
Použitá literatura (počet)	34 položek + 9 www odkazů				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ne		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ne		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Předložená bakalářská práce se zaměřuje na oblast systémů alternativní a augmentativní komunikace využívaných u žáků mateřských a speciálních základních škol. Předložené téma bakalářské práce je zajímavým vzhledem do problematiky alternativní a augmentativní komunikace v prostředí konkrétní speciální školy. Bakalářská práce je přehledně členěna a zpracována. V teoretické části práce autorka prokazuje dostatečný odborný přehled v dané problematice a dobrou orientaci v odborné literatuře, jak tuzemské, tak i zahraniční. Podává zde ucelený přehled o jednotlivých typech komunikace až po diagnostické funkční posouzení vhodného typu. Dále podrobně popisuje případně využití u dvou zásadních specifických potřeb, a to poruchy autistického spektra a kognitivního deficitu.
- b) Praktická část se věnuje smíšenému výzkumnému šetření. V první části je popsána kvantitativní metoda sběru dat formou dotazníku, zde autorka dále popisuje a přehledně kvantifikuje jednotlivé odpovědi dotazníkového šetření. Z celkového počtu dotazníků bylo navraceno 88%, tedy signifikantní vzorek pro statistické zpracování. Dále je využita kvalitativní metoda pozorování formou třech pozorování ve třídách speciální školy, zde jsou přesně zaznamenány situace s využitím AAK žáky i pedagogy.
- c) Autorka následně v závěru odpovídá a shrnuje zjištěné údaje a formuluje následná doporučení pro praxi.
- d) Deklarovaný cíl práce považuji za splněný.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Formální stránka práce je bez zásadních připomínek.
- b) Změna v počtu respondentů v hodnocení dotazníku (32/31).

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- a) Měla jste možnost pozorovat nebo zaznamenat informaci o následném využití systémů AAK v domácím prostředí žáka ?

## **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

**A**

**10. 2 2020 Hradec Králové**

**Štěpánka Lauková**

