

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponentky

Jméno studentky: Iveta Křivská

Název práce: Sociální dovednosti a jejich důležitost v učitelské profesi

Vedoucí práce: Mgr. Sylvie Tichotová

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Cíl práce: specifikován a naplněn

Originalita práce: střední

Rozsah práce: odpovídající

Použité zdroje: tištěné i elektronické, výhradně české, monografie i seriálové publikace

Předkládaná diplomová práce se zabývá problematikou, která je v souladu se současnými trendy požadavků na pedagogickou profesi, a tudíž i ve směřování přípravy na ni. Struktura má obvyklé členění na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se studentka věnuje socializaci a sociálním dovednostem, dále jsou tato témata aplikována na pedagogickou profesi, a poslední oddíl teoretické části je věnován syndromu vyhoření. Praktická část má kvalitativní design, přičemž ke zpracování rozhovory zjištěných dat je využita obsahová analýza.

Formální stránka DP: Po formální stránce je diplomová práce relativně v pořádku. Rezervy jsou v číslování kapitol (za posledním číslem, byť by bylo první, se nepíše tečka), příp. v absenci číslování kapitol praktické části. Odkazování na zdroje stylem poznámek pod čarou je čtenářsky komfortní. Precizní není dodržení okrajů (šířka odstavců se zejména v levé části různě proměňuje), v některých pasážích není text zarovnán do bloku. Diplomová práce obsahuje všechny požadované součásti.

Jazyková stránka DP: V textu se jen výjimečně objevují drobná jazyková zaváhání, ale jinak se studentka písemně vyjadřuje srozumitelně, stylisticky správně a používá odbornou terminologii.

Obsahová stránka DP: Teoretická část je po obsahové stránce víceméně v pořádku, neboť studentka čerpá z osvědčených odborných zdrojů. Výběr témat je v souladu s praktickou částí, avšak poslední z hlavních kapitol, tedy kapitola věnovaná syndromu vyhoření, je spíše nadbytečná. Okrajově s problematikou sociálních dovedností samozřejmě souvisí, ale užitečnější by bylo na daném prostoru zpracovat např. témata jako analýza studijních programů pregraduálního učitelského vzdělávání z hlediska ne/zařazení a obsahu výcvikových osobnostně-sociálních kurzů či rozpracování tématu efektivní komunikace, asertivity aj. Dílčí obsahy prvních dvou

kapitol by občas mohly být nahrazeny relevantnějšími teoriemi – např. z hlediska poznávání druhých lidí se jeví jako přínosnější z teorií „klasických“ Jungova teorie převažujících psychických funkcí (oproti notoricky známé teorii Hippokratově-Galénově). Sociální dovednosti týkající se vztahu k vlastní osobě jsou občas popisovány mírně chaoticky, ovšem nutno konstatovat, že ani psychologie jako taková nedisponuje jednotným vysvětlením pojmů jako jsou sebevědomí, sebepojetí, sebeúcta apod. Příliš rozkročené je věnování se tématům jako je definování profese učitele či rámcového vzdělávacího programu.

V praktické části je explicitně popsáno, jaký výzkumný cíl si studentka stanovila a správně uvádí i dílčí výzkumné otázky, byť pro ty je vhodnější, nejsou-li formulovány dichotomicky (verze výzkumných otázek je odlišná v úvodu praktické části a v Závěru). Studentka správně charakterizuje použitou metodu i výzkumný soubor (být jeho popis je částečně uveden v kapitole *Charakteristika respondentů*, ale částečně i na začátku kapitoly *Analýza rozhovorů*). V rámci analýzy rozhovorů by bylo možné některé zjištěné informace více komentovat. Např. to, že termín sociální dovednosti všichni respondenti spojují s komunikací (někteří téměř výhradně!), což vlastně může vypovídat o poněkud zúženém vnímání tohoto pojmu. Jako mírné odbočení od tématu, podobně jako v teoretické části (s. vyhoření), by mohlo být vnímáno to, že byla do rozhovorů zařazena problematika psychohygieny. Na závěr praktické části by bylo vhodné doplnit důsledky a doporučení, která ze zjištěných výsledků mohou plynout. Celkově však praktická část přináší zajímavé okamžiky umožňující nahlédnout do přesvědčení a praxe učitelů v oblasti sociálních dovedností.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Studentka si k obhajobě diplomové práce připraví náměty na doporučení, která plynou ze zjištěných výsledků, které možná bude třeba nahlédnout i z mírně kritičtější perspektivy.
2. Které výsledky byly pro studentku nejpřekvapivější?

Výsledné hodnocení:

Datum: 2. ledna 2024

.....

PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D.