



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Hubálek

Název práce: Sms brány / Sms brány pro webové portály

Autor posudku: Tomáš Kozel

Cíl práce: Popis problematiky vytvoření sms brány z pohledu hardware i software. Vytvoření funkčního API pro sms bránu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x			
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Zpracování teoretických aspektů tématu		x		
Zpracování praktických aspektů tématu	x			
Adekvátnost použitých metod	x	x		
Hloubka a správnost provedené analýzy		x		
Práce s literaturou		x	x	
Logická stavba a členění práce	x			
Jazyková a terminologická úroveň			x	
Formální úprava a náležitosti práce		x		
Vlastní přínos studenta		x		
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x	x		

Dílní připomínky a náměty:

Text práce trpí některými nedostatky, které namátkou uvádím v následujících odrážkách:

- s. 5 - „Pegas“ místo „Paegas“.
- s.5 - tvrzení o počtu odeslaných reklamních zpráv na jedno číslo v r. 2014 - není uveden zdroj.
- Občas je používána první osoba č.j. a mn.
- s.15 - slang - opakované používání slova „banování“.
- s. 18 - odkaz na závěrečnou práci D. Stejskala bez uvedení odkazu - pravděpodobně zdroj [28], dále v textu je již odkazováno korektně.
- s. 24 - při výpočtu ziskovosti se nijak nepočítá s personálními náklady.
- Schémata od s. 26 jsou poměrně velká a množství jimi sdělovaných informací je často v poměru k zabrané ploše mizivé.
- Pravopis: interpunkce, hrubé chyby - s. 32 - „Viegenerovi širfy“, s. 49 - „Dostupná řešení ... mohli“, ...
- s. 47 - *Motivační fotografie* tohoto typu jsou v DP zcela nadbytečné. Pojmy *prototyp*, *vize*, *koncept* jsou obecně srozumitelné i bez fotografií automobilů.
- s. 52 - „Obsah obrázků“ místo „Seznam obrázků“

- V seznamu zdrojů jsou až na jednu VŠKP jen internetové zdroje s ne zcela kompletním citačním záznamem.
- V UCD na s. 59 jsou nesprávně používány vazby *extend/include*.
- Databázový model na s. 61 je velmi hrubý a očekával bych např. obvyklý E-R diagram nebo Class diagram tak, aby bylo možné nahlédnout i do tabulek/entit a nemusel se pročítat SQL skript na CD.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se zabývá zajímavou oblastí, i když ne zcela novou či originální. Jsou rozebrány různé koncepty a je navrženo cenově přijatelné řešení, v němž jsou alepoň částečně řešeny i problémy zabezpečení a spolehlivosti. V některých částech textu se vyskytují nepřesnosti, formulační neobratnosti a občasné pravopisné chyby. Více prostoru mohlo být věnováno představení softwarového řešení. S výjimkou příloh a několika málo ukázek v textu není konkrétní řešení příliš představeno. Přitom minimálně řešení komunikace mezi PHP a GSM modulem může být pro čtenáře vcelku zajímavé a inspirativní (komunikace, fronty zpráv apod.). K práci je nicméně připojeno CD se zdrojovými kódy projektu, v nichž lze řešení dohledat, avšak již bez autorovy asistence.

Práce zcela jistě obnášela spoustu práce, na reálných webech byla funkcionality SMS brány prakticky ověřena, ale „literární“ provedení není, bohužel, na úplně dokonalé úrovni. Práce přesto respektuje požadavky zadání, plní navržený cíl a rámcově vyhovuje metodickým pokynům. Závěrečné hodnocení je ovlivněno zejména trochu nedotaženou textovou částí.

Otázky k obhajobě:

1. Proč se autor tvrději drží předávání dat pomocí HTTP GET, proč nevsadil na POST a k zabezpečení přenosu nepřidal HTTPS?
2. Na s. 45 se jako podpora pro dohledání nedoručitelných zpráv zaznamenávají do LOGu první tři číslice telefonního čísla odesilatele. To je ale buď předčíslí státu, nebo předvolba operátora, která příliš nepomůže. Jak je tedy toto logování myšleno?
3. Popište blíže principy softwarové komunikace mezi PHP a GSM modulem.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 7. května 2015

podpis