



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kristýna Cilerová
Název práce: Logopedická péče o žáky s vývojovou dysfázií na běžných základních školách
Obor: SPIB Speciální pedagogika - intervence
Rok: 2022
Vedoucí práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Štěpánka Lauková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--|-------------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-empirická |
| Rozsah: 52 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Celková formální úprava textu: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Použitá literatura: 50 titulů. | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 0 | práce neobsahuje |
| Využitelnost pro praxi: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Autorka si ke zpracování své bakalářské práce zvolila zajímavé a aktuální téma, systematická podpora žáků s vývojovou poruchou jazyka ve školním prostředí patří ke stěžejním tématům speciálně-pedagogické praxe. Svůj záměr vymezuje autorka srozumitelně a řešená problematika je zcela v souladu se studovaným oborem. | |

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Text teoretické části bakalářské práce autorka zpracovala na základě studia a analýzy odborné literatury a dalších zdrojů. Text teoretické části je strukturován přehledně. Pozitivně hodnotím hluboký vhled a popis problematiky vývojové poruchy jazyka formován množstvím zdrojů aktuální odborné literatury. Lze konstatovat, že teoretická část pomohla autorce posloužit jako určité východisko pro realizaci šetření, avšak vzhledem k věku sledovaných dětí i problematice vzdělávání by se nabízelo další propojení s problematikou klíčových kompetencí a také možnost využití individuálních hodin speciálně pedagogické intervence. | |

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--|-------------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Shrnutí zjištění: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| V empirické části bakalářské práce byla zvolena kvalitativní metoda výzkumného šetření, využity byly standardní metody a techniky. Zvolený metodologický postup považuji za vhodný a přehledný. Autorka naplnila stanovené cíle práce. Drobnou připomínku mám k chybějícím informovaným souhlasům sledovaných žáků, kteří jsou uvedeni v případových studiích. | |

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce zahrnuje seznam použité literatury a dalších zdrojů, shrnutí v českém a anglickém jazyce, přílohový materiál není zařazen; více pozornosti mohla autorka věnovat úpravě formální stránky textu, jeho strukturování i korekci občasných typografických nepřesností. Lze konstatovat, že bakalářská práce odpovídá po formální i obsahové stránce daným připomínkám.

Návrh

hodnocení:

B

Další náměty k obhajobě:

1. Prosím zhodnoťte, postupy podpory, které jsou u sledovaných žáků aplikovány ve vzdělávacím procesu.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 04. 2022