

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Ilona Mašková

Název práce: Využití zooterapie v prevenci a terapii rizikového chování dětí a mládeže

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: je v kontextu studovaného oboru originální

O tématu se v dostupné literatuře téměř nediskutuje. Dostupná literatura dostatečně popisuje problematiku rizikového chování prevence a terapie. Problematika zvířete v prevenci a terapii rizikového chování je v české literatuře netradiční, avšak velmi zajímavá a přínosná.

Zaměření práce: kompilát

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dle charakteru této práce odpovídající, za ocenění stojí použití zahraniční literatury.

Citace v textu: vhodně zvolené

Statistické zpracování výsledků: V práci je použit kvalitativní charakter zkoumání. Z tohoto důvodu zde nejsou hypotézy a další atributy statistického zpracování dat. Je zde stanovený cíl, dílčí cíle a výzkumné otázky. Pro lepší interpretaci získaných údajů mohly být stanoveny i kódy, které by dále specifikovaly zkoumání. Právě v interpretaci vidím ještě rezervy práce.

Formální stránka práce: je na odpovídající úrovni. Osnova má logickou strukturu a popisuje všechna relevantní témata.

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby. Navíc by bylo dobré představit argumenty, v čem může být toto téma přínosné pro studovaný obor.

Cíl práce: Vhodně stanovený v úvodu práce a dále specifikovaný v empirické části.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Studentka Ilona Mašková si vzala pro svou bakalářskou práci téma, které je svým charakterem velmi zajímavé, ale nelehké. Je obtížné se dostat k respondentům a samotné šetření zaměřit na zvolenou problematiku. Právě proto pravděpodobně zvolila cestu dotazovat se odborníků, kteří v této oblasti pracují na jejich zkušenosti s tématem. Za ocenění také stojí skutečnost, že studentka přistoupila k tématu tak, že bere zvíře jako nástroj prevence a terapie (i s jeho specifiky), tím se jí záběr zkoumání rozšířil na zooterapii jako celek – nikoli „pouze“ zkoumání jednoho druhu zvířete a jeho specifík.

- Jaká jsou specifika použití zvířete v zooterapii?
- V jakých případech se používá insektoterapie a ornitoterapie? Je možné ji využít v prevenci rizikového chování u dětí a mládeže?
- Stanovený cíl empirické části a vedlejší cíl 1 vnímám jako shodné. Prosím studentku, aby poskytla odpovědi na všechny čtyři vedlejší cíle.
- Jak vnímá studentka účinnost jednotlivých druhů terapie. Je měřitelná? Případně jakými způsoby?
- Jsou rozdíly v zooterapeutické práci s mentálně/fyzicky postiženými a s dětmi, které jsou zasaženy rizikovým chováním?
- Prosím studentku, aby přiblížila aktivity z.ú. Bonanza v prevenci kriminality, s využitím zvířete (kůň, pes), jakožto partnera KSPSoc PdF UHK.

Práci hodnotím jako dobře zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....
Podpis oponenta práce