

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Aktuální možnosti revitalizace Pytláckého potoka**

Student **Kateřina Vavříková**

Vedoucí práce **doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.**

Pracoviště **Katedra myslivosti a lesnické zoologie**

Oponent **Ing. Klára Košinová**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 10. 5. 2021

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce obsahuje zásadní nedostatky a úroveň zpracování neodpovídá bakalářské práci. Členění práce je nesystematické, obsah některých kapitol je zcela neodpovídající předepsaným pravidlům. Nejsilnější stránkou práce je rešerše, avšak i ta postrádá citace, pokud jsou uvedeno často se liší jejich formátování, s literaturou je navíc pracováno nevhodně a na nízké úrovni. Metodika naprosto postrádá základní strukturu a zcela chybí veškeré informace, které by měly být zahrnuty. Výsledky jsou pojaty nevhodným způsobem a na úrovni seminární práce, navíc dosažené výsledky neodpovídají cílům a jsou zcela neadekvátní v rámci bakalářské práce. V diskuzi jsou použity jako zdroje jiné závěrečné práce, avšak nejsou ani správně citovány a celková forma diskuze absolutně neodpovídá požadované úrovni.

Práce obsahuje nadměru nedostatků a postrádá splnění základních kritérií, které jsou pro závěrečnou práci nezbytné. Vzhledem ke všemu výše zmíněnému práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vzhledem k úrovni zpracování nedoporučuji k obhajobě.



Datum 10. 5. 2021

.....
podpis oponenta práce