

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Aktuální možnosti revitalizace Pytláckého potoka**

Student **Kateřina Vavříková**

Vedoucí práce **doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.**

Pracoviště **Katedra myslivosti a lesnické zoologie**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 8. 5. 2021

.....  
podpis vedoucího práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Autorka předložila opakovaně bakalářskou práci, která je obsahově velmi vzdálená schválenému zadání. Naopak předložený materiál připomíná nepříliš zdařilý návrh projektového záměru na podporu biodiverzity "Revitalizace údolí Pod Lipami (Pytlácký potok)", který byl vypsán jako veřejná zakázka zveřejněné ve věstníku veřejných zakázek pod číslem Z2020-024952.

Studentka byla již před rokem vyzvána, aby práci upravila ve smyslu zadání, nicméně autorka na výzvu nereagovala a opět předložila téměř stejné dílo, přičemž zcela ignorovala pravidla pro zpracování bakalářské práce, počínaje rešerší a konče závěrem.

Bohužel toto dílo nemohu doporučit k obhajobě.



**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 8. 5. 2021

.....  
podpis vedoucího práce