

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autora(ky)	<b>Miroslava Szkatulová</b>
Název práce	<b>Časopisy pro osoby se zrakovým postižením jako zdroj informací v období dospívání</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce (počet): 67 stran	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce studentky Miroslavy Szkatulové je jistě velmi originální a potenciálně přínosné praxi. Je sice pravda, že čtení časopisů bude v současnosti značně ustupovat na úkor online periodik, stále ale může čtenářům nabídnout zajímavou alternativu k internetovým zdrojům.

Zhodnocení cílů práce:

Cíle práce jsou stanoveny logicky, respektují možnosti práce a váží se dobře ke studovanému oboru i k autorčině praktickým zkušenostem. Cíl považuji za splněný, nicméně bych měl několik kritických připomínek viz níže.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Vzhledem k tomu, že ústředním tématem práce jsou časopisy, nemohu autorce nedoporučit, aby příště více využila odborných periodik, sborníků z konferencí nebo online databází...
- b) Vzhledem k nízkému počtu respondentů by bylo na místě zvážit, zda by kvalitativně orientovaný design šetření nebyl efektivnější a neumožnil autorce jít ve zkoumání daného jevu více do hloubky. Takto se jedná spíše o velmi stručnou anketu, která nejde a nemůže jít do hloubky problému.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Bez zásadních připomínek.

### Otázky k obhajobě práce:

- a) Jaká pozitivita autorka spatřuje v čerpání informací z časopisů oproti jiným zdrojům (zejména elektronickým).

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.  
Navržené hodnocení: **C**

**Hradec Králové 2. 5. 2018**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba*