

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autorky: Nina Konvalinková

Název práce: Federalismus a jeho vliv na evropskou integraci od počátku 90. let

Nina Konvalinková se ve své práci zabývá konceptem federalismu a vlivem myšlenek federalismu na evropskou integraci od počátku 90. let. Cílem práce je zaměřit se na to „do jaké míry spolu souvisí Evropská unie a federalismus“ (str. 11), přičemž výzkumná otázka zní: „Do jaké míry zasahoval federalismus do evropské integrace od počátku 90. let?“ (str. 12). Autorka nejdříve představuje federalismus v různých pojetích a různými pohledy. Poté se zaměřuje na teoretické vymezení federalismu. V následujících kapitolách s autorka věnuje Evropské integraci a integračním teoriím a poté významným smlouvám evropské integrace, včetně dalších významných událostí. Na závěr své práce autorka přibližuje pohled několika aktérů na evropskou integraci.

Autorka si vybrala téma, které patří k často zpracovávaným, a které se opakovaně dostává i do veřejných diskusí. Nemusí se nutně jednat o otázku federalismu, ale obecně o otázku současné podoby Evropské unie ve spojitosti s institucionálním nastavením a zájmy jednotlivých aktérů evropské integrace. Autorka obhajuje svůj výběr tématu tím, „že je potřeba zajistit, případně zachovat státům Evropské unie jejich postavení ve „světě“.“ (str. 11), což otevírá důležitou otázku toho, co autorka svou prací sleduje. Jinými slovy, je otázkou, zda autorka sleduje nějaký normativní cíl, což je patrné i z výrazů či tvrzení, které autorka používá (např. výraz „bohužel“ (str. 40, 41) či tvrzení, že Amsterodamská smlouva byla z federalistického pohledu zklamáním (str. 43)). Pokud autorka měla i normativní cíl, měla by s tím pracovat explicitně. Zásadní problém však spočívá v tom, jak je naplněn cíl, resp. zodpovězena výzkumná otázka (jakkoliv je problematicky formulovaná). Část tohoto problému by mohla být minimálně jasnější, pokud by autorka do své práce zařadila metodologickou kapitolu, ve které by objasnila, jak ve své analýze postupuje a jaké dokumenty k tomu používá. Tato kapitola by objasnila nejen způsob, kterým autorka došla ke svým závěrům, ale do určité míry i strukturu práce. Je totiž otázkou, proč autorka do své práce zařazuje kapitolu č. 5, ale i č. 6, ve kterých pojednává o teoriích integrace, resp. o evropském integračním procesu. Z textu není jasná souvislost těchto kapitol s výzkumnou otázkou (a cílem práce). Stejně tak není jasné, proč autorka zařadila do svého výběru Strategii 2020. Nejednalo se o smlouvu, tak jako v ostatních případech a navíc Strategie 2020 neměnila nic zásadního v rámci institucionálního fungování Evropské unie. V neposlední řadě je pak otázkou, proč je zařazena kapitola 13 a jak byli vybráni dotyční, tj. Jeane Claude-Junker, Evropské listy federalistů a Michael Burgess. Je zcela možné, že výše uvedené kapitoly s cílem, který si autorka vytkla souvisí a jsou velmi důležité, ale to není z textu jasné. Úkolem autorky však je čtenáři tyto souvislosti explicitně sdělit, a nikoliv nechat na čtenáři/čtenářce, aby si souvislosti, a nikoliv zcela zřejmé, sám/a domýšlel/a.

Otázka k obhajobě:

- 1) Je znakem federalismu Společná bezpečnostní a zahraniční politika? (str. 62)

Předložená práce je z hlediska obsahu i zpracování nadstandardní v porovnání s obvyklými standardy kladenými Katedrou politologie FF UHK na bakalářské práce. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Datum a místo

Podpis: