

Bakalářská práce studenta **Jiřího Berana** s názvem *Edice konceptů dopisů z roku 1592 olomouckého biskupa Stanislava Pavlovského s jeho bratry* si kladla za cíl provést diplomatickou analýzu tzv. biskupského kopiáře z roku 1592, který se dochoval v olomoucké pobočce Zemského archivu v Opavě, a zpřístupnit vybrané koncepty dopisů pro Pavlovského bratry zastávající úřední posty v rámci olomouckého biskupského panství. Autor se tak v rámci své prvotiny pokusil o moderní kritickou edici části významného pramene pocházejícího ze závěru 16. století. Vybral si téma náročné, jež předpokládá nejen znalosti z oblasti církevních dějin a správy, ale i velmi dobré paleografické a transkripční dovednosti.

Práce čítá 68 stran, její struktura je promyšlená. Text dosahuje dobré jazykové úrovně, i když místy lze dohledat pochybení (srov. hned první větu úvodu, kde autor použil nenáležitě velké písmeno u pojmu biskup, ojediněle též pozor na interpunkci). Taktéž podoba citační normy je náležitě používána, pochybení jsou vzácná.

V rámci úvodu autor shrnul dosavadní literaturu k tématu a uvedl cíl a koncepci své bakalářské práce. Velmi oceňuji uvedení otázek, jež si v rámci výzkumu kladl. Výzkumná témata totiž vůbec nejsou stereotypní, ale vyplývají z proniknutí do sledované problematiky. Tento způsob uvažování v sobě skrývá příslib dalšího vysokoškolského studia. První kapitola je věnována biskupově osobnosti, kdy si autor nekladl za cíl předložit podrobný životopis, ale vhodně zařadit informace, které napomohou k lepšímu pochopení kontextu, v jehož rámci texty dopisů vznikaly. Tento jeho záměr podporuje i druhá, velmi stručná kapitola zaměřená na kancelář olomouckých biskupů zvláště 2. poloviny 16. století. Diplomatický rozbor tzv. kopiáře – ve skutečnosti pramene, u něhož převažují rysy register, tvoří třetí kapitolu. Student dokládá, že si znalosti pomocných věd historických velmi dobře osvojil. Čtvrtá kapitola je soustředěna na obsahovou analýzu zkoumaného souboru konceptů listů poselacích. I v této části práce autor prokazuje velmi dobré zvládnutí sledované problematiky.

Hlavní částí práce je edice, která začíná ediční poznámkou na s. 35. Následně připojená transkripce je provedena s velkou pečlivostí, registry jsou v pořádku. Autorovu preciznost dokládají i připojené rejstříky – jmenný a místní.

V závěru student shrnul své poznatky a potvrdil, že se mu podařilo naplnit cíle, jež si vytyčil. Práci uzavírá soupis pramenů a literatury. Nevelkou obrazovou přílohu student vhodně zařadil přímo do textu.

Předkládanou bakalářskou práci považuji za kvalitní badatelský počín a doporučuji ji ráda k obhajobě. Atraktivita tématu dává též možnost práci publikovat.

doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.