

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Michala Kutová
Název práce	Vliv internetu a internetových sociálních sítí na osoby trpící poruchou příjmu potravy v pubescenci a na začátku adolescence
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, PhD Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2021

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Porucha příjmu potravy je nepochybně závažné onemocnění, které je často svázáno s dospíváním. Vliv internetu a internetových sociálních sítí na vznik a průběh onemocnění si jistě zaslouží zvláštní pozornost. Autorka se rozhodla tento vliv prozkoumat pomocí vlastního kvalitativního výzkumu mezi lidmi, kteří touto nemocí prošli.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<u>s výhradami</u>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<u>s výhradami</u>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<u>s výhradami</u>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	<u>ano</u>	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Předložená práce má standardní strukturu. Teoretická část, ve které autorka na základě znalosti odpovídající literatury rozebírá mentální anorexii, bulimii a další poruchy příjmu potravy, diskutuje problematiku body image a ideálu krásy, rozebírá etapy dospívání a podává informaci o internetových sociálních sítích, má hodně obecný a někdy až

encyklopedický charakter. Myslím, že řada rozebíraných věcí je z hlediska cílů práce zcela zbytná (obecné definice nemoci, zdraví, ...vznik internetu a webu). Naopak chybí nějaké konkrétní údaje ze zdravotních statistik, jediná data (str. 12) se týkají obav z nadváhy z výzkumu mezi středoškoláky (a v ZDŠ?) nejsou dostatečně objasněna (reprezentativita, souvislost s anorexií?).

Empirickou část tvoří zpracování vlastního kvalitativního výzkumu (polosrukturované rozhovory s 10 dívkami, které měly zkušenost s poruchou příjmu potravy). Autorka si formuje čtyři výzkumné otázky, které mapují vlivy internetu na uvedenou nemoc a na body image a formování ideálu krásy. Rozhovory byly nahrány, doslovně přepsány a vcelku dobře využity při hledání (a nalezení) odpovědí na výzkumné otázky.

Moje výhrady, nejasnosti k empirické části:

Autorka uvádí, že jde o teoreticky zaměřený výběr. Tomu nerozumím: částečně jde o oslovení známých, částečně o samovýběr v konkrétní skupině na Facebooku, částečně o metodu „sněhové koule“. Chybí nějaké zhodnocení rozsahu vzorku (teoretické nasycení).

Autorka u každé respondentky udává rozsáhlou informaci o průběhu nemoci. Proč není provedeno nějaké shrnutí, které by ukázalo, co je pro všechny společné. Zde by se též mohl uplatnit rozsáhlý rozbor etap dospívání, který je diskutován v teoretické části. Trochu mne tahá za uši výraz „slečny“- proč ne dívky, mladé ženy?

Chápu, že ne na vše je vhodné se dotazovat, ale nějaké údaje by bylo dobré zjišťovat: váhu, výšku, sociální status rodičů, sourozence...místo bydliště...

Autorka nijak neřeší to, že dotazované respondentky nejsou pubescentky, že jejich výpověď je nutně retrospektivní a pochopitelně se do ní promítají jejich další životní zkušenosti.

Vysvětlení, že bylo použito barevné kódování, nepovažuji za dostatečné. Přeci jen existuje nějaké standardní (učebnicové) postupy kódování.

Myslím, že citace z rozhovorů jsou zbytečně rozsáhlé, takže se v nich čtenář trochu ztrácí. Pokrácení citací by prospělo argumentaci a zdůraznilo by poznatky plynoucí z rozhovorů. Jde o to, že autorce nejde o lingvistickou analýzu, ale o věcná zjištění.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám žádné připomínky. Text je přehledně strukturován, napsaný dobrou češtinou, citace odpovídají normě.

Otázky k obhajobě práce

Přinesl váš výzkum nějaké nové poznatky, nebo jen potvrdil to, co je o vlivu internetu obecně známo? Je něco, čím vás respondentky překvapily?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Předložený text naplňuje standardní požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka prokázala jak v teoretické, tak v empirické části, že se umí orientovat v dané oblasti a provést adekvátní terénní výzkum.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výhradám, které jsem výše uvedl, navrhuji hodnocení C.

Navržené hodnocení

C

4. 8. 2021, Praha
datum a místo

Milan Tuček
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.