



Katedra francouzského jazyka a literatury

Posudek vedoucí diplomové práce KFJL PdF UHK

Autor práce	Klára Kučerová
Studijní obor	Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – francouzský jazyk a literatura, výtvarná výchova
Forma studia	prezenční
Název práce	<i>Les beaux-arts en classe de FLE / Výtvarné umění ve výuce francouzského jazyka</i>
Vedoucí práce	PhDr. Michaela Mádlová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miloslava Dvořáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
Formální stránka	
Logická struktura práce	A/B
Úroveň jazykového zpracování	A
Dodržení bibliografických norem	B
<p>Studentka zvolila pro svou diplomovou práci téma výtvarného umění ve výuce francouzského jazyka na 2. stupni základní školy.</p> <p>Diplomová práce se zabývá možnostmi propojení výtvarné výchovy a kultury s výukou francouzštiny, autorka tak volbou tématu práce propojila obě své studované aprobace, zaměřila svou pozornost směrem k interdisciplinaritě a propojení cizího jazyka s jinou vzdělávací oblastí. Toto považujeme za žádoucí a smysluplné.</p> <p>Práce je rozdělena do sedmi kapitol, přičemž kapitoly 1-5 (Enseignement en classe de FLE, Compétences langagières dans l'enseignement du FLE, Supports pédagogiques, Méthode de CLIL/d'EMILE, Civilisation et beaux-arts en classe de FLE) představují teoretickou základnu pro kapitoly 6 a 7 praktické části práce (Intégration des beaux-arts en classe de FLE, Réflexion sur les activités réalisées). Práce dále obsahuje 18 stran příloh s bohatým zejména obrazovým materiálem, který doplňuje navržené aktivity do hodin francouzského jazyka. Práce svou strukturou působí kompaktním dojmem a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Pouze kapitola 4 Méthode de CLIL/d'EMILE, která čítá</p>	



pouhé 2,5 strany, zcela nezapadá do jinak kompaktní práce, doporučovala bych promyslet její vhodnější začlenění či alespoň uvedení vzhledem k tématu práce.

Po představení metod výuky francouzštiny jako cizího jazyka v kapitole 1 – zde upozorňuji na chybnou zkratku „Svag“ pro strukturně globální audiovizuální metodu v citaci na s. 14 – popisuje autorka postupně jednotlivé řečové dovednosti, na jejichž nácvik jsou zaměřeny navržené aktivity v praktické části práce, a následně materiální výukové podpory tzv. „supports pédagogiques“, kam vedle učebnic řadí média a pozornost věnuje konkrétně internetu a autentickým materiálům. 5. kapitola se zabývá pojmy „civilisation“ a „beaux-arts“ a ve své poslední části analyzuje přítomnost témat souvisejících s výtvarným uměním v učebnicích FJ. Tato podkapitola 5.3 je tudíž svým obsahem již spíše součástí či úvodem k praktické části práce. Autorka zvolila pro analýzu tři učebnice: *Le français entre nous*, *C'est parti* a *Bonjour et bienvenue*, tyto byly zvoleny dle jejich slov „záměrně díky rozdílnosti jejich původu. Získáváme tak srovnání mezi učebnicí z francouzského (země mající francouzský jazyk jakožto úřední), českého (země mající francouzský jazyk jako cizí jazyk) a polského prostředí (další země mající jako úřední jazyk slovanského původu).“ Ráda bych se zeptala, proč bylo zvoleno právě toto kritérium výběru a zda autorka provedla rešerši, jaké učebnice jsou v současnosti nejvíce používané na 2. stupni ZŠ v ČR (podotýkám, že uvedená citace na s. 31 ohledně hojného užívání učebnice *Bonjour et bienvenue* je z publikace z r. 2013, tedy již nemusí být aktuální), případně s jakými z nich se setkala při svých pedagogických praxích. V bibliografii potom zcela postrádám učebnici *C'est parti*. Jelikož je tato analýza východiskem pro přípravu vlastních aktivit - autorka konstatuje nedostatečné zařazení témat výtvarného umění v učebnicích a potřebu tvorby doplňkových materiálů - mohla být provedena hlubší analýza, včetně např. zařazení konkrétních ukázek z jednotlivých učebnic, které by argumentaci podpořily.

Soubor aktivit v praktické části práce lze považovat za velmi zdařilý. Autorce se v souladu s formulovaným cílem podařilo navrhnout 4 sady aktivit, ve kterých je integrováno výtvarné umění do výuky francouzského jazyka. Tyto aktivity jsou zaměřeny na nácvik různých řečových dovedností, v průběhu jsou zařazovány různé organizační formy výuky a je využíván autentický materiál (reprodukce obrazů, mapa města). Aktivity jsou představeny ve formě přehledných a jednotně strukturovaných pedagogických listů, jsou koncipovány do časově delších a provázených celků, je vhodně uplatňován E-U-R model výuky.

Oceňuji, že aktivity byly vyzkoušeny v praxi ve třídách na Gymnáziu Aloise Jiráska v Litomyšli, ač musely být z důvodu uzavření škol kvůli pandemii Covid-19 modifikovány pro online verzi. Dále oceňuji tvorbu a využití vlastních materiálů pro reflexi výuky.

Dotazuji se, zda výuka probíhala ve třídách na nižším stupni gymnázia, tedy u žáků ve věku 12-15 let, pro který jsou aktivity navržené.

Zajímalo by mě dále, jak reflektovali aktivity/hodiny sami žáci a případně vyučující FJ – toto není v textu explicitně zmíněno a jistě by bylo užitečnou součástí reflexe.

Je použito dostatečné množství zdrojů, nicméně upozorňuji, že v bibliografii/v poznámkách pod čarou nejsou vždy zdroje citovány podle normy.



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Při obhajobě prosím o reakci na dotazy a připomínky uvedené výše v textu.

I přes zmíněné připomínky hodnotím diplomovou práci jako zdařilou. Z textu je patrný zájem autorky o danou problematiku a vedle kreativity rovněž její schopnost reflexe a kritického zhodnocení. Věřím, že navržené aktivity mohou být s úspěchem využity vyučujícími v hodinách francouzštiny jako cizího jazyka.

Předložená práce vyhovuje požadavkům daného oboru a po stránce obsahové i jazykové splňuje kritéria diplomové práce.

V Hradci Králové dne 8. 5. 2022

autor posudku PhDr. Michaela Mádlová, Ph.D.