

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Markéta Rážová**

Název závěrečné práce: **Sociální prevence syndromu CAN na druhém stupni základních škol**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce „je zjistit informovanost o syndromu CAN u dětí na druhém stupni základní školy Dr. Františka Ladislava Riegra v Semilech“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit informovanost o syndromu CAN u dětí na druhém stupni základní školy Dr. Františka Ladislava Riegra“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo šestnáct dotazníkových otázek. Dotazník byl posléze distribuován mezi respondenty – žáky druhého stupně ZŠ Dr. Františka Ladislava Riegra v Semilech. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do dotazníkových otázek považují za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl v základní podobě naplněn. Zpracování závěrů práce je v zásadě spíše jen shrnutím získaných výsledků bez jakékoliv hlubší analýzy.

Hodnocení formální stránky práce: E

Odůvodnění: Autorka práce nedodržela některé formální požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Např. cíl práce je uveden v úvodu, i když dle požadavků (a v souladu s názvem příslušné kapitoly) by se jeho formulace měla nacházet v první kapitole. Závěr práce taktéž postrádá některé povinné položky, včetně diskuse k výsledkům výzkumu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Její výsledky mohou být využity jako zpětná vazba ke stavu fungování prevence syndromu CAN ve vybrané lokalitě, s určitou mírou opatrnosti i pravděpodobně v širším kontextu. Výsledky dále mohou být podnětem k navázání užší spolupráce mezi pracovníky/pracovnicemi OSPOD, preventivních sociálních služeb a školních zařízení v Semilech.

Otázky k obhajobě:

Jaká zjištění vyplývající z realizovaného výzkumného šetření autorku práce nejvíce překvapila a proč?

Celkové zhodnocení práce: C

V Hradci Králové dne 16. 1. 2023

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.