

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka: Dita Bičanovská

Název práce: Venezuela: Prostorová analýza parlamentních voleb 2010. Redistricting a jeho vliv na volební výstupy

Předložená diplomová práce analyzuje konfiguraci volebního systému, volební výsledky i sociodemografická data, aby pro venezuelské legislativní volby v roce 2010 konstatovala, nakolik výsledky těchto voleb ovlivnilo volební inženýrství. Konkrétně se autorka zaměřuje na stěžejní výzkumný cíl: „*ověřit, zda proces redistrictingu a plán prostorového rozložení volebních obvodů vykazoval charakteristiky malapportionmentu a gerrymanderingu.*“ (s. 3). Jedná se přitom o cíl důležitý z praktického hlediska. Z teoretického hlediska pak naplnění tohoto cíle přispěje k pochopení charakteru (volebně-autoritářského) režimu Huga Cháveze. Především však autorka představuje původní výzkumný design k této výzkumné otázce a přesvědčivě jej v práci dokáže naplnit.

V teoretické části jsou přehledně představeny hlavní koncepty, jako je gerrymandering a malapportionment. Obě témata jsou poměrně podrobně zpracována v severoamerické literatuře a většina a výzkumů se vztahuje právě k těmto problémům v USA. O to užitečnější je, že autorka tuto rozsáhlou literaturu dokázala účelně využít pro venezuelské účely. Bezvýzbytku přitom prokázala znalost této rozsáhlé literatury.

Na práci nejvíce zaujme samotná analýza. Autorka samostatně vyvíjí vlastní metodologický postup, který pro zjišťování volební manipulace systematicky aplikuje na jednotlivé volební obvody ve Venezuele. Výsledkem je pak pečlivá analýza na základě velkého datového souboru.

Autorka pracuje s klíčovým pojmem zájmových komunit ve smyslu socioekonomických skupin. Je to nešťastný koncept (v jakém smyslu jsou např. chudí v daném regionu „komunita“ a v jakém smyslu je spojuje nějaký jednotný „zájem“) a je škoda, že nenašla lepší koncept či překlad.

Práce má přehlednou a logicky provázanou strukturu. Z formálního hlediska je bez problémů. Ocenit lze například velmi účelnou práci s rozsáhlým poznámkovým aparátem.

Je samozřejmě zajímavou otázkou, zda by podobná analýza a podobné podezření z manipulace s volebním systémem obstálo i v posledních volbách v prosinci 2015. Zejména by stálo za zjištění, zda je i ve volbách v roce 2015 stále platí hlavní závěr autorky, že: „Na jejím základě bylo zjištěno, že proces redistrictingu v regionech obecně vzato vykazoval charakteristiky použití těchto strategií účelné manipulace s parametry obvodů s cílem oslabit pozici opozičního bloku ve volební soutěži a posílit pozici bloku provládního.“ (s. 110). I takové aktualizaci by bylo vhodné se nadále věnovat. I bez takové aktualizace lze však autorce doporučit, aby se pokusila výsledky svého výzkumu publikovat v některém vědeckém recenzovaném časopise. Zájem o venezuelskou politiku i o charakter Chávezova režimu bude ještě dlouho přetrvávat a autorka má k tomuto tématu co původního říci.

Z těchto důvodů práci *doporučuji* k obhajobě.

Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.

Hradec Králové, 17. 1. 2016