

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Tomáš JEŽEK**

Název závěrečné práce: **Senioři jako oběti trestných činů a prevence páchaní trestné činnosti na seniorech**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zmapování preventivních opatření směřujících k seniorům na území města Pardubic a zhodnocení vývojové tendence kriminality páchané na seniorech se současným zhodnocením preventivních opatření...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autor popisuje důsledky stárnutí v kontextu ohrožení trestným činem. Dále se zabývá seniory jako zvláště zranitelnými oběťmi a sociálními službami v kontextu pomoci seniorům jako obětem trestných činů. Teoretickou část uzavírá kapitola věnující se prevenci kriminality, jako možnosti předcházení trestné činnosti páchané na seniorech. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autor využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní (celkem 40 titulů).

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cíl praktické části práce je totožný s celkovým cílem - zmapování preventivních opatření směřujících k seniorům na území města Pardubic a zhodnocení vývojové tendence kriminality páchané na seniorech se současným zhodnocením preventivních opatření. Autor zvolil adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kombinaci kvalitativní a kvantitativní výzkumné strategie. Konkrétně zvolil polostrukturované rozhovory, analýzu statistických údajů a kazuistiky. Výzkumné strategie jsou dostatečně odůvodněny, bylo stanoveno pět dílčích cílů, které odpovídají na hlavní cíl výzkumné části, logickou návaznost zachycuje transformační tabulka. Použité techniky jsou vhodné. Osloveno bylo 5 informantů – expertů na oblast prevence. Oceňuji rozsah výzkumného šetření.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

B

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autora. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

V souhrnném vyhodnocení by bylo vhodné shrnout poznatky v odpověď na cíl celé práce. Toto shrnutí je uvedeno v závěru práce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (4 %).

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu pokládáte za důležité zaměřit se pomocí preventivních opatření na cílovou skupinu seniorů?
2. Vyhodnořte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovil na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 20. dubna 2019

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce