

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: Tomáš Ježek

Název závěrečné práce: Senioři jako oběti trestných činů a prevence páčání trestné činnosti na seniorech

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Hlavní cíl bakalářské práce je stanoven jasně, výstižně, i když poněkud široce.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Práce je strukturována přehledně, poměrně podrobně, logicky a svědčí o autorově znalosti dané problematiky.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Teoretická část je rozdělena na kapitoly a podkapitoly, které dávají jasný, srozumitelný a logický celek a poskytují základní informace o dané problematice.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována pečlivě se správně zvolenou výzkumnou strategií. Velmi vhodně navazuje a doplňuje teoretickou část BP. Škoda jen, že nebylo možno zajistit větší výzkumný soubor.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Zpracování a interpretace výsledků výzkumné části BP je na odborné úrovni, výsledky výzkumu jsou zpracovány metodicky správně a mají jasnou vypovídací hodnotu.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Stanovený hlavní cíl i jednotlivé dílčí výzkumné cíle byly splněny. Jednotlivé závěry bakalářské práce přesně vycházejí ze získaných dat, jsou pečlivě zpracovány.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Práce je přehledná, výstižná, s nevýznamným počtem překlepů, logicky sestavená do jednotlivých na sebe navazujících kapitol. Vypracování plně odpovídá standardu závěrečné vysokoškolské práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Takto zpracovaná bakalářská práce bude přínosem pro sociální pracovníky, kteří budou chtít pracovat s lidmi seniorského věku i pro seniory samotné. Oceňuji také svědomitost autora a jeho odborný kritický pohled na danou problematiku, kde poukázal na problémy seniorů v souvislosti s pácháním trestné činnosti na nich i na možnostech těmto lidem pomoci začleněné do kontextu sociální práce.

**Další připomínky:**

Bez připomínek.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte skutečnost, proč je majetková kriminalita páchaná na seniorech několikanásobně vyšší, než kriminalita násilná?
2. Jaká preventivní opatření zaměřená na seniory jsou realizována na území města Pardubice?
3. Jsou realizovaná preventivní opatření dostačující?

**Celkové zhodnocení práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Práce svým zaměřením a zpracováním odpovídá zadanému cíli bakalářské práce. Je psána srozumitelně a pečlivě. Závěry šetření jsou zpracovány přehledně a poskytují řadu podnětných námětů pro další a hlubší analýzy.

V Hradci Králové

dne 20.4.2019

**PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.**