



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Luboš Burget

Název práce:

Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu v turistické oblasti Střední Morava –
Prostějovsko (okres Prostějov)

Autor posudku: prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem práce je vytvoření komplexní analýzy předpokladů cestovního ruchu Prostějovska a zhodnocení dílčích složek a celkového potenciálu cestovního ruchu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

není vhodné kombinovat v jedné práci dva citační styly - v celé práci autor využívá odkaz číslem zdroje (např. [4]), v Literární rešerši popisem celého zdroje, což ani není povolený styl

autor používá jiné členění kapitol, než odpovídá předepsané šabloně bakalářské práce (např. I. TEORETICKO-METODOLOGICKÁ ČÁST)

metodika práce (ne metodologie, jak je nepřesně uvedeno v práci) je popsána zcela nedostatečně

předložené hypotézy nejsou odvozeny a není popsán způsob jejich ověřování (viz str. 12) zcela zbytečně je v práci opakovaně používáno spojení "autor", např. "Dle názoru autora je zcela zásadní pro destinaci cestovního ruchu společná organizace a řízení, zapojení..."; "Větrný mlýn je autorem považován za symbolickou a ojedinělou atraktivitu cestovního ruchu regionu " "Stanovená hypotéza se autorovi nepotvrdila "

někde je navíc slovo autor použito v jiném významu, v daném místě zcela nevhodném, "Sbírka automobilů značky Praga založena v duchu rodinné tradice autorem Hubertem Grmelou..."

vyskytují se pravopisné chyby, např. "Dle Bínovi klasifikace "

použitý styl citace číslem na konci odstavce není vhodný - není příliš zřejmé, která část je dle tohoto zdroje zpracována; v některých částech práce se autor pokouší o správné citování (např. "Hrala [4] ve své studii uplatňuje... ", lépe Hrala ve své studii ([4]) uplatňuje ...

terminologie:

* používání zastaralých termínů - Materiálně – technická základna CR (správně infrastruktura CR)

* cestovní kanceláře a operátoři??? - jaký je význam slova operátor v cestovním ruchu?

* informační kanceláře - správně turistické informační kanceláře

* na mnoha místech je nevhodně použit termín turista místo návštěvník, např. "Plumlovské informační centrum má pouze omezenou sezónní otevírací dobu, turistům je k dispozici "

u fotografií v kap. 12.3 není uveden zdroj, navíc není zřejmý účel této kapitoly v příloze práce

používání 1.os. j.č. ve výkladu, např. "Pro účely hlavního cíle práce jsem se rozhodl "; "s magickou atmosférou a mohu potvrdit..." a 1. os. mn. č. "V pojetí demografických předpokladů chápeme populaci "

někde chybí citace, např. Peter Mariot ve své práci využívá funkční přístup k členění předpokladů cestovního ruchu. správně mělo být Peter Mariot ve své práci ([6]) využívá funkční přístup k členění předpokladů cestovního ruchu.

nelze citovat takto: Obr. 1: Administrativní rozdělení okresu Prostějov, zdroj ČSÚ , nejde o řádně popsany zdroj

měly by být používány indexy, např. "Celkovou rozlohou 770 km² ..."

citace pod fotografií "zdroj: vlastní zpracování" je nejednoznačná, kdo je tedy autorem fotografie?

Tab. 29: Velikost potenciálu cestovního ruchu okresu Prostějov v bodových hodnotách, stupních a slovním vymezení Zdroj: vlastní zpracování - zde měla být citována práce Bíny a kol., neboť je součástí údajů v tabulce (první 3 sloupce)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se zabývá teoreticky ještě ne zcela dobře zpracovaným tématem potenciálu CR v destinaci. Autor se do tématu pustil se snahou dopracovat se a vyjádřit své názory k této metodě hodnocení potenciálu CR, což lze nepochybně ocenit, a obdobně i snahu vyvodit samostatně závěry k zvolené metodě. Bohužel však práce obsahuje mnoho

formálních nedostatků, popsaných výše (nedostatečnou metodiku práce, chyby v citování, formulační nepřesnosti, používání 1. osob ve výkladu aj.).

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

V čem jsou slabiny pojetí potenciálu CR dle Bíny?

Proč jste zvolil pozdější metodiku vyhodnocování potenciálu CR dle Bíny z roku 2010, tedy ne pojetí z roku 2002?

Navržená výsledná známka: dobře

V Zbečně, dne 8.9.2015

podpis