

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Srovnání vnějších fasád pro zděné domy a dřevostavby**

Student **Martin Sádlo**

Vedoucí práce **Ing. Miroslav Gašparík, PhD.**

Pracoviště **Katedra zpracování dřeva a biomateriálů**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>3</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 29. 4. 2022

.....  
podpis vedoucího práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou vnějších fasád pro zděné domy a dřevostavby.

Metodická část práce není celkem totožná s kapitolou Výsledky, protože při porovnání dvou typů konstrukcí (dřevostavby + zděné stavby) je jako referenční konstrukce obvodové zdi dřevostavby uváděna lehčí rámová konstrukce, ale pak následně ve Výsledcích je to zase těžší konstrukce z CLT panelů. Metodika musí být v souladu s Výsledky, takže jestli student chce porovnávat CLT konstrukci se zděnou stavbou musí to být uvedeno i v Metodice. Metodika měla být směřována víc na skladbu, materiály a konstrukci samotných fasád, které jsou hlavním cílem práce.

Bohužel opět se projevil fakt, že student konzultoval práci v malé míře a začal s konzultacemi příliš pozdě. Z toho důvodu obsahuje bakalářská práce poměrně dost zbytečných nedostatků, hlavně formálního charakteru:

- špatné uvádění citací v textu, tj. tečka před závorkou s citací, např. str. 14, 17, 20, 23 atd.,
- veliké mezery mezi textem a následujícím obrázkem, např. str. 34, 37,
- horší přehlednost některých kapitol pro malé mezery mezi textem kapitoly a následujícím nadpisem kapitoly, např. 37,
- v seznamu literárních zdrojů se musí uvádět všichni autoři dané publikace nebo článku, spojení "a kol." je nedostatečný (např. Grochalová a kol. 2013),
- minimální počet zahraničních zdrojů.

Bakalářská práce splnila všechny cíle v minimální potřebné míře. Celkově práci hodnotím známkou "dobře". Na základě celkového hodnocení doporučuji práci k obhajobě.

**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 29. 4. 2022

.....  
podpis vedoucího práce